



ก่วนทีทุก บันทีกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช. ๑๐๐๖/๒๐๑๒๕

วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้แนบความเห็นสงวนความเห็นของผม ประกอบในเอกสารระเบียบวาระการประชุม กสทช.
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๒ ที่กำหนดไว้ในวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีการบรรจุเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม เป็นระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้มีการพิจารณาในการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา (ระเบียบวาระที่ ๕.๕) โดยที่ผมได้ลงมติสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก โดยกำหนดจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

ในการนี้ ผมจึงขอนำส่งสงวนความเห็นของผมต่อเรื่องดังกล่าวมาเพื่อแนบประกอบเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารระเบียบวาระที่ ๕.๒.๙ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๒ เพื่อให้ระเบียบวาระดังกล่าวมีความสมบูรณ์ เป็นประโยชน์ต่อการใช้ดุลพินิจโดยรอบคอบของที่ประชุม กสทช. ต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการให้ต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ประเด็นสงวนความเห็นของ กสทช. ประวิทย์ฯ ต่อเรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมาย โทรคมนาคม และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

๑. ยืนยันความเห็นตามที่ได้ให้ไว้ตั้งแต่ขั้นการพิจารณาร่างประกาศทั้งสองฉบับก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ว่า สำนักงาน กสทช. ต้องจัดทำรายงานการศึกษาและประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแล หรือ RIA (Regulatory Impact Assessment) ด้วย เพื่อให้มีข้อมูลเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน ซึ่งจำเป็นสำหรับการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงร่างประกาศทั้งสองฉบับให้เป็นการใช้ดุลพินิจ โดยรอบคอบและตระหนักถึงผลกระทบด้านต่างๆ อย่างแท้จริง

๒. ในประเด็นการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม แม้ผมจะเห็นด้วยในเชิงหลักการว่าควรจะลดค่าธรรมเนียมลงให้ต่ำที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ แต่เนื่องจากตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดอัตรา และหลักเกณฑ์ของค่าธรรมเนียมเลขหมายเอาไว้อย่างชัดเจนว่า **“ให้คณะกรรมการคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากรดังกล่าว”** เมื่อในการนำเสนอของสำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงประโยชน์สาธารณะหรือความคุ้มค่าที่จะเกิดขึ้น ประกอบกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ทรัพยากรเลขหมายยังมีได้พ้นจากสภาพความขาดแคลนอย่างแจ่มชัด ดังที่ปรากฏว่าสำนักงาน กสทช. เองก็ได้เสนอเรื่องการปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคม การให้บริการโทรศัพท์ประจำที่ ๑๐ หลัก เพื่อเพิ่มจำนวนเลขหมายโทรคมนาคมมาในคราวเดียวกันนี้ด้วย ดังนั้น แม้ถือเป็นอำนาจของ กสทช. ที่จะพิจารณาเรื่องนี้ แต่ตามกฎหมายที่ให้อำนาจก็ได้รับองค์ประกอบการใช้ดุลพินิจไว้อย่างจำเพาะเจาะจง ซึ่งเมื่อข้อเท็จจริงในขณะนี้ยังไม่ปรากฏว่ามีองค์ประกอบทั้ง ๔ ประการดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่ยังไม่อาจพิจารณาในประเด็นดังกล่าวได้

๓. ผมเห็นด้วยกับแนวทางการกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายในลักษณะขั้นบันไดที่ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายในจำนวนที่มากกว่าจะต้องเสียค่าธรรมเนียมในอัตราที่สูงกว่า เนื่องจากลักษณะดังกล่าวจะตอบโจทย์ในเชิงการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการรายเล็กและ MVNO

๔. กรณีที่ข้อ ๒๑ ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายฯ ปรับลดระยะเวลาการกักเลขหมายที่สิ้นสุดการให้บริการไว้เพียง ๔๕ วัน จากเดิมที่เคยกำหนดไว้ ๙๐ วัน ผมเห็นว่าเป็นกรณีที่อาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการที่ประสบปัญหาการสูญเสียเลขหมายไปโดยไม่ชอบ โดยจะไม่สามารถใช้สิทธิทวงคืนตามกระบวนการได้ภายในระยะเวลาดังกล่าว เนื่องจากตามข้อเท็จจริงที่ผ่านมา กระบวนการร้องเรียนและการพิสูจน์ข้อเท็จจริงมักใช้เวลามากกว่า ๖๐ วัน ซึ่งหากเลขหมายถูกนำไปให้บริการใหม่แล้ว การเรียกคืนก็ย่อมเป็นไปได้ หรือถ้าทำได้ก็จะส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการรายใหม่ ดังนั้นเห็นควรทบทวนในประเด็นดังกล่าว เนื่องจากเชื่อว่าไม่ใช่กรณีที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรเลขหมายอย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด”