



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช. ๑๐๐๖/ ๕๖๑

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/  
๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ เรื่อง การทบทวนการกำหนดนิยามของตลาดและขอบเขตตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง ผมได้แสดงความเห็นและมีข้อสังเกตเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นส่วนเพิ่มของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๕

“๑. มีประเด็นความเห็นต่อสิ่งที่สำนักงาน กสทช. เสนอและความเห็นเพิ่มเติม ซึ่งเห็นควรนำไปตั้งเป็นประเด็นในการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะด้วย ดังนี้

๑.๑ การทบทวนนิยามและการกำหนดนิยามตลาดบริการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการไปที่ตลาดหรือกลุ่มตลาดที่มีความเกี่ยวข้องกัน โดยมีการวิเคราะห์สภาพตลาดอย่างละเอียดเพียงพอและสะท้อนสภาพตลาดตามความเป็นจริง ไม่จำเป็นจะต้องดำเนินการพร้อมกันทุกตลาดในคราวเดียวตามกรอบระยะเวลา ๒ ปี ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของแต่ละตลาดที่มีความแตกต่างกัน

๑.๒ เมื่อในการกำกับดูแลในส่วนตลาดค้าปลีกบริการโทรคมนาคมที่สำคัญ เช่น บริการโทรศัพท์ประจำที่ (Fixed Line) บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ประจำที่ (Fixed Broadband Internet) สำนักงาน กสทช. มีการพิจารณาอัตราค่าบริการโดยแบ่งเป็นตลาดย่อย คือ ตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทธุรกิจ (Coperate) และตลาดสำหรับผู้ให้บริการประเภทบุคคลทั่วไป (Resident) ในการนิยามจึงควรแบ่งเป็นตลาดย่อยดังกล่าวด้วย เพื่อให้ข้อวิเคราะห์สอดคล้องกับสภาพตลาดตามความเป็นจริงและไม่เกิดช่องว่างหรือการตกหล่นในการกำกับดูแล

๑.๓ ในตลาดค้าส่งบริการโทรคมนาคมหรือกลุ่มตลาดการเข้าถึงโครงข่าย ทั้งในส่วนโครงข่ายประเภทสายและโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคม เห็นควรให้มีการแบ่งแยกตลาดในเชิงพื้นที่ด้วย ซึ่งสอดคล้องตามแนวทางสากล โดยที่ในการจัดว่าผู้ให้บริการรายใดอยู่ตลาดใด ต้องพิจารณาจากการให้บริการจริง ไม่ใช่พิจารณาแต่เพียงการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และเห็นควรแบ่งตลาดการเข้าถึงบรอดแบนด์เป็น ๓ ตลาดย่อย ตามแนวทางของ Ofcom

๑.๔ การกำหนดนิยามและขอบเขตบริการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้องต้องมีความชัดเจนเพียงพอที่ผู้รับใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องจะสามารถเข้าใจได้ โดยเฉพาะในตลาดบริการใหม่ที่ยังไม่มีการกำหนดนิยามและขอบเขตตลาดมาก่อน อาทิเช่น การกำหนดนิยามบริการเข้าถึงบรอดแบนด์ (WBA) ตลาดบริการศูนย์ข้อมูล (Data Center) ตลาดบริการโครงข่ายของสรรพสิ่ง (IoT) และตลาดบริการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกัน (Mobile Infrastructure Sharing) เพื่อให้การกำกับดูแลมีความชัดเจนและมีขอบเขตที่เหมาะสม รวมทั้งควรต้องพิจารณารับปรุงนิยามบริการที่กำกับดูแลในประกาศต่างๆ และรายงานต่างๆ ให้สอดคล้องกับนิยามและขอบเขตตลาดใหม่เหล่านี้ด้วย

๒. เนื่องจากในการดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มกับผู้ประกอบการโทรคมนาคมมาถึง ๒ ครั้งแล้ว ในการเปิดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจึงเห็นควรดำเนินการให้มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย ทั้งจากผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มนักวิชาการ สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัย นักวิเคราะห์หลักทรัพย์ องค์กรด้านการคุ้มครองผู้บริโภค หน่วยงานรัฐ และบริษัทที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รับความเห็นที่เป็นประโยชน์จากมุมมองที่หลากหลายและเพื่อให้ได้แนวทางการกำกับดูแลที่เป็นธรรมกับทุกฝ่าย”