



บันทึกข้อความ  
สำนักงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๓๔)  
ที่ ๑๐๐๖/๓๙  
วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๒  
แบบที่๑  
ลงวันที่ ๐๘๖๒

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๓๔)

ที่ สทช ๑๐๐๖/๓๙

วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาเรียบเรียนที่ ๕.๓.๔ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ และในการพิจารณาเรียบเรียนที่ ๕.๓.๔ เรื่อง การขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการสร้างความตระหนักรู้เท่าทันและมีภูมิคุ้มกันเพื่อให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินไม่ให้ตกเป็นผู้เสียหายในการหลอกหลวงทุกรูปแบบ ผู้ได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากตัวที่ประชุม ผู้จึงขอเปิดเผยความเห็นส่วนเพิ่มเติมของผู้มี เพื่อเป็นบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๔

๑. ตามที่มีการเสนอว่าโครงการนี้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของทุนฯ ตามมาตรา ๕๒(๒) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการรู้เท่าทันสื่อ เห็นว่ามีการใส่ถ้อยคำหลัก “รู้เท่าทันสื่อ” ไว้ในข้อโครงการด้วย มิใช่มุ่ง “รู้เท่าทันมิจฉาชีพ” เพื่อให้เกิดความขัดเจนว่าโครงการที่จะขอหรือได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ควรมีความเกี่ยวข้องกับสื่อตามขอบเขตที่กฎหมายกำหนด

๒. ในอนาคต ทางสำนักงาน กสทช. และทางคณะกรรมการกองทุนฯ ควรมีการพิจารณา กำหนดแผนและกรอบเงินสนับสนุนเอาไว้ล่วงหน้า ว่าในแต่ละปีจะจัดสรรทุนให้กับโครงการประเภทไหนบ้าง ตอบวัตถุประสงค์ตามกฎหมายในข้อใด ในสัดส่วนเท่าไร เพื่อให้เกิดสมดุลในการให้ทุนและก่อประโยชน์ หลากหลาย และเพื่อไม่ให้ทุนกระจุกอยู่ที่โครงการประเภทใดหรือวัตถุประสงค์ใดมากเกินไป ไม่เข่นนั้นจะทำให้ การพิจารณาจัดสรรถูกกำหนดโดยคำขอเป็นรายโครงการในแต่ละเรื่อง และท้ายที่สุดส่งผลให้โครงการที่ได้รับ การสนับสนุนบางประเภทหรือบางวัตถุประสงค์มีมากเกินไป ขณะที่บางวัตถุประสงค์ลดหรือหายไป

๓. เนื่องจากโครงการนี้มีระดับของงบประมาณค่อนข้างสูง ในขณะที่ที่ผ่านมา ทางกองทุนฯ ก็ ให้การสนับสนุนโครงการในลักษณะของการผลิตเนื้อหารายการออกอากาศทางทีวีดิจิตอลมากพอสมควร ดังนั้นหากเบรียบเทียบในแง่ของงบประมาณที่สนับสนุนแล้วมีความแตกต่างอย่างก้าวกระโดด จนเกินไป ก็จะมีความสมเหตุสมผลและสมดุล

๔. โครงการยังมีความน่าเป็นห่วงในเรื่องคุณภาพของผลงาน โดยเฉพาะเมื่อขนาดของ โครงการกำหนดจะผลิตเนื้อหาถึง ๕๒ ตอน ในระยะเวลาหนึ่งปี ซึ่งหากเบรียบเทียบกับละคร ต่างประเทศที่ปกติจะมีประมาณ ๑๒ ตอนเท่านั้น ขณะที่ละครไทยโดยทั่วไปก็ยาวเพียง ๑๒ – ๑๕ ตอน ดังนั้น ปริมาณตอนที่มากและระยะเวลาที่ยาวนานนี้จะก่อให้เกิดความเสี่ยง ในกรณีที่ไม่สามารถผลิตเนื้อหาที่น่าสนใจ หรือได้รับความนิยม ทั้งนี้ จึงฝากพิจารณาให้มีการประเมินคุณภาพรายการในช่วงระยะเวลาต่างๆ ตั้งแต่ต้น เช่น อาจประเมินหลังผลิตแล้ว ๗๐ ตอน (ร้อยละ ๒๕) เพื่อให้สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงคุณภาพรายการได้ เพราะสำหรับการกำหนดเงื่อนไขเรื่องการกันเงินงบประมาณร้อยละ ๕ เอาไว้สำหรับที่จะไม่จ่ายให้ในกรณีไม่ สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย นั้น เป็นเพียงมาตรการ ณ ปลายทางที่อาจไม่ส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการ ยกระดับคุณภาพรายการได้จริง อีกทั้งยังมีความไม่แน่นคงแห่งอนุว่า เมื่อถึงเวลาหนึ่นจะสามารถดำเนินมาตรการ ดังกล่าวได้หรือไม่

๕. ในกรณีที่กรรมการกองทุนฯ มีข้อเสนอว่า หากรายการเป็นที่นิยม (เรตติ้งดี) ก็ควรให้ซอง นำไปออกอากาศฟรี มีคำตามที่ตามมาคือเรื่องของการโฆษณา ซึ่งหากก่อให้เกิดรายได้จะเป็นรายได้ของใคร รวมทั้งเรื่องของการโฆษณาองค์กร ไม่ว่าจะเป็น กสทช. หรือกองทุนฯ จะมีพื้นที่ให้แค่ไหนอย่างไร เหล่านี้เป็น เรื่องที่ควรจะมีการตกลงกันให้ชัดเจนตั้งแต่ต้น

๖. ตัวชี้วัดที่ดีของโครงการนี้คือข้อ ๑.๕ ที่ว่า “จำนวนคดีที่มีความเกี่ยวข้องกับรายการ ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนคดีดังกล่าวก่อนการออกอากาศรายการ” ซึ่งควรจะให้ความสำคัญใน การประเมิน เพราะหากตัวชี้วัดนี้สามารถบรรลุผลได้ก็นับได้ว่าก่อให้เกิดคุณูปการต่อสังคมและประชาชนอย่าง แท้จริง และควรที่จะให้การสนับสนุนต่อไป”