



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๙๑๑

วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑
เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกคืนคลื่นความถี่ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า หรือนำมาใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่ายิ่งขึ้น ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นส่วนเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๑

“เนื่องจากร่างประกาศฉบับนี้เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อีกทั้ง การเรียกคืนคลื่นในต่างประเทศเพื่อนำมาประมูลใหม่ส่วนใหญ่ก็เป็นการเรียกคืนคลื่นในกิจการโทรทัศน์เพื่อนำมาให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น หากผู้รับใบอนุญาตในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือคณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานของ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มีความเห็นเกี่ยวกับร่างประกาศฉบับนี้เป็นประการใด จะต้องนำมาพิจารณาอย่างรอบคอบ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากร่างประกาศฯ ฉบับนี้ จะทำให้อุตสาหกรรมในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สามารถเดินหน้าไปได้ ผมจึงเห็นชอบกับการออกประกาศและหลักการของการออกประกาศ เพื่อให้เกิดการเรียกคืนคลื่นความถี่มาใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพได้ต่อไป โดยผมมีข้อสังเกตต่อเนื้อหาของร่างประกาศในบางประเด็น ดังนี้

๑. ควรกำหนดในคำนิยามให้ชัดเจนว่า ผู้ที่จะได้รับการทดแทน ชดใช้ หรือจ่ายค่าตอบแทนการถูกเรียกคืนคลื่นความถี่จะต้องเป็นผู้ที่ถือครองคลื่นความถี่โดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น เช่นเดียวกับการเวนคืนที่ดิน ซึ่งผู้บุกรุกที่สาธารณะยอมไม่ได้รับค่าเวนคืน ต้องเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น

๒. กระบวนการในการเรียกคืนคลื่นความถี่ควรต้องมีขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารสองทาง (Interactive) หรือกระบวนการที่ร่วมพิจารณาไปด้วยกันระหว่าง กสทช. กับผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ ตั้งแต่เริ่มต้น และมีข้อมูลเกี่ยวกับการทดแทน ชดใช้ หรือการจ่ายค่าตอบแทน เพื่อให้ผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่พิจารณาด้วย ซึ่งเป็นประเด็นที่มีผู้แสดงความคิดเห็นไว้ และผมเห็นว่าเป็นประเด็นที่สำคัญมากเนื่องจากหาก กสทช. และผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ได้มีโอกาสเจรจาต่อรองและทำ action plan ร่วมกัน ก็จะทำให้การดำเนินการประสบความสำเร็จได้ง่ายกว่าและมีความราบรื่นกว่า นอกจากนี้ ควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้ให้ชัดเจน โดยอาจศึกษากรณีของต่างประเทศ ดังตัวอย่างการเรียกคืนคลื่นความถี่ในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่ง Federal Communications Commission (FCC) จะพิจารณาเรียกคืนคลื่นจากผู้เล่นในตลาดกิจการโทรทัศน์บางส่วน เช่น ๔ - ๕ ราย จากจำนวนทั้งหมด ๑๐ ราย และใช้วิธีประมูลย้อนหลัง เช่น FCC อาจประกาศว่าพร้อมจ่ายเงินสำหรับคลื่นนี้ ๑,๐๐๐ ล้านเหรียญ หากใครยอมลดราคาให้ต่ำที่สุดแล้วนำคลื่นนั้นมาประมูลสำหรับกิจการโทรคมนาคม ส่วนใครที่ไม่อยากขายคลื่นก็ให้บริการต่อไป อย่างไรก็ตาม ในกรณีของประเทศไทยอาจไม่ได้มีผู้เล่นมารายเช่นนั้น ก็ต้องหาแนวทางที่สอดคล้องเหมาะสม

๓. เพื่อให้การจัดทำรายงานวิเคราะห์การเรียกคืนคลื่นความถี่ฯ ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๖ และรายงานผลการศึกษาการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐ เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน ควรมีการกำหนดหน้าที่ให้ผู้ที่ถูกเรียกคืนคลื่นความถี่ต้องจัดส่งข้อมูลตามที่ กสทช. หรือสำนักงาน กสทช. ร้องขอด้วย และควรกำหนดให้ชัดเจนที่จะมีการเปิดเผยรายงานวิเคราะห์การเรียกคืนคลื่นความถี่เป็นการทั่วไป เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น จึงควรเปิดเผยรายงานโดยไม่ต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียเป็นฝ่ายร้องขอรายงานการวิเคราะห์ฯ ภายหลังจากที่ กสทช. ให้ความเห็นชอบตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๔. ร่างประกาศฯ ข้อ ๒๑ ไม่ควรกำหนดให้ กสทช. ต้องจัดสรรงบประมาณส่งเข้ากองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลว่าจะต้องจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนเท่าใด และมีประเด็นปัญหาเรื่องการจัดทำแผนงบประมาณ ดังนั้น จึงควรกำหนดให้กองทุนฯ เป็นผู้พิจารณาจัดสรรเงินในบัญชีที่มีอยู่แล้วไว้ในหมวดที่เป็นค่าตอบแทน กล่าวคือ ให้กองทุนฯ แยกบัญชีเงินที่จะกันไว้เป็นเงินชดเชยไว้ให้ชัดเจน

๕. เนื่องจากการดำเนินการตามประกาศนี้เป็นประเด็นสำคัญยิ่งยวด ดังนั้น หากมีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้ประกาศ เห็นควรวินิจฉัยโดยที่ประชุม กสทช.”