



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๘๘๕

วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ผมได้ลงมติสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ ดังนี้

“ผมเห็นควรที่จะยกเลิกประกาศฉบับนี้ เนื่องจากตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สามจะต้องมิใช่เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวอยู่แล้ว อีกทั้ง สำนักงาน กสทช. ยังได้อธิบายในเอกสารประกอบวาระอีกว่า ในการพิจารณาว่าพฤติการณ์ตามบัญชีข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวท้ายประกาศเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนประกาศฯ หรือไม่ จะต้องพิจารณาก่อนว่าพฤติการณ์นั้นเกิดจากที่คนต่างด้าวเข้าไปครอบงำกิจการตามนิยาม “การครอบงำกิจการ” หรือไม่ ซึ่งหากปรากฏว่ามีพฤติการณ์ตามบัญชีข้อห้ามฯ แต่มิได้เกิดขึ้นจากการครอบงำกิจการ ก็ไม่ถือเป็นการฝ่าฝืนประกาศฯ ดังนั้น ประกาศฉบับนี้จึงเสมือนกำหนดขึ้นมาเพื่อปรามเท่านั้น ไม่มีผลในทางปฏิบัติ เพราะแม้ไม่มีประกาศฯ การที่จะประกอบกิจการโทรคมนาคมได้ก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวอยู่แล้ว นอกจากนี้ ในอนาคตเมื่อประเทศไทยเข้าสู่ยุค ๕G การประกอบกิจการโทรคมนาคมต้องใช้เงินลงทุนมากมายมหาศาล ซึ่งแน่นอนว่าจำเป็นต้องอาศัยเงินจากต่างประเทศ แต่หากต่างชาติไม่มีหลักประกันที่จะสร้างความมั่นใจในการลงทุนก็จะเป็นอุปสรรค ดังนั้นการยกเลิกประกาศฉบับนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อการกำกับดูแลแต่อย่างใด แต่จะเป็นการลดทั้งอุปสรรคและภาระ อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ประชุมเห็นควรให้คงประกาศฯ ไว้ ก็เห็นชอบที่จะแก้ไขปรับปรุงในส่วนที่มีปัญหา ทั้งในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตเป็นรัฐวิสาหกิจและประเด็นการตีความประกาศฯ ให้ชัดเจนในกรณีนิยามความหมายของบัญชีข้อห้ามฯ ว่าแท้จริงแล้วมิใช่พฤติการณ์ในตัวเอง เป็นเพียงตัวอย่างในการอธิบายเท่านั้น ซึ่งต่อให้มีพฤติการณ์ตามบัญชีฯ แต่หากยังไม่มีครอบงำกิจการตามนิยามของประกาศฯ ก็ไม่ผิดประกาศฯ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมเปิดเผยไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จักขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.