



แบบที่ ๑
ฉบับที่ ๑๐๐๓.๑๐.๘๙๗ ๒๕๖๑

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๘๗๗

วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาเรียบavarageที่ ๕.๒.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และในการพิจารณาเรียบavarageที่ ๕.๒.๒ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพักรหรือหยุดการให้บริการโทรศัมนาคม ผู้ได้ลงมติสงวนความเห็นแตกต่างจากติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผู้มีจังหวัดเพย์ความเห็นที่แตกต่างของผู้ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของเรียบavarageที่ ๕.๒.๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย ขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทยา เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒

“ผมเห็นชอบที่จะเร่งออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการโทรศัมนาคม เพื่อให้มีกรอบแนวทางการใช้ดุลพินิจในการอนุญาตของ กสทช. รวมทั้งแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้ให้บริการโทรศัมนาคมในเรื่องการพักหรือหยุดการให้บริการ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรศัมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อย่างไรก็ตาม ในขั้นนี้ผมยังไม่อาจให้ความเห็นชอบกับเนื้อหาของร่างประกาศฯ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอด้วย เนื่องจากยังมีรายละเอียดที่อาจไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายและอาจส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ โดยมีประเด็นสำคัญที่ผมไม่เห็นด้วยดังนี้

๑. ตามที่ร่างประกาศฯ ข้อ ๓ กำหนดให้คำนิยาม “หยุดการให้บริการ” หมายความว่า การรังนการให้บริการโทรศัมนาคมทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการถาวร ไม่ว่าจะเป็นการรังนปั้นที่ให้บริการทั้งหมดหรือบางส่วนที่ หรือการรังนบริการทั้งหมดหรือบางบริการ ซึ่งรวมถึงการเลิกกิจการอันมีผลทำให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรศัมนาคม ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ นั้น ผมมีความเห็นว่าร่างประกาศฯ ฉบับนี้ไม่ควรรวมถึงการเลิกกิจการอันมีผลทำให้สิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรศัมนาคมตามมาตรา ๙ เนื่องจากการพักหรือหยุดบริการตามร่างประกาศนี้เป็นกรณีตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ อันเป็นคุณลักษณะกับการเลิกกิจการ อีกทั้งในการเลิกกิจการ ผู้รับใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติตามประกาศเฉพาะอยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามร่างประกาศฉบับนี้ อันเป็นการกระทำที่ซ้ำซ้อนอีก ซึ่งหากประกาศเฉพาะตั้งกล่าวไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือจุดสังสัญญาณบางจุดในพื้นที่ให้บริการพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง ให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งผู้ใช้บริการทราบเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน โดยไม่ต้องขออนุญาตจาก กสทช. อาจไม่สอดคล้องตามบทบัญญัติของกฎหมายและอาจเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะหากเป็นกรณีที่การยกเลิกหรือย้ายสถานีฐานหรือจุดสังสัญญาณนั้นส่งผลกระทบต่อพื้นที่การให้บริการหรือผู้ใช้บริการ ผมเห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่สามารถปล่อยให้เป็นดุลพินิจหรืออำนาจกระทำการได้ของผู้ให้บริการ แต่จะต้องได้รับการพิจารณาอนุญาตจาก กสทช. เพื่อที่ กสทช. จะกำหนดเงื่อนไขที่เหมาะสมให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติ นอกเหนือไปจากการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบเป็นการล่วงหน้า ทั้งนี้ กสทช. ย่อมมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีบริการที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทั่วไปอย่างครอบคลุม มีเชิงล่ออย่างผู้ให้บริการตัดสินด้วยมิติทางธุรกิจโดยเสรี อย่างน้อยหากกรณีดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่การให้บริการทางธุรกิจไม่อนาจตอบโจทย์จริงๆ กสทช. ก็จะได้เชกโลก USO เช้าไปปิดช่องโหว่ได้ อนึ่ง ถึงแม้ว่าในการนำร่างประกาศฯ ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ สำนักงาน กสทช. ได้ตัดความในข้อข้างต้นออกไปก่อนเพื่อรอผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ แต่ผมก็ยืนยันไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าวตั้งแต่ในขั้นนี้

๓. ร่างประกาศฯ ข้อ ๑๐ ที่กำหนดเรื่องการมอบอำนาจให้เลขานิการ กสทช. ไว้ใน เห็นว่าไม่ควร เนื่องจากไม่ได้มีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้ กสทช. สามารถมอบอำนาจพิจารณาเรื่องการพักหรือหยุดบริการให้แก่เลขานิการ กสทช. ได้ หากจะมีการมอบอำนาจอาจต้องเป็นการมอบอำนาจให้ กสทช. ท่านใดท่านหนึ่งเป็นผู้พิจารณาแทนองค์คณะเท่านั้น”