รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑
วันพุธที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑.	พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ ทำหน้าที่ประธานกรรมการ
๒.	พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ มะลิสุวรรณ	กรรมการ
๓.	พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๔.	รศ. ประเสริฐ ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๕.	ผศ. ดร. ธวัชชัย จิตรภาษ์นันท์	กรรมการ
๖.	นายประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา	กรรมการ
๗.	นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑.	พันเอก ดร. นที ศุกลรัตน์	ติดภารกิจ (ราชการต่างประเทศ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	พลตำรวจตรี เลิศศักดิ์ วิทยาพันธุ์	เลขานุการ กรรมการ กสทช.

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	นายเฉลิมชัย ก๊กเกียรติกุล	ผู้อำนวยการสำนักประธานกรรมการและการประชุม
๒.	นายวรพงษ์ นิภากรพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร
๓.	นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๔.	นางอรุณ วงศ์ศิวะวิลาส	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๕.	นายขจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๖.	นางนภาพร เก่งสาร	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม
๗.	นางสาวสุชญา สดศรี	นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับสูง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

๘.	นางสาวอรนิตย์ เนติธรรมกุล	นักวิชาการสื่อสารมวลชนปฏิบัติการระดับกลาง สำนักสื่อสารองค์กร
๙.	นางสาวพรวิไล แจ่มมณี	ลูกจ้าง สำนักประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑.	นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร	รองเลขาธิการ กสทช.
๒.	นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๓.	นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๔.	นางสุพินญา จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๕.	นายเสน่ห์ สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม
๖.	นายกฤษฎิ์ สุขโสต	ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของสำนักงาน กสทช. สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๗.	นายโสรัจจ์ ศรีพุฒ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๘.	นางสาวชุลีกร สังข์รุ่ง	วิศวกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๙.	นางสาวณัฐถาวดี ลี้ตระกูล	นิติกรปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่เข้าการร่วมประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ สืบเนื่องจากมีเรื่องสำคัญที่ค้างจากการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เรื่อง บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. เรื่อง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อรองรับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในย่านความถี่ ๘๕๐ MHz ซึ่งตามสัญญาสัมปทานการให้บริการในย่านความถี่ ๘๕๐ MHz จะสิ้นสุดลงตามอายุสัญญาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ และที่ประชุม กสทช. ได้มีมติมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปจัดทำข้อมูลสถานะล่าสุดของลูกค้าบริษัทฯ ที่ยังเหลือค้างในระบบเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ประธาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้ไปให้ถ้อยคำต่อศาลปกครองกลางประกอบการพิจารณามีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา สำหรับรายละเอียดขอให้เลขาธิการ กสทช. ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช.

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช.

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. เรื่อง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อรองรับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในย่านความถี่ ๘๕๐ MHz : ปท.๑

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้รับเรื่องการขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. เรื่อง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อรองรับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในย่านความถี่ ๘๕๐ MHz ของบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไว้พิจารณา

๒. เมื่อที่ประชุมได้มีมติรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาแล้ว จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จะสามารถเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุมเสียงข้างมาก (กสทช. พลเอก สุกิจฯ ทำหน้าที่ประธาน กสทช. กสทช. พันเอก ดร. เศรษฐพงค์ฯ กสทช. พลโท ดร. พีระพงษ์ฯ และ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ) ได้พิจารณาทั้งประเด็นข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ดังนี้

๒.๑ การเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการของบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ หรือไม่

เมื่อพิจารณาในประเด็นข้อกฎหมายนี้แล้วเห็นว่า ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายของผู้ใช้บริการที่ยังไม่อาจโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่นได้และเป็นการคุ้มครองผู้ใช้บริการให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดประมูลคลื่นความถี่และการโอนย้ายผู้ใช้บริการไปสู่ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ ในระหว่างที่ยังไม่สิ้นสุดระยะเวลาความคุ้มครองที่คณะกรรมการกำหนดตามข้อ ๙ ให้ผู้ให้บริการมีหน้าที่ให้บริการต่อไปเป็นการชั่วคราว...” ดังนั้น องค์ประกอบที่จะเป็นเงื่อนไขในการเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศฯ มี ๒ ประการ คือ (๑) จำนวนผู้ใช้บริการที่ยังไม่อาจโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่นในระบบมีเป็นจำนวนมาก (๒) กสทช. ไม่สามารถเตรียมความพร้อมในการจัดประมูลคลื่นความถี่ได้ทันก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน

๒.๒ สำหรับข้อเท็จจริงที่ได้มีการพิจารณาประกอบประเด็นข้อกฎหมายตาม ๒.๑ มีดังนี้

๒.๒.๑ บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ รายงานว่า ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีผู้ใช้บริการในคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz จำนวนทั้งสิ้น ๙๔,๖๒๕ เลขหมาย แบ่งเป็นผู้ใช้บริการทั่วไปจำนวน ๖๕,๗๒๙ เลขหมาย และผู้ใช้บริการที่เป็นองค์กรและ/หรือเครื่อง Machine ๒๘,๘๙๖ เลขหมาย ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อห่วงใยต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชนในกรณีที่สัญญาสัมปทานของบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กำลังจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ แจ้งให้บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เร่งรัดการโอนย้ายผู้ใช้บริการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ซึ่งระยะเวลาได้ล่วงเลยมาพอสมควร และบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการโอนย้ายลูกค้าที่มีอยู่เดิมกว่า ๕ ล้านเลขหมายแล้ว ประกอบกับเมื่อเทียบกับกรณีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานที่ผ่านมา ซึ่งมีผู้ใช้บริการที่ได้รับผลกระทบจากซิมดับเป็นจำนวนกว่า ๔๐๐,๐๐๐ เลขหมาย หรือในช่วงที่ กสทช. กำหนดมาตรการให้มีการลงทะเบียนซิมก็มีซิมดับจากการไม่ได้ลงทะเบียนอีกกว่า ๑๐.๘ ล้านเลขหมาย

๒.๒.๒ สำหรับกรณีเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ที่ผ่านมาที่บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อ้างว่า กสทช. ได้มีการกำหนดเงื่อนไขการประมูลไม่เอื้ออำนวยต่อการเข้าร่วมประมูลนั้น ที่ประชุมเห็นว่า เนื่องจากกฎและเงื่อนไขการประมูลดังกล่าว กสทช. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว และเงื่อนไขการประมูลที่กำหนดขึ้นจะต้องเป็นเงื่อนไขที่เป็นกลางต่อผู้ประกอบการทุกรายให้สามารถเข้าร่วมการประมูลได้อย่างเท่าเทียมกัน ดังนั้น กรณีที่บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) อ้างว่า กสทช. ไม่กำหนดเงื่อนไขการประมูลให้บริษัทฯ ได้รับสิทธิในการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ต่อไป และได้มีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ชนะการประมูลจะต้องจัดทำระบบการป้องกันการรบกวนที่เกิดขึ้นนั้น ที่ประชุมจึงเห็นว่าเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่มีน้ำหนักเพียงพอ เนื่องจาก กสทช. ไม่อาจกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดที่เป็นเงื่อนไขเฉพาะให้แก่ผู้เข้าร่วมรายหนึ่งรายใดได้ และในเงื่อนไขการประมูลที่ผ่านมากำหนดให้ผู้ชนะการประมูลจะต้องจัดทำระบบป้องกันการรบกวนการดำเนินการดังกล่าวถือเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. และได้กำหนดให้ผู้ชนะการประมูลสามารถนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นมาหักจากเงินประมูลได้ ซึ่งทำให้ราคาคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ที่กำหนดราคาเริ่มต้นอยู่ที่ ๓๗,๙๘๘ ล้านบาท เมื่อหักค่าใช้จ่ายจากการจัดทำระบบป้องกันการรบกวนแล้ว คงเหลือเพียง ๓๕,๙๘๘ ล้านบาท ซึ่งนับว่าเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายแล้ว

๒.๒.๓ สำหรับข้อกล่าวอ้างของบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนการใช้งานคลื่นความถี่จากย่าน ๘๕๐ MHz ไปเป็นย่าน ๙๐๐ MHz หากบริษัทฯ เป็นผู้ชนะการประมูล โดยอ้างว่าบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จะต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนโครงข่าย นั้น ที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้ทางบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ยื่นข้อเสนอดังกล่าวและ กสทช. ได้รับเรื่องไว้แล้ว โดยหากข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ชนะการประมูลและมีเหตุผลความจำเป็นที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับเปลี่ยนโครงข่ายจริง ย่อมจะต้องมีการพิจารณาให้สิทธิแก่บริษัทฯ ในเรื่องนี้ต่อไป โดยบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระเงินประมูลคลื่นความถี่ด้วย ที่ประชุมจึงเห็นว่าในประเด็นนี้เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังได้

๒.๒.๔ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ได้มีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ของบริษัท ทรู มูฟ จำกัด บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานครั้งแรกของประเทศไทย แต่ในขณะนั้น กสทช. ไม่สามารถจัดการประมูลคลื่นความถี่ได้ก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน เนื่องจากมีข้อขัดข้องซึ่งเป็นปัญหาข้อพิพาทที่รัฐวิสาหกิจที่เป็นเจ้าของสัญญาสัมปทานเดิม ได้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ไม่คืนคลื่นความถี่ให้แก่ กสทช. เพื่อนำมาดำเนินการจัดประมูลตามระบบการอนุญาตได้ จนเป็นเหตุให้ กสทช. ไม่อาจจัดประมูลได้ก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ประกอบกับในขณะนั้นยังมีข้อจำกัดทางเทคนิคเกี่ยวกับการโอนย้ายเลขหมาย จึงเป็นกรณีที่เข้าเงื่อนไขที่จะต้องเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ จนกระทั่งต่อมาได้มีการรัฐประหารเกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ทางรัฐบาลจึงเข้ามาแก้ไขปัญหาข้อพิพาทดังกล่าว จนกระทั่งรัฐวิสาหกิจทั้งสองรายคืนคลื่นความถี่มายัง กสทช. เพื่อดำเนินการจัดประมูล กสทช. จึงได้ดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีบริษัทในเครือของผู้รับสัญญาสัมปทานเดิมต่างแสดงความประสงค์ในการเข้าร่วมประมูล และเมื่อได้ผู้ชนะการประมูลเป็นผู้ให้บริการรายใหม่แล้ว กสทช. จึงได้กำหนดวันสิ้นสุดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ตามข้อ ๙ ของประกาศฯ ดังกล่าว

๒.๒.๕ส่วนกรณีที่บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กล่าวอ้างว่า หาก กสทช. ไม่กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน จะทำให้ผู้ใช้บริการกว่า ๒๒ ล้านเลขหมายของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ได้รับผลกระทบ นั้น ที่ประชุมเห็นว่ามาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นกรณีให้คุ้มครองผู้ใช้บริการภายหลังการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ดังนั้น เมื่อลูกค้าดังกล่าวเป็นลูกค้าของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งเป็นคนละนิติบุคคลกัน จึงไม่อาจนำลูกค้ากลุ่มนี้มาใช้อ้างสิทธิในการเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการได้ แต่หากบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิ

ในการเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการแล้ว ย่อมสามารถให้ผู้ให้บริการรายอื่น ซึ่งเป็นคนละนิติบุคคลกัน สามารถดำเนินการโรมมิ่งได้ตามกฎหมาย

๓. จากการที่ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓ ที่กำหนดเงื่อนไขในการเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการไว้ ๒ ประการ กล่าวคือ จำนวนผู้ใช้บริการที่ยังไม่อาจโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่นในระบบมีเป็นจำนวนมาก และ กสทช. ไม่สามารถจัดประมูลคลื่นความถี่ได้ก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ประกอบที่ประชุมได้พิจารณาข้อเท็จจริงในแต่ละประเด็นโดยรอบคอบแล้วเห็นว่า เมื่อ กสทช. ได้ดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ก่อนสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการที่คงค้างอยู่ในระบบจำนวน ๙๔,๖๒๕ ราย (ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑) เมื่อเทียบกับศักยภาพในการโอนย้ายเลขหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันได้อย่างน้อย ๖๐,๐๐๐ เลขหมายต่อวัน ประกอบกับข้อกล่าวอ้างของบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังได้ ที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นว่า คำร้องของบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่เข้าเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์ที่จะได้รับสิทธิตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงมีมติไม่เห็นชอบให้บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับสิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวข้างต้นให้บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อทราบ รวมทั้ง ให้ประชาสัมพันธ์กับลูกค้าที่เหลืออยู่ในระบบให้ทำการยื่นคำขอโอนย้ายภายในเวลา ๒๓.๕๙.๕๙ น. ของวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ในการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ ที่ประชุมได้มีมติรับรองมติที่ประชุม กสทช. วาระที่ ๕.๑ เรื่อง บริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอทบทวนมติที่ประชุม กสทช. เรื่อง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อรองรับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในย่านความถี่ ๘๕๐ MHz

๒. กสทช. พันเอก ดร. นทีฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๒/๑๑๘ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้แนบท้ายรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วาระที่ ๕.๑ ดังนี้

"๑. แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการ เป็นการเยียวยาตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีความมุ่งหมายเพื่อคุ้มครอง "ผู้ใช้บริการ" มิได้มีการมุ่งหมายเพื่อคุ้มครอง "ผู้ให้บริการ" ดังนั้น การพิจารณาควรพิจารณาถึงผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ

๒. ในขณะนี้หากคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz ยังไม่มีการใช้งาน จึงไม่มีเหตุอันควรที่จะไม่พิจารณาคำขอของบริษัท โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ในการเข้าสู่มาตรการเยียวยาตามที่บริษัทฯ ร้องขอ ทั้งนี้ มาตรการเยียวยาควรมีกรอบระยะเวลาไม่เกิน ๙๐ วัน พร้อมทั้งกำหนดให้บริษัทฯ เร่งรัดทำแผนเปลี่ยนผ่านรองรับการแก้ไขปัญหาผลกระทบกับผู้ใช้บริการให้เป็นไปตามระยะเวลาดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

๓. จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่บริษัทฯ แจ้งมาและเหตุผลของการไม่เข้าร่วมประมูลของบริษัทฯ ตามที่กล่าวอ้าง กระผมเห็นว่ามีน้ำหนักเพียงพอ"

๓. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกด่วนที่สุดที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๗๐๐ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุแนบท้ายวาระที่ ๕.๑ ดังนี้

"๑. ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า การรับทบทวนมติที่ประชุมตามระเบียบข้อบังคับการประชุมฯ ต้องใช้มติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด คือไม่น้อยกว่า ๕ เสียง โดยสำหรับวาระนี้ ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ให้รับพิจารณา และเห็นว่ากรณีนี้อยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง ซึ่งจะเป็นผู้มีคำสั่งในท้ายที่สุด ทั้งนี้ มติที่ประชุม กสทช. เดิมนั้น เห็นชอบแผนความคุ้มครองฯ ของบริษัทฯ โดยกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ต้องเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ สำนักงานฯ สรุปว่าหากข้อเท็จจริงเข้าตามเงื่อนไข มติเดิมย่อมมีสภาพบังคับได้เลย แต่กรณีนี้เป็นการพิจารณาทบทวนมติตามที่เอกชนเสนอมา

๒. เอกสารประกอบวาระการประชุมไม่ถูกต้อง โดยร่างมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองด้านโทรคมนาคม นัดพิเศษครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ไม่ตรงกับรายงานการประชุมแบบบันทึกเสียง ซึ่งผมได้ตรวจพบและแจ้งให้สำนักงานฯ แก้ไขก่อนการประชุมแล้ว แต่ไม่มีการแก้ไข นอกจากนี้ รายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ ก็ไม่แสดงความเห็นแย้งในส่วนหมายเหตุท้ายมติ

๓. การอ้างว่าเหตุที่ไม่ให้เข้าสู่มาตรการคุ้มครองเพราะมีการจัดประมูลล่วงหน้าแล้ว ถ้าเช่นนั้น ไม่ว่าเอกชนจะเข้าร่วมประมูลหรือไม่ก็ไม่สามารถเข้าสู่มาตรการคุ้มครองได้ แต่มติที่ประชุม กสทช. เดิมกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ต้องเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่จึงจะได้สิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองฯ ซึ่งมิใช่ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความเดือดร้อนของผู้ใช้บริการ จึงไม่เป็นไปตาม

ประกาศที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ตามมติเดิมนี้ย่อมแสดงว่า การจัดประมูลในตัวมันเอง ไม่ได้เป็นเงื่อนไขในการตัดสิทธิไม่ให้เข้าสู่มาตรการคุ้มครอง

๔. ยิ่งไปกว่านั้น การประมูลคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ครั้งที่ผ่านมานี้ ไม่ตรงกับคลื่นที่ขอความคุ้มครอง กล่าวคือ แม้ว่าเอกชนจะชนะการประมูล ก็ไม่สามารถนำคลื่นนี้ไปทดแทนคลื่นตามสัมปทานเดิมได้ การพิจารณาเรื่องนี้ จึงต้องคำนึงถึงผู้ใช้บริการเดิมเป็นหลัก แม้จะอ้างว่าเอกชนสามารถทำสัญญา Roaming กับรายอื่นได้ แต่หากซิมดับ ทุกบริการก็สิ้นสุดลงทันที ส่วนการอ้างว่า หากชนะประมูลก็สามารถใช้คลื่นเดิมไปก่อนได้ ไม่เคยมีกฎหมายหรือ มติที่ประชุม รองรับแต่อย่างใด

๕. ประเด็นการเพิ่มภาระรับผิดชอบอุปกรณ์ป้องกันคลื่นรบกวนใน การประมูลที่ผ่านมา ไม่เคยปรากฏในร่างประกาศประมูลมาก่อน สำนักงาน กสทช. เพิ่งเสนอเพิ่มภายหลังการรับฟังความเห็นสาธารณะ เมื่อปรากฏว่าไม่มีเอกชนรายใด เข้าร่วมประมูลด้วยเหตุว่าภาระดังกล่าวเป็นต้นทุนที่ ไม่อาจคำนวณได้แน่ชัด จึงเสี่ยงต่อการประกอบธุรกิจ จึงรับฟังได้ว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้การประมูลล้มเหลว และสมควรตัดภาระดังกล่าวออกแล้วจัดประมูลใหม่โดยเร็ว ซึ่งสำนักงานฯ รับว่า ถ้าตัดเฉพาะเงื่อนไขนี้ สามารถจัดประมูลได้ในเดือนตุลาคม

๖. ในประเด็นความเสียหายที่เกิดขึ้นหากไม่เห็นชอบมาตรการ คุ้มครองนั้น เอกชนได้เสนอข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองว่า มีผู้ป่วยหรือผู้สูงอายุ ใช้บริการในต่างจังหวัด แต่ผู้จดทะเบียนเป็นบุตรที่ทำงานในกรุงเทพฯ ซึ่งผู้สูงอายุ ไม่สามารถดำเนินการโอนย้ายได้เอง ต้องรอบุตรเดินทางกลับต่างจังหวัดไป ดำเนินการ หากซิมดับก็จะไม่สามารถสื่อสารขอความช่วยเหลือได้ ส่วนสำนักงาน กสทช. รายงานว่ามีกรณีซิมที่ใช้กับ Machine ซึ่งต้องเปลี่ยนที่ตัวอุปกรณ์ จึงไม่สามารถดำเนินการได้โดยเร็ว และจากข้อมูลพบว่า มีทั้งการใช้งานกับ เครื่อง EDC ตามร้านค้า เครื่อง ATM เครื่องส่งข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. ใช้กับเซ็นเซอร์น้ำตามสถานีตรวจสอบระดับน้ำของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งปัจจุบัน เป็นช่วงมรสุม เสี่ยงต่อภัยน้ำท่วม จึงเห็นว่า หากไม่เข้าสู่มาตรการคุ้มครองฯ อาจกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชนและบริการสาธารณะต่างๆ ตลอดจนอาจกระทบต่อการติดตามสถานการณ์ภัยพิบัติ ส่วนการอ้างว่าศักยภาพ โอนย้ายของระบบนั้นสูงถึง ๖๐,๐๐๐ เลขหมายต่อวัน ผู้ใช้บริการ ๙๐,๐๐๐ ราย สามารถโอนย้ายได้ก่อนสิ้นสัมปทาน เป็นการคำนวณที่ไม่คำนึงถึงอุปสรรคใน การโอนย้ายจริงในกรณีของผู้อยู่ต่างจังหวัดหรือผู้ที่ยากต่อการเข้าถึงการโอนย้าย รวมทั้งกรณี Machine

๗. ทางออกในเรื่องนี้ เห็นว่าควรตัดเงื่อนไขการประมูลที่ก่อภาระต่อ เอกชนเกินกว่าการประมูลครั้งก่อนออก และไม่ต้องขยายงวดชำระเงินเพื่อให้เกิด ความเป็นธรรมกับผู้ชนะประมูลเดิม แล้วเร่งจัดประมูลในเวลาไม่เกิน ๑–๒ เดือน ก็จะทำให้มาตรการคุ้มครองที่เอกชนขอสิ้นสุดลงตามกลไกปกติ ดังเช่นในอดีต

เนื่องจากการไม่ให้เข้าสู่มาตรการคุ้มครองฯ นอกจากจะกระทบประโยชน์สาธารณะ ยังทำให้คลื่นความถี่ไม่ถูกใช้งานให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศโดยรวม”

๔. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๘/๑๕๒ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ในหมายเหตุวาระที่ ๕.๑ จำนวน ๓ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

ประธาน ได้กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๕๕ น.