



ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๘

“เนื่องจากข้อเท็จจริงและรายละเอียดในสัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. ดาก ๑ - สฟ. แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และ บริษัท ซิมโพนี่ คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้รับการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายอย่างครบถ้วนเพียงพอที่ กสทช. จะให้ความเห็นชอบ และอาจยังมีขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตามมาตรา ๒๗ และ ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในบางประเด็น จึงเห็นสมควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ให้เสร็จสิ้นก่อน เพื่อให้การให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วนตามกฎหมาย

๑) สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่า สัญญาฉบับแก้ไขของผู้รับใบอนุญาตนี้สอดคล้องตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ซึ่งข้อ ๒๗ (๒) (๕) ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อฯ กำหนดให้ “สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น อีกทั้ง การกำหนดค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมและต้องให้มีความเท่าเทียมกันในระหว่างผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย” ทั้งนี้ แม้สำนักงาน กสทช. จะชี้แจงผลการตรวจสอบในประเด็นอัตราค่าบริการว่ามีลูกค้าเพียงรายเดียวและอัตราค่าบริการลดลง แต่ก็ไม่ได้แสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้คณะกรรมการใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาได้ว่า ผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒) มาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. ฉบับข้างต้นและข้อ ๒๘ วรรคสอง ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายมีการลงนามในสัญญา” แต่จากการที่ผมตรวจสอบบนเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตแล้วกลับพบว่า ผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยเอกสารแนบท้าย ทั้งที่ในสัญญาได้ระบุไว้ชัดเจนแล้วว่า เอกสารแนบท้ายต่างๆ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาด้วย ดังนั้น กรณีนี้จะเป็นการเปิดเผยสัญญาไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องตรวจสอบและกำชับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบด้วย”