



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๙๖๖

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ เรื่อง สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. บางกอกน้อย - สฟ. บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ผมได้แจ้งสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)  
กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๗

“เนื่องจากข้อเท็จจริงและรายละเอียดในสัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. บางกอกน้อย - สฟ. บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ยังไม่ได้รับการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายอย่างครบถ้วนเพียงพอที่ กสทช. จะให้ความเห็นชอบ และอาจยังมีขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตามมาตรา ๒๗ และ ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในบางประเด็น จึงเห็นสมควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ให้เสร็จสิ้นก่อน เพื่อให้การให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วนตามกฎหมาย

๑) สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่า สัญญาฉบับแก้ไขของผู้รับใบอนุญาตนี้ สอดคล้องตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ซึ่งข้อ ๒๗ (๒) (๕) ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อฯ กำหนดให้ “สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น อีกทั้ง การกำหนดค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมและต้องให้มีความเท่าเทียมกันในระหว่างผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย” ทั้งนี้ แม้สำนักงาน กสทช. จะชี้แจงผลการตรวจสอบในประเด็นอัตราค่าบริการว่า มีลูกค้า ๒ ราย เปรียบเทียบแล้วพบว่าอัตราค่าบริการเท่ากัน แต่ก็ไม่ได้แสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้คณะกรรมการใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาได้ว่า ผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าบริการในบริการประเภทเดียวกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒) มาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. ฉบับข้างต้นและข้อ ๒๘ วรรคสอง ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าวกำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายมีการลงนามในสัญญา” แต่จากการตรวจสอบกรณีต่างๆ ที่ผ่านมาของผู้รับใบอนุญาตรายนี้ (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย) พบว่า ผู้รับใบอนุญาตมักไม่ได้เปิดเผยสัญญาฯ หรือเปิดเผยไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นประเด็นที่ผมได้ตั้งข้อสังเกตมาโดยตลอด และในกรณีนี้ก็เช่นกัน กล่าวคือ แม้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จะ มีการเปิดเผยสัญญาฉบับดังกล่าวแล้วที่ [http://www.egattelecom.com/tsbf/index.php?option=com\\_content&view=article&id=52](http://www.egattelecom.com/tsbf/index.php?option=com_content&view=article&id=52) แต่ก็ไม่สามารถเปิดดูได้แต่อย่างใด ดังนั้น จึงมีประเด็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบและกำชับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบด้วย”