



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๙๖๕

วันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ เรื่อง สัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. ตาก ๑ - สฟ. แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ผมได้แจ้งสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๖

“เนื่องจากข้อเท็จจริงและรายละเอียดในสัญญาแก้ไขสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑ เส้นทาง สฟ. ตาก ๑ - สฟ. แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ยังไม่ได้รับการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายอย่างครบถ้วนเพียงพอที่ กสทช. จะให้ความเห็นชอบ และอาจยังมีขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตามมาตรา ๒๗ และ ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในบางประเด็น จึงเห็นสมควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ให้เสร็จสิ้นก่อน เพื่อให้การให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการเป็นไปโดยถูกต้องและครบถ้วนตามกฎหมาย

๑) สำนักงาน กสทช. จะต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่าสัญญาฉบับแก้ไขของผู้รับใบอนุญาตนี้ สอดคล้องตามบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ซึ่งข้อ ๒๗ (๒) (๕) ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อฯ กำหนดให้ “สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น อีกทั้ง การกำหนดค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมและต้องให้ความเท่าเทียมกันในระหว่างผู้ใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย” ทั้งนี้ แม้สำนักงาน กสทช. จะชี้แจงผลการตรวจสอบในประเด็นอัตราค่าบริการว่า มีลูกค้าเพียงรายเดียว และอัตราค่าบริการเท่าเดิม แต่ก็ไม่ได้แสดงพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้คณะกรรมการใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาได้ว่า ผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าบริการในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่อย่างไร

๒) มาตรา ๒๙ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบฯ และข้อ ๒๘ วรรคสอง ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อฯ กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคม ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายมีการลงนามในสัญญา” แต่จากการตรวจสอบกรณีต่างๆ ที่ผ่านมาของผู้รับใบอนุญาตรายนี้ (การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย) พบว่า ผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาฯ หรือเปิดเผยไม่ครบถ้วน ซึ่งเป็นประเด็นที่ผมได้ตั้งข้อสังเกตมาโดยตลอด และในกรณีนี้ก็เช่นกัน กล่าวคือ แม้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยจะมีการเปิดเผยสัญญาฉบับดังกล่าวแล้วที่ [http://www.egattelecom.com/download/contract2015/AWN\\_17\\_08/AWN\\_17\\_08.swf](http://www.egattelecom.com/download/contract2015/AWN_17_08/AWN_17_08.swf) แต่ก็ไม่สามารถเปิดดูได้แต่อย่างใด ดังนั้น จึงมีประเด็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบและกำกับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอ กสทช. เพื่อให้ความเห็นชอบด้วย”