



เอกสารที่ ๑๙๘๖๔ (ภาคที่ ๑)
แบบที่ กสทช.
ลงวันที่ ๒๕๖๑ ๐๗ ๒๕๖๑
เอกสารที่ กสทช. ๑๙๘๖๔

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ พ๖๗

วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑

เรียน ลสทช. ฐานกรฯ

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐ เรื่อง บริษัท ໂທເທີລ ແອັກເຊີສ ຄອມມູນືເຄື່ອນ ຈຳກັດ (ມາຫະນ) ຂອບທວນມິທີປະຊາດ ກສທ່າງ. ເຮືອງ ແຜນຄວາມຄຸມຄຣອງຜູ້ໃຊ້ບໍລິການເພື່ອຮອງຮັບການສິ້ນສຸດສັງຄູາສັນປາທານໃນຢ່າງຄວາມຄື ៨៥០ MHz ຜົມໄດ້ແສດຖານທີ່ມີຄວາມເຫັນອອກເໜີນອາຈານຕີທີ່ປະຊາດ ຜົມຈຶ່ງຂອງເປີດແຜ່ຍຄວາມເຫັນສ່ວນເພີ່ມເຕີມຂອງພູມ ເພື່ອບັນທຶກໃນຮາຍງານການປະຊາດ ກສທ່າງ. ครັ້ງທີ່ ๑๗/๒๕๖๑ ໃນສ່ວນໝາຍເຫດຖຸຂອງຮະບັບວາරະທີ່ ๕.๒.๑๐ ເພື່ອເປັນໄປຕາມນັຍມາຕາຮາ ๒๔ ແຫ່ງພຣະຣາຊບໍ່ຢູ່ຕົອງກໍຈັດສຽງລື່ນຄວາມຄື່າ ພ.ສ. ๒๕๕๓ ແລະທີ່ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມໂດຍມີຮາຍລະເອີດຕາມເອກສາຮ່າງທີ່ແນບນາພັກອົນນີ້

ຈຶ່ງເຮັດວຽກມາເພື່ອໂປຣດຳເນີນການຕ່ອໄປດ້ວຍ ຈະຂອບຄຸນຍິ່ງ

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทยา เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๐

“๑. การเลื่อนพิจารณาเรื่องนี้มีเหตุผลรับฟังได้ เนื่องจากเป็นเรื่องที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ด้านโทรคมนาคม เพื่อพิจารณา ก่อนการประชุม กสทช. เพียง ๑ วัน กรรมการ กสทช. บางส่วนยังไม่มีโอกาสอ่านเอกสารวาระก่อน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีกรอบระยะเวลาที่ แนัด ซึ่งต้องพิจารณา ก่อนถึงวันที่สัญญาสัมปทานสิ้นสุด จึงเห็นควรกำหนดวันประชุมพิจารณาเรื่องนี้ให้ ชัดเจน และให้สำนักงาน กสทช. ประสานกรรมการแต่ละท่านว่าต้องการข้อมูลเพิ่มเติมอะไรบ้าง เพื่อเตรียม นำมาประกอบระเบียบวาระที่จะเสนอ เพื่อให้ กสทช. สามารถพิจารณาหาข้อดีให้ได้ในการประชุมครั้งถัดไป

๒. การจะพิจารณานี้มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา ก่อนว่า กสทช. จำเป็นที่จะต้องนำ ข้อเท็จจริงกรณีบริษัทฯ ไม่ได้เข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ในย่าน ๘๕๐ MHz มาพิจารณาตามกรอบมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๑ เพื่อขึ้นผลที่ชัดเจนก่อนหรือไม่ หากจำเป็น การพิจารณาครั้งนี้ก็เป็นเรื่องการพิจารณา เพื่อมีติกำหนดคำสั่งทางปกครองใหม่หลังจากข้อเท็จจริงได้เกิดขึ้นแล้ว จึงไม่ใช่การทบทวนมติที่ประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าวแต่อย่างใด แต่หากเห็นว่าเป็นเรื่องของการพิจารณาเพื่อเปลี่ยนแปลงมติที่ประชุม กสทช. ครั้งนั้น ก็จะต้องดำเนินการทบทวนมติที่ประชุมตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุม กสทช. พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งมีประเด็นอีกว่า จำเป็นต้องดำเนินการตามข้อ ๒๓ หรือข้อ ๔๕ ของระเบียบฯ กันแน่ ทั้งนี้ เนื่องจาก คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ ได้เคยวินิจฉัยว่างานปฏิบัติไว้ สำนักงาน กสทช. จึงต้องนำเอกสารข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องพร้อมข้อวิเคราะห์ในประเด็นนี้ เสนอต่อ กสทช. ต่อไปด้วย

๓. แม้มงจะไม่เห็นชอบกับการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็น การชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช.ฯ ฉบับที่ ๒ มาตั้งแต่ต้น แต่เมื่อประกาศทั้งสองฉบับยังคงมีผล ใช้บังคับ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ได้พิจารณาวาระเรื่อง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทล ออคเช็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) นำส่ง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณี สิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยที่ประชุมมีมติว่า กสทช. มีอำนาจกำหนดมาตรการคุ้มครองฯ ให้ผู้ใช้บริการสามารถให้บริการอย่างต่อเนื่องไปได้ โดย กสทช. ต้องนำข้อเท็จจริงมาพิจารณาประกอบเพื่อกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการตามความเหมาะสมแล้วแต่ กรณี ดังนั้น เมื่อในกรณีพบร่วมคลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ MHz เป็นคลื่นความถี่ที่ใช้ให้บริการโดยมิ่งผู้ใช้บริการ ของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงในลักษณะเดียวกับการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ของบริษัท ดิจิตอลฟอน จำกัด ไปให้บริการโดยมิ่งกับผู้ใช้บริการของบริษัท แอดวานซ์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ดังนั้น จึงควรมีมติในลักษณะเดียวกันเพื่อเป็นการไม่เลือกปฏิบัติ โดย กสทช. สามารถกำหนด ระยะเวลาการเข้าสู่มาตรฐานการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ ที่เหมาะสมได้ โดยมุ่งไปที่การคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ

๔. ผนเมื่อเห็นว่าทางออกหลักของเรื่องนี้คือการจัดประมูลให้เร็ว ซึ่งสามารถทำได้ด้วยการปรับ หลักเกณฑ์ฯ โดยตัดเรื่องการการติดตั้ง filter กันการรบกวน ออกไป ซึ่งจะลดความลังกับร่างประกาศที่นำไป รับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว จึงสามารถที่จะประกาศใช้ได้โดยไม่ต้องนำใบปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ อีก รวมทั้งเป็นหลักเกณฑ์ที่จะย้อนกลับสู่ความเป็นปกติ เช่นเดียวกับหลักเกณฑ์การประมูลที่ผ่านๆ มา ทั้งนี้ ด้วยแนวทางดังกล่าวก็จะทำให้เกิดความชัดเจนทั้งในเรื่องระยะเวลาสิ้นสุดการเยียวยามีมีการออกใบอนุญาต ให้แก่ผู้ชนะการประมูล ตลอดจนเป็นการตอบโจทย์เรื่องการใช้ทรัพยากรคลื่นความถี่อย่างเต็มประสิทธิภาพ ด้วย ส่วนการปรับหลักเกณฑ์ในประเด็นอื่นๆ นั้น เห็นว่าอาจยังไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการในขณะนี้”