



# ก ร ร น ท ี ศ ุ ก บ น ท ิก ข อ ค ว า ม

เอกสารที่ ๑๖๘๗  
แบบที่ ๑  
ลงวันที่ ๒๙๐๓.๑๐.๗๐๐.๒๕๖๑

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๗๐๐

วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑  
เรียน ลสทช. ฐานกรฯ

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๑ และใน การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง บริษัท โทเทล แอ็คเชิล คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอทบทวนมติที่ ประชุม กสทช. เรื่อง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการเพื่อรองรับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในย่านความถี่ ๘๕๐ MHz ผู้ได้ลงมติส่วนความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผู้จึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผู้ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑ โดย มีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

## ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วาระที่ ๕.๑

๑. ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า การรับบททวนติที่ประชุมตามระเบียบข้อบังคับการประชุมฯ ต้องใช้มติไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด คือไม่น้อยกว่า ๕ เสียง โดยสำหรับวาระนี้ ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ให้รับพิจารณา และเห็นว่ากรณีอุปยุกติในการพิจารณาของศาลปกครอง ซึ่งจะเป็นผู้มีคำสั่งในท้ายที่สุด ทั้งนี้ มติที่ประชุม กสทช. เดิมนั้น เห็นชอบแผนความคุ้มครองฯ ของบริษัทฯ โดยกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ต้องเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ สำนักงานฯ สรุปว่า หากข้อเท็จจริงเข้าตามเงื่อนไข มติเดิมย่อมมีสภาพบังคับได้โดย แต่กรณีนี้เป็นการพิจารณาบททวนติตามที่เอกชนเสนอมา

๒. เอกสารประกอบวาระการประชุมไม่ถูกต้อง โดยร่างมติที่ประชุมคณะกรรมการลั่นกรอง ด้านโทรคมนาคม นัดพิเศษครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ไม่ตรงกับรายงานการประชุมแบบบันทึกเสียง ซึ่งผิดได้ตຽบพับและแจ้งให้สำนักงานฯ แก้ไขก่อนการประชุมแล้ว แต่ไม่มีการแก้ไข นอกจากนี้ รายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑๔ ก็ไม่แสดงความเห็นແยังในส่วนหมายเหตุท้ายมติ

๓. การอ้างว่าเหตุที่ไม่ให้เข้าสู่มาตรการคุ้มครอง เพราะมีการจัดประมูลล่วงหน้าแล้ว ถ้าเข่นนั้น ไม่ว่าเอกชนจะเข้าร่วมประมูลหรือไม่ก็ไม่สามารถเข้าสู่มาตรการคุ้มครองได้ แต่ติที่ประชุม กสทช. เดิมกำหนดเงื่อนไขให้บริษัทฯ ต้องเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่จึงจะได้สิทธิเข้าสู่มาตรการคุ้มครองฯ ซึ่งมิใช่ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับความเดือดร้อนของผู้ใช้บริการ จึงไม่เป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้อง อีกทั้ง ตามมติเดิมนี้ย่อมแสดงว่า การจัดประมูลในตัวมันเองไม่ได้เป็นเงื่อนไขในการตัดสิทธิไม่ให้เข้าสู่มาตรการคุ้มครอง

๔. ยังไงไปกว่านั้น การประมูลคลื่นความถี่ ๘๐๐ MHz ครั้งที่ผ่านมา ไม่ตรงกับคลื่นที่ขอความคุ้มครอง กล่าวคือ แม้ว่าเอกชนจะชนะการประมูลก็ไม่สามารถนำคลื่นนี้ไปตัดแทรกคลื่นตามสัญญา Roaming กับรายอื่นได้ แต่หากซึมดับ ทุกบริการก็สิ้นสุดลงทันที ส่วนการอ้างว่าหากชนะประมูลสามารถใช้คลื่นเดิมไปก่อนได้ ไม่เคยมีกฎหมายหรือมติที่ประชุมรองรับแต่อย่างใด

๕. ประเด็นการเพิ่มภาระรับผิดชอบอุปกรณ์ป้องกันคลื่นรบกวนในการประมูลที่ผ่านมา ไม่เคยปรากฏในร่างประกาศประมูลมาก่อน สำนักงาน กสทช. เพิ่งเสนอเพิ่มภาระหลังการรับฟังความเห็นสาธารณะ เมื่อปรากฏว่าไม่มีเอกชนรายใดเข้าร่วมประมูลด้วยเหตุว่าภาระดังกล่าวเป็นต้นทุนที่ไม่อาจคำนวณได้แน่ชัด จึงเสียงต่อการประกอบธุรกิจ จึงรับฟังได้ว่าเป็นสาเหตุที่ทำให้การประมูลล้มเหลว และสมควรตัดภาระดังกล่าวออกแล้ว จัดประมูลใหม่โดยเร็ว ซึ่งสำนักงานฯ รับว่าถ้าตัดเฉพาะเงื่อนไขนี้ สามารถจัดประมูลได้ในเดือนตุลาคม

๖. ในประเด็นความเสียหายที่เกิดขึ้นหากไม่เห็นชอบมาตรการคุ้มครองนั้น เอกชนได้เสนอข้อเท็จจริงต่อศาลปกครองว่า มีผู้ป่วยหรือผู้สูงอายุใช้บริการในต่างจังหวัด แต่ผู้ดูดทะเบียนเป็นบุตรที่ทำงานในกรุงเทพฯ ซึ่งผู้สูงอายุไม่สามารถดำเนินการโอนย้ายได้เอง ต้องรอบุตรเดินทางกลับต่างจังหวัดไปดำเนินการ หากซึมดับก็จะไม่สามารถสื่อสารขอความช่วยเหลือได้ ส่วนสำนักงาน กสทช. รายงานว่ามีกรณีซึ่งที่ใช้กับ Machine ซึ่งต้องเปลี่ยนที่ตัวอุปกรณ์ จึงไม่สามารถดำเนินการได้โดยเร็ว และจากข้อมูลพบว่า มีทั้งการใช้งานกับเครื่อง EDC ตามร้านค้า เครื่อง ATM เครื่องส่งข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของ กฟภ. ใช้กับเข็นเขื่อน้ำตามสถานีตรวจสอบระดับน้ำของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งปัจจุบันเป็นช่วงมรสุม เสียงต่อภัยน้ำท่วม จึงเห็นว่า หากไม่เข้าสู่มาตรการคุ้มครองฯ อาจกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชนและบริการสาธารณูปโภคต่างๆ ตลอดจนจากการทบทวนติดตามสถานการณ์ภัยพิบัติ ส่วนการอ้างว่าศักยภาพโอนย้ายของระบบนั้นสูงถึง ๖๐,๐๐๐ เลขหมายต่อวัน ผู้ใช้บริการ ๙๐,๐๐๐ รายสามารถโอนย้ายได้ก่อนสิ้นสัมปทาน เป็นการคำนวณที่ไม่คำนึงถึงอุปสรรคในการโอนย้ายจริงในกรณีของผู้อยู่ต่างจังหวัดหรือผู้ที่ยกต่อการเข้าถึงการโอนย้าย รวมทั้งกรณี Machine

๗. ทางออกในเรื่องนี้ เห็นว่าควรตัดเงื่อนไขการประมูลที่ก่อภาระต่อเอกชนเกินกว่าการประมูลครั้งก่อนออก และไม่ต้องขยายเวลาชำระเงินเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้ชนะประมูลเดิม แล้วเร่งจัดประมูลในเวลาไม่เกิน ๑-๒ เดือน ก็จะทำให้มาตรการคุ้มครองที่เอกชนขอสิ้นสุดลงตามกลไกปกติ ดังเช่นในอดีต เนื่องจากกรณีไม่ให้เข้าสู่มาตรการคุ้มครองฯ นอกจากจะกระทบประโยชน์สาธารณะ ยังทำให้คลื่นความถี่ไม่ถูกใช้งานให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศไทย