



ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วาระที่ ๕.๒.๑๒

“ถึงแม้ผมจะเห็นด้วยว่า ไม่ควรปล่อยให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องแบกรับภาระค่าธรรมเนียมในส่วนของคุณหมายที่มีผู้ใช้บริการ แต่การจะรับคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ นั้น ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ได้ให้ความเห็นชอบแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์วิธีการคืนและจัดสรรเลขหมายลักษณะดังกล่าวไว้แล้ว พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกรายและบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ดำเนินการปรับปรุงและจัดทำระบบเพื่อรองรับการส่งคืนกลุ่มเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีที่มีผู้ใช้บริการ โดยจะต้องเป็นระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถบริหารจัดการผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ (หากมี) ได้ ดังนั้นเมื่อระบบที่จะรองรับดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ การรับคืนก็จะประสบปัญหาในเรื่องการปิด office data ที่ไม่อาจดำเนินการได้ การรับคืนจะเป็นเพียงการที่สำนักงาน กสทช. รับรู้จากการแจ้งของผู้ให้บริการที่ประสงค์จะคืนเลขหมายว่ามีเลขหมายใดที่ไม่ได้ใช้งานและไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมเท่านั้น โดยในทางปฏิบัติเลขหมายทั้งหมดยังคงเปิดใช้งานอยู่ในอุตสาหกรรม และเปิด office data ในนามของผู้ให้บริการนั้น ดังนั้นในการรับคืนจึงจะประสบปัญหาทั้งในเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนเลขหมายที่คืน การจำแนกรายละเอียดของเลขหมายส่วนที่คืนออกจากส่วนที่ยังใช้งาน ตลอดจนการไม่อาจควบคุมมิให้เกิดการนำเลขหมายส่วนที่ส่งคืนไปใช้งาน

ด้วยเหตุนี้ผมจึงเห็นว่า ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้ กสทช. มีมติเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงและจัดทำระบบรองรับให้แล้วเสร็จภายใน ๔ เดือน จึงเป็นแนวทางที่ถูกต้องในการที่จะตอบโจทย์เรื่องนี้ได้ ซึ่งหาก กสทช. เร่งพิจารณาเรื่องนี้และมีมติในประเด็นดังกล่าวตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอในโอกาสแรก บัดนี้ก็จะคงเหลือระยะเวลาอีกเพียง ๒ เดือนเศษที่ระบบจะแล้วเสร็จ อันจะทำให้การรับคืนเป็นไปได้อย่างสมบูรณ์และน่าจะเกิดความราบรื่นในทุกมิติ ส่วนความเห็นของคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมที่เสนอให้รับคืนเลขหมายลักษณะดังกล่าวมาก่อน โดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ส่งคืนเลขหมายต้องมีการวางหลักประกัน ซึ่งจะเป็นส่วนที่ถูกยึดเอาไว้กรณีตรวจสอบพบในภายหลังว่าการคืนเลขหมายไม่เป็นไปตามคำขอหรือตามที่ได้รับอนุญาต ผมเห็นว่า หลักประกันและเงื่อนไขต่างๆ ที่กำหนดขึ้นนั้นไม่ใช่ส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ประเด็นสำคัญอยู่ที่การตรวจสอบว่าจะทำได้ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ และใช้ระยะเวลายาวนานเท่าใด ทั้งนี้ หากมีระบบรองรับ ประเด็นปัญหาเรื่องการตรวจสอบก็จะได้ข้อยุติ มาตรการและเงื่อนไขต่างๆ ที่คณะอนุกรรมการเลขหมายเสนอ แท้จริงแล้วจึงเป็นเพียงมาตรการสำหรับสถานการณ์ชั่วคราวในระยะเปลี่ยนผ่านขณะที่ระบบยังไม่แล้วเสร็จเท่านั้น แต่ในระยะยาวแล้ว หากอุตสาหกรรมมีระบบที่รองรับให้การคืนเลขหมายไม่เต็มกลุ่มเป็นการคืนมาจริงๆ คือมีการปิด office data ของผู้ใช้บริการลงได้ ก็ไม่มีความจำเป็นต้องใช้มาตรการและเงื่อนไขเหล่านี้แต่อย่างใด

อนึ่ง ในส่วนของการจัดสรรเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่ม กรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ในอนาคต ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางไว้เรียบร้อยแล้ว จะจัดสรรคืนไปยังผู้ยื่นขอรับการจัดสรรที่เป็นบริษัทในเครือเดียวกับบริษัทที่คืนมานั้นเป็นลำดับความสำคัญแรก อย่างไรก็ตาม หากเกิดกรณีการคืนกลุ่มเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่มจำนวนมากๆ ดังในรายชื่อของบริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ย่อมทำให้เกิดช่องโหว่ในแง่ของการสร้างหลักประกันการมีเลขหมายสำรองสำหรับการใช้ในอนาคตให้แก่บริษัทในเครือ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความได้เปรียบอย่างมากในสภาวะที่เกิดการขาดแคลนเลขหมาย ดังนั้นจึงเป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบทั้งในการรับคืนและการจัดสรรต่อไปในอนาคต ซึ่งในประเด็นเรื่องการคืนเลขหมายที่ไม่เต็มกลุ่มกรณีเป็นกลุ่มเลขหมายที่มีผู้ใช้บริการ ในลักษณะที่มีจำนวนมากนั้น ผมได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้แล้วว่า อาจสะท้อนถึงปัญหาเรื่องการขอรับจัดสรรเลขหมายโดยไม่มีประสิทธิภาพของผู้ให้บริการ และที่สำคัญคือ อาจแสดงให้เห็นถึงการใช้งานเลขหมายในลักษณะที่มีการเลือกบางเลขหมายออกให้บริการหรือไม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ควรปล่อยให้เกิดขึ้น”