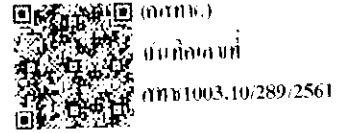




บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ สีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๒๙๙

วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑
เรียน ลสทช. ฐากรฯ

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง ข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“แม้ผมจะเห็นด้วยว่า ในขั้นนี้ควรเห็นชอบข้อเสนอการใช้ท่อร้อยสายดังกล่าวเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถใช้เป็นแนวทางในการเจรจาทำสัญญาใช้ท่อร้อยสายสื่อสารต่อไปได้ แต่เนื่องจากเมื่อตรวจสอบรายละเอียดของท่อร้อยสายที่ผู้รับใบอนุญาตเสนอมาแล้วจะพบว่า มีทั้งสิ้น ๖๔ เส้นทางที่ได้ก่อสร้างในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๓๙ - ๒๕๔๘ โดยส่วนใหญ่แล้วเป็นเส้นทางระยะสั้นที่ต่ำกว่า ๑๐๐ เมตร ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรตรวจสอบด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตมีท่อร้อยสายสื่อสารในเส้นทางสำคัญอื่นหรือที่ก่อสร้างเพิ่มเติมหลังปี พ.ศ. ๒๕๔๘ อีกหรือไม่อย่างไร ซึ่งหากมีก็ควรนำมากำหนดไว้ในข้อเสนออ้างอิงการใช้ท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตเพิ่มเติมต่อไปด้วย

ส่วนประเด็นที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่า ผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายสื่อสาร เท่ากับ ๑๕,๕๐๐ บาท/ท่อร้อยสาย/กิโลเมตร/เดือน ซึ่งเป็นอัตราค่าตอบแทนที่ต่ำกว่าอัตราค่าตอบแทนที่ที่ปรึกษา (จุฬาฯ) เคยได้คำนวณอัตราค่าตอบแทนท่อร้อยสายสื่อสารของ บมจ. ทีโอที ไว้เท่ากับ ๑๗,๖๕๐ บาท/ท่อร้อยสาย/กิโลเมตร/เดือน ผมมีข้อสังเกตว่า ส่วนใหญ่ของท่อร้อยสายตามข้อเสนอของผู้รับใบอนุญาตเป็นท่อที่มีความยาวไม่ถึง ๑๐๐ เมตร ซึ่งเมื่อคำนวณค่าตอบแทนด้วยวิธีการพิเศษตามเกณฑ์แล้ว อัตราค่าตอบแทนท่อร้อยสายสื่อสารของผู้รับใบอนุญาตอาจสูงกว่าอัตราเฉลี่ยที่ที่ปรึกษาได้เคยคำนวณไว้ โดยหากคำนวณจริงๆ แล้วอาจพบว่า ค่าใช้ท่อร้อยสายสำหรับท่อระยะสั้นๆ อาจมีอัตราค่าใช้ต่อเมตรสูงกว่าอัตราอ้างอิงหลายเท่า สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องวิเคราะห์และอาจทบทวนเกณฑ์การคิดค่าตอบแทนในเรื่องการพิเศษใหม่ โดยอาจให้พิเศษได้ในยอดรวมสุดท้ายเท่านั้น หรืออาจต้องกำหนดช่วงใหม่ว่าเศษเท่าไรปิดได้ถึงขั้นใด เพื่อให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น และไม่เป็นอุปสรรคกับผู้ให้บริการรายเล็กในการเข้าถึงท่อร้อยสาย

นอกจากนั้น ในส่วนผู้รับอนุญาตอื่น เห็นควรเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา)

กสทช.