



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๑๔๓

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๕ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๕ เรื่อง การพิจารณาระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ของบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิก ผมได้ลงมติและแสดงความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๕ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบที่แนบมาพร้อมกันนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓๕

๑. ถึงแม้ว่า ตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒, ๘๓ และ ๘๔ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการถือครองคลื่นความถี่ แต่เมื่อในทางปฏิบัติ กสทช. มีการออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แล้ว โดยที่ตามประกาศทั้งสองฉบับกำหนดให้เรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจของ กสทช. โดยให้ถือว่าความเห็นและมติของ กสทช. เป็นที่ยุติและเป็นที่สุดด้วย ดังนั้น ที่ประชุม กสทช. จึงไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาทบทวนมติ กสทช. ในเรื่องนี้ได้

ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้มีการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๘๒ ในกรณีของสัญญาทางธุรกิจเกี่ยวกับกิจการโทรทัศน์ระบบบอกรับสมาชิกบนคลื่นความถี่ MMDS ระหว่าง บมจ. อสมท กับ บจ. เพลย์เวิร์ค แล้ว โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ว่า สัญญาที่ บมจ. อสมท ให้ บจ. เพลย์เวิร์ค ใช้คลื่นความถี่ระบบ MMDS เพื่อให้บริการโทรทัศน์บนเทคโนโลยีแบบบรอดแบนด์ไร้สาย (BWA) เป็นการให้บริการโทรทัศน์ประเภทอื่นนอกเหนือจากที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม จึงถือเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่ง กสทช. มติ กสทช. ดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายและถือเป็นที่สุด ส่วนกรณีในเวลาต่อมา ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้มีการลงมติใหม่ด้วยคะแนนเสียง ๓ ต่อ ๒ ในแนวทางที่แตกต่างจากเดิม นั้น ยังมีประเด็นว่า การดำเนินกระบวนการและขั้นตอนอาจไม่ชอบด้วยระเบียบข้อบังคับการประชุม กสทช. นั่นคือไม่ใช่เรื่องที่มีการเสนอโดยกรรมการและมีได้มีกรรมการสองในสามของกรรมการ กสทช. ทั้งหมด เห็นชอบให้พิจารณาใหม่อีกครั้ง ดังนั้น มติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ จึงยังคงเป็นมติที่มีผลตามกฎหมาย และเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องแจ้งมติดังกล่าวต่อบริษัทฯ เพื่อให้เกิดผลในเชิงบังคับการต่อไป นอกจากนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงด้วยว่า ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๐ ได้มีการพิจารณารายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่กรณีนี้ ตามมาตรา ๘๒ และ ๘๓ แล้ว โดยได้เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานและพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีข้อสรุปว่าไม่พบเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่น และตรวจสอบไม่พบการใช้คลื่นความถี่แต่อย่างใด

๒. กรณีที่ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๒/ ๒๕๕๖๐ มีมติอนุมัติเลขหมายรหัสโครงข่าย (Network Code) แก่ บมจ. อสมท ยังคงมีข้อกังขาว่าเป็นการใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๕ ได้นิยามเลขหมายโทรคมนาคมว่าหมายถึงเลขหมายที่จัดสรรเพื่อการโทรคมนาคมเท่านั้น และตามข้อ ๖๒ ผู้มีสิทธิขอรับการจัดสรรเลขหมาย MNC ต้องเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น เช่นเดียวกัน

๓. การเสนอเรื่องระเบียบวาระนี้ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาในครั้งนี้ ไม่ปรากฏว่ามีเหตุผลตันเรื่องอันใด ทั้งไม่มีความชัดเจนว่าเป็นการเสนอเรื่องเพื่อให้คณะกรรมการมีมติทบทวนมติเดิม หรือเป็นการพิจารณาในประเด็นใหม่ที่แตกต่างจากเดิมอย่างไร ส่วนที่ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่าเหตุเกิดจากปัญหาในทางปฏิบัติของสำนักงาน กสทช. จึงต้องการให้มีการยืนยันมติอีกครั้ง ก็ไม่อาจถือเป็นเหตุผลที่รับฟังได้ เพราะมีเช่นนั้นหากเกิดปัญหาในเชิงปฏิบัติเรื่องใดก็จะต้องมีการเสนอเรื่องนั้นย้อนมาให้คณะกรรมการลงมติซ้ำๆ ไร่ไป”