



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๒๓๙

วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

เรียน ลสทช. ฐากรฯ

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๑ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ เรื่อง การสำรวจข้อเท็จจริงต่อการดำเนินการตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่คิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาที ผมได้สงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ในกรณีนี้ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๔

“๑. ผมไม่เห็นชอบกับการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ รวมทั้งมติ กทค. เรื่องดังกล่าวมาตั้งแต่ต้น เนื่องจากการเสนอวาระและการทบทวนมติไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเนื้อหาของมติดังขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ ประกอบกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๕๕ เรื่อง การประมวลคลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม อีกทั้งยังขัดกับเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz มติที่ประชุมดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามที่ผมได้เคยสงวนความเห็นไว้ในการพิจารณาครั้งดังกล่าวแล้ว ดังนั้น ผมจึงยืนยันว่า ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/๙๔๐-๙๖๐ MHz จะต้องคิดอัตราค่าบริการตามการใช้งานจริงในหน่วยวินาทีทุกรายการส่งเสริมการขาย

๒. มติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ที่ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการสำรวจข้อเท็จจริงในระยะเวลา ๖ เดือน ว่าประชาชนมีทิศทางหรือแนวโน้มการเลือกใช้งานโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามรายการส่งเสริมการขายในแนวทางใด และเสนอต่อ กทค. เพื่อให้มีการกำกับดูแลการคิดอัตราค่าบริการให้เป็นไปตามความประสงค์ของประชาชนต่อไป นั้น เกิดจากการยกเหตุผลว่า การกำหนดให้คิดอัตราค่าบริการในหน่วยวินาทีควรทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ดังนั้น การสำรวจข้อเท็จจริงของสำนักงาน กสทช. จึงมีเป้าหมายเพื่อการปรับเพิ่มสัดส่วนของรายการส่งเสริมการขายที่คิดอัตราค่าบริการในหน่วยวินาที เมื่อผลการสำรวจออกมาแล้ว การไม่พิจารณาปรับเพิ่มสัดส่วนจึงเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง

๓. การที่บริษัท AWN กำหนดให้รายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการในหน่วยวินาทีเป็นรายการส่งเสริมการขายเริ่มต้น (Default) ของซิมที่ให้บริการแบบฟรีแพคเกจ จนทำให้จำนวนผู้ใช้บริการที่เลือกใช้รายการส่งเสริมการขายเป็นวินาทีเพิ่มมากขึ้น นั้น ผมเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรศึกษาในกรณีนี้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของ กสทช. โดยอาจกำหนดให้รายการส่งเสริมการขายตั้งต้นเป็นรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาที หรือกรณีอินเทอร์เน็ตก็เป็นรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นกิโลไบต์ได้หรือไม่ โดยเปิดให้ผู้ให้บริการเปลี่ยนรายการส่งเสริมการขายไปเป็นแบบอื่นได้ อีกทั้งการกำหนดดังกล่าวจะเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ให้บริการรับรู้เรื่องโปรโมชั่นวินาทีมากขึ้นอีกด้วย ซึ่งควรดำเนินการควบคู่กับการเร่งรัดให้ผู้ให้บริการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบต่อไป

๔. เนื่องจากตามข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์พบว่า อัตราค่าบริการเฉลี่ยของรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นวินาทีมีราคาสูงกว่าที่คิดเป็นนาที ดังนั้น เมื่อการคิดค่าบริการทั้งสองแบบล้วนเป็นบริการโทรคมนาคมประเภทเดียวกัน มีต้นทุนของการให้บริการเท่ากัน แต่แตกต่างกันตรงที่การปรับหน่วยการวัด (metering) เท่านั้น ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์อัตราค่าบริการที่สะท้อนต้นทุน และควรศึกษาเพิ่มเติมว่า รายการส่งเสริมการขายเป็นวินาทีจะทำให้ต้นทุนต่อหน่วยสูงขึ้นจริงหรือไม่ เนื่องจากหากมีการคิดค่าบริการที่แตกต่างกันมาก อาจจะแปลได้ว่าผู้ให้บริการมีเจตนาที่ไม่ต้องการให้ผู้ให้บริการเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายแบบวินาที

๕. แม้ผมจะไม่เห็นด้วยกับมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ แต่เมื่อมติดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับสำนักงาน กสทช. ก็ควรต้องเร่งปฏิบัติตามข้อ ๔ ของมติครั้งดังกล่าว ที่ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปดำเนินการเพื่อให้มีการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในภาพรวมให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสำหรับคลื่นความถี่ทุกย่าน โดยสำนักงาน กสทช. ต้องกำกับดูแลอัตราค่าบริการให้เป็นอัตราที่สะท้อนต้นทุน เพื่อไม่ให้เกิดการบิดเบือนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเป็นนาทีแตกต่างกับวินาทีโดยไม่มีเหตุผล เพราะจะทำให้ผู้บริโภคไม่นิยมเลือกใช้รายการส่งเสริมการขายแบบวินาที ด้วยเหตุผลเรื่องอัตราค่าบริการที่แพงกว่า”