



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๑)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๑๐๑๕

วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ ของการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการ กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม เส้นทาง สฟ. พิชณุโลก ๒ - สฟ. แม่สอด ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ผมได้แจ้งขอสงวนความเห็นเอาไว้ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผมที่แตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงมาก เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒

“ผมยังไม่อาจให้ความเห็นชอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างผู้รับใบอนุญาต คือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กับบริษัท เอแอลที เทเลคอม จำกัด (มหาชน) ในกรณีนี้ได้ เนื่องจากในการตรวจพิจารณาสัญญาของสำนักงาน กสทช. ที่ดำเนินการโดยสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (ชท.) เป็นการพิจารณาเพียงรายละเอียดในสัญญาการใช้โครงข่ายฯ เฉพาะฉบับนี้ โดยมีได้เปรียบเทียบกับเนื้อหาสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ฉบับอื่นๆ ที่ผู้รับใบอนุญาต คือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้ทำไว้กับผู้ประกอบกิจการรายอื่นๆ ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในส่วนของกำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ รวมไปถึงเนื้อหาในส่วนเอกสารแนบท้ายของสัญญาของผู้รับใบอนุญาต ดังนั้น ผลการพิจารณาของ ชท. จึงยังไม่มีหลักประกันและไม่มีที่น่าเชื่อถือเพียงพอที่จะรับรองได้ว่าสัญญาในกรณีนี้เป็นไปตามมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ (๒) และ ๒๗ (๕) ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น ทั้งนี้ หากเทียบเคียงแนวทางการตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของสำนัก ชท. กับกรณีการตรวจสอบสัญญาการขายส่งบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สัญญา MVNO) โดยสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (มท.) จะพบว่า สำนัก มท. ได้ดำเนินการตรวจสอบเนื้อหาของสัญญาอย่างละเอียดว่าผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมมีการกำหนดเงื่อนไขในสัญญา โดยเฉพาะในส่วนอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ แตกต่างกันอย่างใดหรือไม่ ซึ่งถือได้ว่าสำนัก มท. ได้ดำเนินการตรวจสอบสัญญาการขายส่งบริการฯ เป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมายอย่างครบถ้วน ในขณะที่การตรวจสอบสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ของ ชท. นั้นยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามขั้นตอนทางกฎหมาย ซึ่งเรื่องดังกล่าวอยู่ในวิสัยที่สามารถดำเนินการได้ และผมก็ได้ตั้งข้อสังเกตในประเด็นนี้มาเป็นระยะเวลายาวนานระดับหนึ่งแล้ว แต่ยังคงไม่มีการแก้ไขปรับปรุง

นอกจากนี้ ตามที่สำนักงาน กสทช. โดยสำนัก ชท. อ้างว่า ผู้รับใบอนุญาตได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเป็นการทั่วไปแล้วนั้น จากการตรวจสอบเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตในขั้นตอนการกลับกรองของผม (http://www3.egat.co.th/egattelecom/tsbf/index.php?option=com_content&view=article&id=52) กลับไม่พบว่ามีมีการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฉบับดังกล่าวแต่อย่างใด จึงเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยังมีได้ทำตามหน้าที่ที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และข้อ ๔๗ ประกอบข้อ ๒๗ วรรคสอง ของประกาศการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งที่ผ่านมาผมมีข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าวมาโดยตลอดเช่นกันว่า ผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อสาธารณะ หรือเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วน ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องปรับปรุงเรื่องการตรวจสอบการเปิดเผยสัญญาดังกล่าวให้มีความถูกต้องครบถ้วน โดยไม่ควรกล่าวอ้างอย่างเลื่อนลอย รวมทั้งต้องดำเนินการบังคับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบด้วย”