



(กสทช.)
สัญลักษณ์
กทช1003.10/511/2561

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๕๑๑

วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอสงวนความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

“ตามที่ผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม มาใหม่นี้ ผมพิจารณาตามขั้นตอนทางกฎหมายแล้วเห็นว่า ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องแสดงหลักฐานหรือ สาเหตุการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนและรายละเอียดของหลักการและวิธีการคำนวณมาพร้อมกับอัตรา ค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมที่ปรับปรุงมาใหม่ด้วย ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๙ และข้อ ๑๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้น เมื่อผู้รับ ใบอนุญาตมิได้แสดงวิธีการคำนวณอัตราค่าตอบแทนที่ปรับปรุงใหม่มาด้วย ผมจึงไม่สามารถเห็นชอบต่อการ ปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ ของผู้รับใบอนุญาต ที่เสนอมานี้ใหม่ได้

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตต่ออัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ ที่ปรับปรุงมาใหม่ ดังนี้

๑. ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้สรุปข้อมูลการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ ของผู้รับใบอนุญาตระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ มานั้น ผมเห็นว่า การเปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนนี้จะ ช่วยให้เห็นความเปลี่ยนแปลงราคาค่าบริการใช้โครงข่ายฯ ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ในการแก้ไขสัญญาใช้ โครงข่ายฯ หลังจากที่คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายฯ ก็ควรต้องวิเคราะห์เปรียบเทียบ อัตราค่าตอบแทนกับสัญญาที่ผู้รับใบอนุญาตทำกับรายอื่นๆ เพื่อตรวจสอบพฤติกรรมการเลือกปฏิบัติทางด้าน ราคา (Price Discrimination) ของผู้รับใบอนุญาตด้วย ซึ่งข้อมูลที่สรุปมาไม่อาจตอบโจทย์ที่กฎหมายกำหนด ในข้อนี้ได้

๒. ตามที่สำนักงาน กสทช. ได้สรุปว่า โดยภาพรวมแล้ว อัตราค่าตอบแทนที่เสนอมานี้ใหม่โดย เฉลี่ยลดลงจากปี ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตาม ผมพิจารณาผลการคำนวณการเปลี่ยนแปลงค่าตอบแทนการใช้ โครงข่ายฯ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานี้แล้วเห็นว่า ผลคำนวณยังมีความ คลาดเคลื่อนอยู่ค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในรายการที่ผู้รับใบอนุญาตเสนออัตราค่าตอบแทนในช่วงราคา เนื่องจากหลายรายการมิได้คำนวณตามวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Average) ยกตัวอย่างเช่น ในรายการบริการวงจร DNN-STM1 บน DWDM เส้นทาง สฟ. แจ่งวัฒนะ - ชายแดนไทย/ลาว ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีอัตราค่าตอบแทน ๙๐,๐๐๐- ๑๒๐,๐๐๐ บาทต่อวงจรต่อเดือน และในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนเป็น ๗๒,๒๐๐ - ๑๔๖,๑๐๐ บาทต่อวงจรต่อเดือน ซึ่งสำนักงาน กสทช. คำนวณการเปลี่ยนแปลงได้ลดลงถึงร้อยละ ๑๙ อย่างไรก็ตาม หากคำนวณโดยการเฉลี่ย (เฉลี่ยทั้งช่วงราคาและเฉลี่ยระหว่างปี) จะพบว่า มีอัตราการ เปลี่ยนแปลงเฉลี่ยต่อปี (Average Annual Percent Change) เพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ ๔.๔ ทั้งนี้ ผลการคำนวณใน รายการอื่นๆ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานี้ ก็มีความคลาดเคลื่อนในรูปแบบคล้ายคลึงกัน

๓. การปรับลดอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ ของผู้รับใบอนุญาต ส่วนใหญ่แล้วเป็นการ ปรับลดเฉพาะในส่วนค่าตอบแทนการใช้อุปกรณ์โครงข่ายฯ เป็นหลัก แต่ค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายฯ ทั้ง บริการ Dark Fiber และบริการวงจร Wavelength ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายหลักของผู้ใช้โครงข่ายฯ บนเส้นทางที่ ผู้รับใบอนุญาตผูกขาดการให้บริการอยู่นั้น กลับไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด”