



(กสทช.)
บันทึกข้อความที่
กทช1003.10/510/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประชวิทย ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๕๑๐

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การพิจารณาข้อเรียกร้องของมูลนิธิเพื่อผู้บริโภค กรณีเรียกร้องให้ กทค. ทบทวนมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

“๑. ผมไม่เห็นชอบกับการพิจารณาวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ รวมทั้งมติ กทค. ดังกล่าวมาตั้งแต่ต้น เนื่องจากการเสนอวาระและการทบทวนมติไม่เป็นไปตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ และเนื้อหาของมติดังขัดกับประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๘๙๕-๙๑๕ MHz/ ๙๔๐-๙๖๐ MHz ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ ประกอบกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๕๙ เรื่อง การประมุขคลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคม อีกทั้งยังขัดกับเงื่อนไขการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz มติที่ประชุมดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามที่ผมได้ส่งความเห็นไว้แล้ว

๒. นอกจากมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วาระที่ ๔.๑ จะไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้วยังยากต่อการปฏิบัติได้จริงซึ่งเป็นที่ประจักษ์ชัดแล้วตามที่ปรากฏว่า ผู้รับใบอนุญาตทั้งสองรายได้มีหนังสือขอใช้ระยะเวลาประมาณ ๓ เดือน เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติ ทั้งที่ มติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ สามารถดำเนินการคิดค่าบริการเป็นวินาทีในทุกรายการส่งเสริมการขายได้ทันที โดยไม่ต้องยกเลิกรายการส่งเสริมการขายเดิมแต่อย่างใด เนื่องจากมติ กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เป็นการยืนยันว่าผู้รับใบอนุญาตจะต้องคิดค่าบริการตามจำนวนวินาทีโดยไม่มี การปิดเศษเป็นนาทีทุกรายการส่งเสริมการขาย ผู้รับใบอนุญาตจึงมีหน้าที่เพียงเปลี่ยนวิธีการคำนวณค่าใช้จ่ายจากการปิดเศษเป็นนาทีในการโทรแต่ละครั้งเป็นการคิดค่าบริการของการโทรแต่ละครั้งเป็นวินาทีตามที่ให้บริการจริง ข้ออ้างดังกล่าวทำให้ผู้รับใบอนุญาตยังคงไม่ปฏิบัติตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน ปรากฏตามที่ AWN มีหนังสือนำส่งข้อมูลรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการตามการใช้งานจริงเป็นวินาทีที่มีการเสนอขายในตลาด ณ สิ้นเดือนมกราคม และกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ พบว่ามีสัดส่วนร้อยละ ๓๐ ของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมด และ TUC นำส่งข้อมูลแสดงสัดส่วนรายการส่งเสริมการขายที่คิดค่าบริการเสียงเป็นวินาทีตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ มีสัดส่วนร้อยละ ๒๙.๗๓ ของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมด ซึ่งไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ของรายการส่งเสริมการขายทั้งหมดตามที่มติ กทค. กำหนดแต่อย่างใด

๓. นอกจากการรวบรวมข้อมูลสัดส่วนจำนวนของรายการส่งเสริมการขายเป็นวินาทีเปรียบเทียบกับแบบนาทีแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลรายการส่งเสริมการขายของทั้งสองบริษัทฯ ในเชิงลึกเพิ่มเติมว่า ค่าบริการในแต่ละรายการส่งเสริมการขายเมื่อคิดตามปริมาณการใช้งานที่เท่ากันแล้ว แบบใดมีค่าบริการแพงหรือถูกกว่ากัน เพื่อจะได้ทราบเหตุผลที่แท้จริงของผู้บริโภคในการเลือกใช้บริการรายการส่งเสริมการขายนั้นๆ และเพื่อพิสูจน์สมมติฐานบางประการให้ชัดว่าจริงหรือไม่ เช่น สมมติฐานที่ว่ารายการส่งเสริมการขายแบบวินาทีทำให้ต้นทุนต่อหน่วยสูงขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้ กสทช. มีข้อมูลในการกำกับดูแลอย่างถูกต้องต่อไป”