



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.10/506.2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๕๖๖

วันที่ 14 มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง บริษัท ทีซี บรอดคาสติ้ง จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๒

“๑. ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้ “ผู้ใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องดำเนินการโดยการประมูลคลื่นความถี่ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ กสทช. ประกาศกำหนด” อีกทั้งร่างพระราชบัญญัติฉบับแก้ไข ยังได้มีการแก้ไขมาตรา ๔๕ ให้ “ผู้ใดประสงค์จะใช้คลื่นความถี่เพื่อกิจการโทรคมนาคมต้องได้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องดำเนินการโดยวิธีคัดเลือกโดยวิธีการประมูลคลื่นความถี่ เว้นแต่ในกรณีเป็นคลื่นความถี่ที่มีเพียงพอต่อการใช้งานหรือนำไปใช้ในกิจการบางประเภทที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไร ตามลักษณะและประเภทที่ กสทช. ประกาศกำหนดไว้เป็นการล่วงหน้า จะใช้วิธีการคัดเลือกโดยวิธีอื่นก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลาและเงื่อนไขที่ กสทช. ประกาศกำหนด” ทั้งนี้ ผมได้มีความเห็นมาตั้งแต่เมื่อบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเพื่อให้บริการดาวเทียมแล้วว่า การให้บริการดาวเทียมสื่อสาร เป็นการใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งต้องมีการประมูลคลื่นความถี่ ดังนั้น การออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเพื่อให้บริการดาวเทียมสื่อสาร จึงต้องดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่โดยวิธีการประมูลหรือวิธีการคัดเลือกอื่นตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

นอกจากนี้ ตามมาตรา ๒๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดให้ “กสทช. มีอำนาจหน้าที่ประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ” อีกทั้งร่างพระราชบัญญัติฉบับแก้ไข ยังได้มีการแก้ไขมาตราดังกล่าว เป็น “กสทช. มีอำนาจหน้าที่ประสานงานเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ โดยเป็นหน่วยงานอำนวยความสะดวกของรัฐในกิจการสื่อสารระหว่างประเทศกับองค์การระหว่างประเทศ รัฐบาล และหน่วยงานต่างประเทศด้านการบริหารคลื่นความถี่ รวมทั้งสนับสนุนกิจการของรัฐเพื่อให้มีดาวเทียมหรือให้ได้มาซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามแผนซึ่งจัดทำตาม (๑) และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” จึงเป็นที่ชัดเจนแล้วว่าหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการประสานงานเกี่ยวกับคลื่นความถี่และวงโคจรดาวเทียมกับ ITU คือ กสทช. ดังนั้น หาก กสทช. จะออกใบอนุญาตให้บริษัทฯ โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับกรณี บมจ. ไทยคม อาจมีความเสี่ยงว่าจะขัดต่อกฎหมายและทำให้ประเทศชาติเสียประโยชน์จากการอนุญาตให้มีการใช้คลื่นความถี่และวงโคจร โดยไม่ผ่านกระบวนการประมูลหรือคัดเลือกได้

๒. มีข้อสังเกตเรื่องการได้รับสิทธิจาก ITU ว่าเป็นเรื่องของ Frequency assignment ไม่ใช่ Orbit assignment ดังที่ปรากฏในตารางบันทึกของ ITU ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเรื่องคลื่นความถี่กับวงโคจรเป็นเรื่องเดียวกัน เพราะเป็นการใช้คลื่น ณ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ส่วนการขอรับใบอนุญาตของบริษัทฯ ก็ชัดเจนว่าดาวเทียมดวงที่จะยิงขึ้นใหม่ อยู่ในวงโคจรเดิมทั้งสิ้น และเป็นการเจรจากับบริษัทแม่ ซึ่งผลการเจรจាន่าจะตกลงกันได้อยู่แล้ว และในอนาคตอาจจะมีปัญหาเรื่องการปล่อยถ่ายธุรกิจไปในตำแหน่งวงโคจรเดิมภายใต้สัญญาสัมปทานไปอยู่ภายใต้ระบบใบอนุญาตแทน การให้ใบอนุญาตจึงยิ่งต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ เพราะอาจทำให้รัฐซึ่งเป็นคู่สัญญาสัมปทานเสียประโยชน์ และมีผลเสมือนหนึ่งเป็นการขยายอายุการใช้วงโคจร

๓. มีประเด็นเรื่องการถือครองธุรกิจประเภทเดียวกัน จากการที่ บมจ. ไทยคม ซึ่งเป็นผู้ให้บริการดาวเทียมสื่อสาร ถือครองหุ้นของบริษัทฯ จำนวน ๙๙.๙๙ % อาจมีประเด็นเรื่องการผูกขาดกิจการดาวเทียมสื่อสารโดยพฤตินัย ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เพียงแต่ขั้นตอนการขออนุญาตของบริษัทฯ มีลักษณะย้อนศรการกระทำที่เป็นข้อห้ามในข้อ ๘ กล่าวคือ เป็นการถือหุ้นเกินกว่าร้อยละสิบของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นก่อน แล้วจึงให้ผู้รับใบอนุญาตรายนั้นมาขอรับใบอนุญาตเพื่อให้บริการในธุรกิจประเภทเดียวกัน ซึ่งผมเคยอภิปรายในการประชุมหลายครั้งแล้วว่า เมื่อสำนักงาน กสทช. เลือกที่จะตีความประกาศฯ อย่างแคบ ก็จำเป็นต้องแก้ไขประกาศฉบับดังกล่าวให้รัดกุม เพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยงเช่นนี้”