



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๔๙๗

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง เพิ่มปริมาณการใช้งานวงจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง DWDM ของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ. สวรรคโลก-สฟ. เชียงใหม่ ๒ และเส้นทาง สฟ. แม่เมาะ ๓-สฟ. เชียงราย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ตเวิร์ค จำกัด ผมได้ลงมติและแสดงความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒

“ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงและรายละเอียดในสัญญาเพิ่มปริมาณการใช้งานวงจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง DWDM ของสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ. สวรรคโลก-สฟ.เชียงใหม่๒ และเส้นทาง สฟ.แม่เมาะ๓-สฟ.เชียงราย ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวอร์ค จำกัด ยังไม่ครบถ้วนเพียงพอต่อการให้ความเห็นชอบของ กทค. และอาจยังมีขั้นตอนการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องตาม มาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในบางประเด็น ซึ่งสมควรที่ สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะเสนอเข้าที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑) ข้อ ๒๗ (๒) (๕) ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศฉบับข้างต้นกำหนดให้ “สัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจะต้องไม่มีลักษณะเลือกปฏิบัติ แบ่งแยก หรือกีดกันผู้รับใบอนุญาตรายอื่น อีกทั้ง การกำหนดค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและเป็นธรรมต่อผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมและต้องให้มีความเท่าเทียมกันระหว่างผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมทุกราย” ซึ่งผมเคยสั่งการให้ สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทนการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยที่ทำสัญญาร่วมกับผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นผู้ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมรายอื่นๆ ตั้งแต่ในคราวของการพิจารณาสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท จัสเทล เน็ทเวอร์ค จำกัด ฉบับแรกแล้ว แต่สำนักงาน กสทช. ยังไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราค่าตอบแทน อาทิ เส้นทางที่ใช้ ระยะทาง ประเภทของเทคโนโลยีที่ให้บริการ เพื่อตรวจสอบว่าผู้รับใบอนุญาตกำหนดอัตราค่าตอบแทนในบริการประเภทเดียวกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ อย่างไร

๒) ข้อ ๒๘ วรรคแรกประกอบข้อ ๓๐ และ ๔๗ ของประกาศ กสทช. ฉบับข้างต้นกำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมที่ให้อำนาจใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต้องจัดส่งสำเนาสัญญาฯ ให้คณะกรรมการ ...ภายในสิบวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญา ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจเรียกให้คู่สัญญาจัดส่งข้อมูลเพิ่มเติมหรือมาให้ถ้อยคำก็ได้” ซึ่งในครั้งนี้ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ แจ้งมายัง สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ได้มีหนังสือแจ้งตอบรับการเปลี่ยนแปลงสัญญากลับไปยังบริษัท จัสเทล เน็ทเวอร์ค จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ แล้ว โดยกรณีเช่นนี้ผมได้มีการตั้งข้อสังเกตและกำชับแล้วว่าให้สำนักงาน กสทช. บังคับให้ผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามที่กฎระเบียบ ประกาศกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เพราะหากมีข้อสัญญาที่ขัดต่อข้อกำหนดหรือส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเสียประโยชน์ ที่ประชุม กทค. จะได้สั่งการให้มีการแก้ไขได้ทันต่อสถานการณ์โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติข้อ ๒๙ ของประกาศฉบับเดียวกัน

๓) มาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๒๘ วรรคสอง ประกอบข้อ ๔๗ ของประกาศฉบับดังกล่าว กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเองเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของผู้รับใบอนุญาตที่มีโครงข่ายโทรคมนาคมภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่คู่สัญญาทุกฝ่ายได้มีการลงนามในสัญญา” โดยที่ผ่านมา ผมได้มีการตรวจสอบและตั้งข้อสังเกตมาโดยตลอดว่า ผู้รับใบอนุญาตมิได้เปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม รวมถึงเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายไม่ครบถ้วน แม้ในกรณีนี้ กพฟ. จะมีการเปิดเผยฉบับดังกล่าวบนเว็บไซต์ของตนเองแล้ว แต่ก็ไม่สามารถเปิดเข้าไปใช้งานได้แต่อย่างใด ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ควรต้องตรวจสอบและกำชับผู้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการเปิดเผยสัญญาการใช้โครงข่ายฯ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายอย่างครบถ้วนก่อนเสนอ กทค. เพื่อให้ความเห็นชอบด้วย”