



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๘๕

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อภิชา (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ TOT ๓G ประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียม และค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

๑. ร่างสัญญาข้อ ๑๐.๑ ที่ว่า ผู้ใช้บริการสามารถขอระงับการใช้บริการได้คราวละไม่เกิน ๑๕ วัน โดยการขอระงับใช้ช่วงคราวในแต่ละครั้งต้องห่างกันอย่างน้อย ๑๙๐ วันนั้น ผมเห็นว่า ข้อสัญญา ดังกล่าวขัดต่อประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็น ธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ได้ให้สิทธิผู้บริโภคสามารถขอระงับบริการช่วงคราวได้ไม่เกิน ๖ เดือน ซึ่ง ประกาศดังกล่าวยังมีผลบังคับใช้อยู่ และในการอนุมัติข้อสัญญาในประเด็นนี้ของ กทค. ที่ผ่านมาผมก็ได้ สรุปความเห็นมาโดยตลอด แต่เฉพาะในกรณีนี้ยังไม่อาจให้ความเห็นชอบได้ เนื่องจากจำนวนวันที่กำหนด นั้นขัดกับหลักปฏิบัติโดยปกติของการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ค่าธรรมเนียมและ ค่าบริการภายหลัง (Post-Paid) ที่คิดค่าบริการเป็นรายเดือน และที่สำคัญ เป็นไปที่กำหนดให้การระงับ บริการในแต่ละครั้งต้องห่างกันอย่างน้อย ๑๙๐ วันนั้น ในกรณีนี้ยังไม่สามารถกำหนดให้การระงับ บริการรายเดือน ซึ่ง กทค. ได้เคยมีมติเห็นชอบ ก็มิได้มีการกำหนดเงื่อนไขในลักษณะเช่นว่านี้ไว้ในสัญญา ที่ส่วนที่สำนักงาน กสทช. โดยสำนักกฎหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่แจ้งว่า กทค. ได้เคยพิจารณาอนุมัติแบบสัญญา ของบริษัทฯ ในส่วนบริการประเภทเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าบริการล่วงหน้า (Pre-Paid) ที่มีข้อกำหนด ลักษณะเดียวกันไปแล้ว ต้องเข้าใจว่าเป็นกรณีที่แตกต่างกัน เนื่องจากในระบบ Pre-Paid นั้น ผู้ใช้บริการ สามารถปฏิบัติการพักหรือหยุดใช้บริการช่วงคราวได้ด้วยตนเอง เพียงแต่ปิดเครื่องหรือไม่ใช้บริการก็ไม่มี ค่าบริการที่ต้องชำระแต่อย่างใด อันแตกต่างจากบริการในระบบ Post-Paid ที่มีข้อสัญญาที่ต้องจ่าย ค่าบริการทุกรอบเดือน แม้มิได้ใช้บริการก็ตาม กรณีจึงไม่อาจเทียบเคียงให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันได้

๒. ร่างสัญญา ข้อ (๑) ซึ่งให้สิทธิผู้ให้บริการปฏิเสธการให้บริการแก่ผู้ยื่นคำขอใช้ บริการได้ ซึ่งครอบคลุมไปถึง กรณีผู้ใช้บริการถูกยกเลิกบริการโดยบทบัญญัติของกฎหมายนั้น โดยหลักผม เห็นสมควรคล้องกับสำนักงาน กสทช. เพียงแต่ต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันว่า ถ้าผู้ใช้บริการถูกยกเลิกสัญญา เนื่องจากกฎหมายห้ามใช้บริการบางอย่าง ผู้ใช้บริการนั้นก็ยังมีสิทธิสมัครใช้บริการอื่น และในกรณีเช่นนี้ บริษัทฯ จะอ้างเป็นเหตุในการปฏิเสธการให้บริการมิได้"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผู้บันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ สัสดาพรวงศ์)

กสทช.