

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑.	พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒.	รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓.	นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔.	พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕.	นายก่อกิจ	ด้านชัยจิตร	เลขานุการ
๖.	นายพากเพียร	สุนทรสิต	ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
๗.	นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘.	นายสุทธิตักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากร โทรคมนาคม
๙.	นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑.	พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการ สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒.	นางสาวกนิษฐ์กานต์	พรหมราชฤทธิ์	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓.	นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔.	นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕.	นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖.	นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๗.	นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง



๘. นางนาริรัตน์	ตลับนาค	สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้ชี้แจง		
๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๓. นางสาวจิตสธา	ศรีประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๔. นายสมศักดิ์	สิริพัฒน์กุล	ผู้อำนวยการ สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๕. นายวเรศ	บวรสิน	ผู้อำนวยการ สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๖. นายชุตติเดช	บุญโกสมุทร์	ผู้อำนวยการสำนักกรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคใน กิจการโทรคมนาคม
๗. นายเสน่ห์	สายวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่
๘. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการ โทรคมนาคม
๙. นางนุสรุา	หนาแน่น	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๐. นางสาวปทุมย์สิริ	ฉัตรจินดา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๑. นายณัฐนันท์	สิทธิ์รพ่าย	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๒. นายจิตรเสน	สะท้อนภพ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๑๓. นายธัญญวัฒน์	ตั้งพงษาพันธ์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๔. นายพีระเชษฐ์	พงษ์ศิริ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๕. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	รักษาการผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๖. นางสาวชุลีกร	สังข์รุ่ง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๗. นายมนูญ	ดวงคาบแก้ว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒



๑๘. นายฉัตรชัย	กองอรรถ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๑๙. นางสาวธัญวรัตน์	พิมพ์มนัสกิจ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๒๐. นางสาวสุจิตา	พูนมากสถิตย์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๑. นางสาวรสพร	แต่รุ่งเรือง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๒๒. นางสาวภัทรานิษฐ์	นิลละ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม
๒๓. นายสุปรีย์	เทียนทำนูล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๔. นายศักดิ์ศิริ	วิเศษ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๒๕. นางสาวกนกอร	ยอดสร้อย	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๒๖. นายจิรภัทร์	งามนิล	ลูกจ้าง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๗. นายรามะศรี	ชัยสกุลโชคดี	ลูกจ้าง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙
วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๙
วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข



ระเบียบวาระที่ ๒.๒	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๒.๓	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข
ระเบียบวาระที่ ๓	เรื่องเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๑	รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๙ - ๓๓/๒๕๕๙ (สำนัก กรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กทค. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๙ - ๓๓/๒๕๕๙ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตต่อส่วนของวาระที่ ๔.๘ หน้า ๑๐ ซึ่งมีการรายงานว่า อยู่ในระหว่างดำเนินการนั้น แท้จริงแล้ววาระดังกล่าวเป็นเรื่องมอบอำนาจและแนว ทางการดำเนินคดี ดังนั้นหากมีการมอบอำนาจดำเนินการแล้วก็ต้องถือว่าดำเนินการ ตามมติแล้ว แต่ในส่วนของการจัดทำคำให้การอาจจะต้องตัดเป็นอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะ ดำเนินการต่อไปตามปกติ
ระเบียบวาระที่ ๔	เรื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๑	บริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ โทรคมนาคม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอขยายระยะเวลาการ เริ่มให้บริการโทรคมนาคมภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ออกไปอีกเป็นระยะเวลา ๒ ปี
มติที่ประชุม	อนุมัติให้บริษัท วิน วิน เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการ ออกไปอีก ๒ ปีนับแต่วันที่ครบกำหนดการเริ่มให้บริการ โดยบริษัทต้องเริ่มให้บริการ ภายในวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ และต้องรายงานผลการดำเนินการทุก ๓ เดือน จนกว่าจะเริ่มให้บริการ โดยต้องรายงานผลเกี่ยวกับการติดตั้งโครงข่ายโดยละเอียดใน



รายงานดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ หากครบกำหนดระยะเวลา ๑ ปีนับแต่วันที่ได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการแล้ว ปรากฏว่าบริษัทยังไม่มี การเริ่มติดตั้งโครงข่ายสำนักงาน กสทช. จะเสนอ กทค. เพื่อพิจารณายกเลิกใบอนุญาตของบริษัทต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๒

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอบทบทวนมติ กทช. เกี่ยวกับเงื่อนไขการอนุญาตขยายขยายการตั้งสถานีข่ายสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่ (IMT-๒๐๐๐) (สำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอบทบทวนมติ กทช. เกี่ยวกับเงื่อนไขการอนุญาตขยายขยายการตั้งสถานีข่ายสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่ (IMT-๒๐๐๐) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้ว สำนักงาน กสทช. เห็นว่าเป็นกรณีการขอปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น ทั้งในเรื่องของการใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคมและการดำเนินการขยายข่ายสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่ และสำนักงาน กสทช. เห็นควรปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดังกล่าวใน ๒ ประเด็น คือ การยกเลิกข้อจำกัดเรื่องกำลังส่งของเครื่องวิทยุคมนาคม และการขยายข่ายสื่อสารที่ไม่ต้องขออนุมัติครอบจำนวนสถานีฐานจากคณะกรรมการ แต่ยังคงต้องขอรับใบอนุญาตวิทยุคมนาคมตามที่กฎหมายกำหนด

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า เคยมีการอภิปรายกันมาแล้วในประเด็นเรื่องการขอเสนอขอทบทวนมติว่าต้องเป็นประธาน กทค. หรือกรรมการ กทค. เสนอ ดังนั้น เรื่องที่เป็นลักษณะทบทวนมติเห็นว่าควรดำเนินการให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ดังนี้ ประเด็นที่ ๑ ข้อเท็จจริงเนื้อหาเป็นการขอปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตไม่ได้เป็นการทบทวนมติ จึงเห็นด้วยเรื่องของเนื้อหาและหลักการที่ขอปรับปรุงเงื่อนไข ประเด็นที่ ๒ เงื่อนไขควรอยู่ในเงื่อนไขเดียวกับผู้ที่ประมวลผลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ประเด็นที่ ๓ ควรแก้ คำว่า กทช. โดยน่าจะเปลี่ยนเป็น กสทช. เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ประเด็นที่ ๑ ที่ บมจ. ทีโอที ทำเรื่องมาเป็นการขอทบทวนมติเกี่ยวกับเงื่อนไขในการอนุญาต แต่สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ บมจ. ทีโอที ต้องการแก้ไขคือเนื้อหาในเงื่อนไขใบอนุญาตซึ่งเป็นแค่การอ้างถึงมติเดิม ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่องการกำหนดเงื่อนไข บมจ. ทีโอที ก็ควรจะเป็นเงื่อนไขเดียวกับผู้รับใบอนุญาตรายอื่นเพื่อให้เกิดความเท่าเทียม แต่หากพิจารณาจากข้อเท็จจริง บมจ. ทีโอที เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีข้อจำกัดเรื่องการขยายข่ายและการลงทุนสำนักงาน กสทช. จึงเห็นว่าหากกำหนดเงื่อนไขเรื่อง coverage เช่นเดียวกับรายอื่น



อาจทำได้ยาก แต่อาจจะกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมโดยให้ทำแผน Roll out และใช้แผนนี้เป็นตัวกำกับดูแลว่าต้องเป็นไปตามแผน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นเรื่องภาระหน้าที่ที่ต้องกำหนดเพิ่ม อาจจะต้องพิจารณาให้ชัดเจนว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร เพราะในส่วน Covered Plan เป็นเงื่อนไขที่รู้ก่อนการประมูลและก่อนได้รับใบอนุญาต ผู้เข้ามามีเจตนาพร้อมทำตามเงื่อนไขนั้น แต่ บมจ. ทีโอที ได้รับการจัดสรรคลื่นไปก่อน ซึ่งถ้ากำหนด Covered Plan อาจเป็นภาระเกินสมควรและจะเป็นปัญหาอยู่เหมือนกัน ดังนั้น เห็นด้วยในส่วนประเด็นเงื่อนไขการอนุญาตเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รายอื่น เพียงแต่สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องพิจารณาว่าอะไรเกิดจากการสมัครเข้าประมูลและเป็นเงื่อนไขที่รู้ตัวล่วงหน้า แล้วอะไรที่จะเป็นภาระเกินสมควรและอะไรที่จะทำให้เท่าเทียมรายอื่น

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ในส่วนการปรับปรุงเงื่อนไขให้เหลือ ๖ ข้อตามที่สำนักงาน กสทช. เสนออีกคือการทำให้เงื่อนไขการอนุญาตเท่าเทียมกับรายอื่นแล้วคงเหลือแต่เพียงประเด็น Covered Area ที่จะกำหนดให้เป็นหน้าที่ที่ต้องขยายขยายตามแผนหรือไม่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ดังนี้ ๑. เห็นด้วยว่าไม่ควรกำหนด Covered Area คือเงื่อนไขควรกำหนดให้เหมือนผู้ประกอบการรายอื่นแต่ไม่ควรกำหนด Covered Area ๒. ระยะเวลาสิ้นสุดการใช้ความถี่วิทยุควรเป็นไปตามใบอนุญาตประกอบการกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ขอปรับเรื่องระยะเวลาสิ้นสุดการใช้คลื่นความถี่ โดยให้สิ้นสุดวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ตามสิทธิเดิมที่ บมจ. ทีโอที เคยได้รับ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องเข้าใจว่า บมจ. ทีโอที สามารถต่ออายุใบอนุญาตประกอบการกิจการโทรคมนาคมประเภทสามได้ ยกเว้นบริการที่ใช้คลื่นความถี่ เพราะกฎหมายมีวิธีการจัดสรรที่แตกต่างกันออกไป ต่อให้ บมจ. ทีโอที อ้างว่าต่อใบอนุญาตประกอบการก็ไม่รวมถึงกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้น จึงควรระบุวันที่ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตขยายข่ายสื่อสารโทรศัพท์เคลื่อนที่ (IMT-๒๐๐๐) ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้มีระยะเวลาสิ้นสุดการใช้ความถี่วิทยุย่าน ๒๐๐๐ MHz (๑๙๖๕-๑๙๘๐ MHz คู่กับ ๒๑๕๕-๒๑๗๐ MHz) ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ ซึ่งเป็นไปตามสิทธิการได้รับการจัดสรรเดิมของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐



ระเบียบวาระที่ ๔.๓

การกำหนดเงื่อนไขเฉพาะสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณาการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งผ่านการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแบบเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) มาแล้ว ดังนี้

ข้อ ๑ มาตรการสนับสนุนภารกิจความมั่นคงของรัฐและสังคม

ข้อ ๒ การให้บริการแจ้งเหตุฉุกเฉิน

ข้อ ๓ การจัดให้มีระบบการวัดสำหรับบริการสื่อสารเสียงและบริการข้อมูล

ข้อ ๔ แผนการปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคม และแผนสำรองกรณีเกิดเหตุขัดข้อง

ข้อ ๕ การให้บริการประเภทเรียกเก็บเงินล่วงหน้าหรือบริการตัวแทนรับชำระเงิน

ข้อ ๖ การยืนยันการสมัครรับบริการ

ข้อ ๗ ข้อกำหนดการให้บริการข้อมูลบนโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่น่ายินดีที่เห็นว่าการดำเนินการตามมติเดิมคือให้ปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตจาก ๑๑ ฉบับ เป็น ๒ ฉบับ ซึ่งการดำเนินการตามที่เสนอยังไม่เป็นไปตามมติ ส่วนถ้าจะลงรายละเอียดก็เห็นว่ายังต้องมีประเด็นอื่นๆ เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เช่น เรื่องมาตรฐานเกี่ยวกับการกำหนด credit limit เรื่อง fair usage policy (FUP) เรื่องการเปลี่ยนโปรโมชั่นหรือปรับโปรโมชั่นอัตโนมัติที่แพงขึ้นและผู้บริโภคไม่ยินยอม อาจจะต้องนำเรื่องเหล่านี้มาสังเคราะห์ใส่ด้วย สำหรับในส่วนที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ๗ ข้อ ประเด็นที่ ๑ การแจ้งเหตุฉุกเฉิน เข้าใจว่าในต่างประเทศโดยทั่วไป แม้แต่พื้นที่ซึ่งไม่มีสัญญาณของตัวเองก็สามารถ Roving ของค่ายอื่นที่มีสัญญาณเพื่อแจ้งเหตุฉุกเฉินได้ นอกจากนี้ แจ้งเหตุฉุกเฉินต้องระบุพิกัดกลับมาได้ว่าใช้อยู่พื้นที่ไหน ซึ่งอาจจะต้องดูรายละเอียดเพิ่มเติมว่าจะทำได้มากน้อยแค่ไหนอย่างไร ประเด็นที่ ๒ เรื่องหน่วยนับที่บอกว่า Data เป็นเมกะไบต์ เข้าใจว่า Call Detail ยังเป็นกิโไบต์อยู่ เพราะที่ print ให้ผู้บริโภคเป็นกิโไบต์ ที่จริงตาซึ่งเป็นแบบไหนก็ทำแบบนั้น ถ้าบอกตาซึ่งเป็นกิโไบต์แต่ไปทำให้ผู้บริโภคเป็นเมกะไบต์ก็ไม่ได้ถูกต้อง ดังนั้น ไม่ได้บังคับตัวฮาร์ดแวร์ ให้แบ่งย่อยจนเป็นภาระเกินสมควร แต่ถ้าข้อเท็จจริงในอุตสาหกรรมบันทึกแต่ละ section เป็นกิโไบต์ก็ต้องเป็นกิโไบต์ตรงไปตรงมา และขอยืนยันว่า ในบันทึกข้อมูลที่ผู้บริโภคขอ มีการบันทึกเป็นกิโไบต์ หรือถ้าเป็นเมกะไบต์ก็เป็นเมกะไบต์ที่มีจุดทศนิยม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เมกะไบต์ไม่ใช่หน่วยที่เล็กที่สุดยังสามารถแบ่งย่อยได้อยู่ดี ดังนั้น อาจจะต้องพิจารณาข้อเท็จจริงของเครื่องมือจริงในอุตสาหกรรมว่าเป็นอย่างไร

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่น่ายินดีที่เห็นด้วยในหลักการทั่วไป ส่วนเรื่องเลขหมายฉุกเฉิน ปัจจุบันเป็นมติ ครม. แล้วว่าให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับไปดำเนินการ โดยที่ กสทช. สนับสนุนเลขหมายกับงบประมาณขั้นต้นในการที่จะจัดตั้งและเรื่องการศึกษา ซึ่งในส่วนของ กสทช. ได้ศึกษาและส่งไปแล้ว ส่วนเรื่องอื่นทาง ๑๙๑ จะต้องไปดำเนินการต่อเพราะเป็นอำนาจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น จึงไม่



ควรใส่อะไรที่จะทำให้เกิดข้อขัดแย้งกับแนวทางที่ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะดำเนินการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า ในส่วนโฆษณาที่ผู้ประกอบการอ้างมาว่าจะไปเกี่ยวกับ Browse SMS เกี่ยวกับคนอื่น มันก็ตรงไปตรงมาว่า กสทช. กำกับเฉพาะในส่วนของผู้รับใบอนุญาต (Licensee) คือถ้าเป็น sms ที่ผู้รับใบอนุญาตมีความเกี่ยวข้องด้วยหรือได้รับผลประโยชน์ด้วยนี่ชัดเจน แต่ถ้าสมมติธนาคารไปซื้อแล้วส่งเองก็เป็นเรื่องของธนาคาร ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ยินข้อเสนอเดิมก็ได้อยู่แล้ว ในเรื่องเลขหมายฉุกเฉินเห็นด้วยว่าต้องแบ่งหน้าที่ แต่เข้าใจว่าเรื่องหน้าที่ที่ต้องให้ locate พิกัดได้เป็นเรื่องของ Network แม้แต่ในยุโรปหรืออเมริกาก็มีข้อถกเถียงว่า ถ้าเป็น VOIP จะพิกัดอย่างไร ก็ต้องเอาเท่าที่เทคโนโลยีจะทำได้ อันนี้เป็น Regulation ฝั่ง Network เช่นเดียวกันกับกรณีนี้ ถ้าพื้นที่ใดไม่มีสัญญาณก็ให้ Roving เครือข่ายอื่นที่มีสัญญาณเพื่อโทรเลขหมายฉุกเฉินได้ กรณีนี้ก็จะเป็น Regulation ของฝ่ายโทรคมนาคม ดังนั้นตรงนี้ต้องให้ชัดว่าอะไรที่เป็นหน้าที่ที่เรากำกับดูแล แล้วให้ Network รองรับ เพราะอย่างไรทางตำรวจคงไม่มาอยู่ในส่วน Network Regulation อยู่แล้ว ทั้งนี้ ในครั้งต่อไปที่จะเสนอมานี้ใหม่นั้นอาจจะต้องบอกว่าขั้นตอนทางกฎหมายที่จะให้เกิดผลจริงคืออะไร รวมทั้ง ฝ่ายสำนักงาน กสทช. เรื่อง Credit limit, FUP และเรื่องการเปลี่ยนโปรโมชั่นหรือสิ้นสุดโปรโมชั่นว่าจะ Regulate อะไรอย่างไร หรืออย่างที่คุณอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคบางท่านเคยเสนอว่า เวลาที่หมดโปรโมชั่นควรมีโปรโมชั่นพื้นฐานให้ใช้ไปก่อนจนกว่าผู้บริโภคจะเลือกโปรโมชั่นใหม่ ซึ่งการที่ผู้บริโภคร้องเรียนมาก็เพราะบริษัทเปลี่ยนโปรโมชั่นให้อัตโนมัติโดยอ้างว่าเป็นโปรโมชั่นที่คล้ายกัน แต่ความจริงแพงขึ้นกว่าเดิม

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ซับซ้อนและมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรคมนาคมในการจะเพิ่มเงื่อนไขต่างๆ จึงอยากให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาและดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยรับไปปรับปรุงและทำ Round table ใหม่ว่าเป็นอย่างไร และสิ่งที่ กทค. พิจารณาไปแล้วเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งหากมีประกาศหรือกำกับชัดเจนแล้วก็ไม่ต้องเขียนไปเพิ่ม ดังนั้น ถ้าจะลงท้ายว่า ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามประกาศที่มีอยู่แล้วก็อาจจะเหมาะสมกว่า เพราะสุดท้ายหากทำโดยขาดความละเอียดถี่ถ้วนก็จะเกิดปัญหาคือเกิดเงื่อนไขที่เป็นช่องว่างและสุญญากาศที่ต้องมาตีความในภายหลังว่าผิดหรือไม่และทำได้หรือไม่ได้ ซึ่งการกำหนดเงื่อนไขแล้วไม่สามารถกำกับให้ปฏิบัติตามได้ก็จะเป็นภาระในการกำกับดูแล

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาเรื่องข้อกำหนดที่เมื่อประกาศออกไปแล้วให้ปฏิบัติได้ เพราะหากออกไปแล้วไม่สามารถปฏิบัติได้ก็จะขาดความศักดิ์สิทธิ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อ ๗ ห้ามโฆษณาจะเป็นประเด็นสำคัญ เพราะในกรณีที่ผู้ประกอบการหรือผู้รับใบอนุญาตไม่ได้เป็นผู้ให้อนุญาตแต่เป็นการส่ง SMS ตรงมาก็จะเป็นปัญหาของผู้ประกอบการ ส่วนเรื่องการรับสมัครโดยทั่วไปจะให้รับบริการต้องยินยอมจากผู้ใช้บริการก็เห็นด้วย



กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า เรื่องการสมัครรับบริการ สำนักงาน กสทช. อาจจะต้องพิจารณาในเรื่องการเก็บหลักฐานการสมัครไว้ที่ผู้ให้บริการด้วย เพราะที่ผ่านมามีข้อถกเถียงกันไม่ได้เก็บ ซึ่งส่วน Regulation ของ กสทช. คือกำกับดูแลเฉพาะในส่วนค่ายมือถือกับ content partner และการหักเงินคือการหักเงินตามสัญญาการให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่ต้องเก็บตัวสัญญาไว้ด้วยเพราะตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดชัดเจนอยู่แล้วว่าต้องเก็บสัญญา จึงอาจต้องไปหารือเรื่องระบบให้ชัดเจน แต่ในกรณีการโฆษณา ดังที่ได้ให้ตัวอย่างไปแล้ว ว่าถ้าเป็นการส่งตรง เช่นเป็นธนาคารส่งก็เป็นเรื่องของธนาคาร แต่ถ้าเป็น content partner ที่มีสัญญากับผู้ให้บริการ Regulation ต้องครอบคลุมถึงอยู่แล้ว

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตและความเห็น กทค. เพื่อปรับปรุงเงื่อนไขเฉพาะสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อีกครั้ง โดยให้สำนักงาน กสทช. รับฟังความเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การกำหนดเงื่อนไขเป็นไปด้วยความรอบคอบ และบังคับใช้ได้จริง แล้วนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๕๑ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอบเขตความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

๑. ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ในครั้งนี้ ยังไม่เป็นไปตามหลักการข้อตกลงของมติเดิมในเรื่องการปรับปรุงแก้ไขเงื่อนไขมาตรฐานในการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยยุบรวมเงื่อนไขมาตรฐานในการประกอบใบอนุญาตกิจการโทรคมนาคมทั้ง ๑๑ ฉบับ ให้เหลือเพียง ๒ ฉบับ อย่างไรก็ตาม เมื่อสำนักงาน กสทช. จะกำหนดแนวทางการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก่อน ก็เห็นควรเพิ่มเติมประเด็นปัญหาจริงที่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประสบอยู่โดยทั่วไปเข้าไว้ด้วย ซึ่งมีประเด็นสำคัญๆ หลายประเด็นที่พบจากร้องเรียนต่างๆ โดยที่บางประเด็นเคยมีการอภิปรายในที่ประชุม กทค. แล้วด้วย ได้แก่เรื่องการจำกัดวงเงินใช้บริการ (Credit Limit) เรื่องการปรับลดความเร็วอินเทอร์เน็ตเมื่อใช้บริการครบตามแพ็คเกจ หรือ Fair Usage Policy (FUP) การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสัญญาการให้บริการหรือโปรโมชั่นหรือแพ็คเกจโดยอัตโนมัติที่ไม่ได้รับการยินยอมจากผู้บริโภค เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องมีการสังเคราะห์เรื่องเหล่านี้ว่าจะวางระเบียบกติกาบังคับอย่างไร และนำเข้ามาบรรจุไว้ในเงื่อนไขด้วย

๒. ในส่วนประเด็นตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้น ผมมีความเห็นต่อบางประเด็น ดังนี้

(๑) ประเด็นเรื่องการแจ้งเหตุฉุกเฉิน (ข้อ ๑.) ตามหลักสากลทั่วไปจะมีการกำหนดด้วยว่า แม้แต่ในพื้นที่ซึ่งไม่มีสัญญาณของเครือข่ายที่ให้บริการ ก็ยังสามารถ



โรมมิ่งไปใช้สัญญาณของเครือข่ายอื่นเพื่อแจ้งเหตุฉุกเฉินได้ อีกทั้งจะต้องมีการระบุพิกัดของผู้แจ้งเหตุมาด้วย

(๒) ประเด็นเรื่องระบบการวัด (ข้อ ๓.) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่าจากวง focus group มีการแย้งว่าหน่วย kb สำหรับบริการข้อมูลนั้นเล็กเกินไป ควรกำหนดเป็นระดับ mb นั้น เห็นว่าขัดกับข้อเท็จจริงในส่วนการแสดงรายละเอียดของการใช้งานของผู้ใช้บริการที่ยังมีการแสดงเป็นหน่วย kb อยู่ ทั้งนี้ในเรื่องนี้ เห็นควรให้เป็นไปตามระบบการวัดของอุปกรณ์ เป็นไปตามเครื่องมือที่ใช้วัด

(๓) ประเด็นเรื่องการยืนยันการสมัครบริการ (ข้อ ๖.) เห็นควรให้มีการเก็บหลักฐานที่ผู้ใช้บริการกดสมัครหรือตอบรับบริการเสริมต่างๆ ด้วย ซึ่งที่ผ่านมาผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทำหน้าที่เก็บเงิน แต่ไม่เก็บหลักฐานเหล่านี้ไว้ ทั้งที่ตามแนวทางการกำกับดูแลของ กสทช. มีการกำกับในส่วนของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และ Content Partner ด้วย เนื่องจากค่าบริการของ Content Partner มีการเรียกเก็บตามสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ทางผู้ให้บริการจึงมีหน้าที่ต้องเก็บตัวสัญญาไว้ด้วยเพื่อใช้พิสูจน์ความถูกต้องของการเรียกเก็บเงิน ทั้งนี้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(๔) ประเด็นเรื่องการโฆษณา (ข้อ ๗.) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอว่าผู้ประกอบการได้แย้งมาว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการส่งข้อความปริมาณมากเป็นกลุ่มในครั้งเดียว (Bulk SMS) ซึ่งดำเนินการโดยบุคคลอื่น ตามหลักการแล้วตรงไปตรงมามากกว่า กสทช. กำกับดูแลเฉพาะในส่วนของผู้ได้รับใบอนุญาต (Licensee) นั่นคือจะต้องเป็นข้อความสั้น (SMS) ส่วนที่ผู้ประกอบการเกี่ยวข้องและได้รับผลประโยชน์ด้วย จึงเห็นด้วยที่สำนักงาน กสทช. ยืนยันข้อเสนอเดิม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

แผนการใช้งานคลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๒๓๑๐ - ๒๓๗๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (สำเนัการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์) นำเสนอแผนการใช้งานคลื่นความถี่ ย่านความถี่ ๒๓๑๐ - ๒๓๗๐ MHz ของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องใช้คลื่นทั้ง ๖๐ MHz เพื่อตอบสนองต่อแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (DE) และประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

ทั้งนี้ ทางสำนักงาน กสทช. เห็นว่าแผนบริการความจุโมบายบรอดแบนด์ให้แก่ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNO) นั้น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไม่น่าจะดำเนินการได้ เนื่องจากขัดกับกฎหมายมาตรา ๔๖ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งทางสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการแจ้งเตือน ส่วนแผนการใช้คลื่นความถี่ ๖๐ MHz ในการขยายบริการนั้น อนุญาตให้ได้ แต่จะใช้คลื่นความถี่ ๖๐ MHz เป็นจำนวนที่มากหรือน้อยเกินไป สำนักงาน กสทช. ยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ชัดเจน หากจะวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้งานคลื่นความถี่ ต้องขอความร่วมมือสำนักอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย



กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นดังนี้

๑. ตามที่ บมจ. ทีโอที อ้างว่าต้องปฏิบัติตามแผน DE นั้น เท่าที่ทราบแผน DE ไม่ได้กำหนดให้บริษัทฯ นำความถี่วิทยุย่านความถี่ ๒๓๑๐ – ๒๓๗๐ MHz ไปดำเนินการเพียงแต่ในแผน DE เป็นการรองรับให้จัดสร้าง infrastructure ด้านโทรคมนาคม ครม. กล่าวคืออนุมัติให้บริษัทฯ วาง fiber optic ประมาณสองหมื่นกว่าหมู่บ้าน และทิ้งปลายสายไว้ตามหมู่บ้านต่างๆ เป็น Wifi center ไม่ได้สั่งระบุให้ทำตามโรงพยาบาลหรือโรงเรียน ซึ่งภารกิจเหล่านั้น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาดำเนินการ นอกจากนี้จะต้องให้บริการโทรคมนาคมโครงสร้างโทรคมนาคมพื้นฐานให้ครบที่เหลือ ตอนนี้ประมาณหมื่นเจ็ดพันกว่าหมู่บ้านแล้ว ต้องไปเสริมปลายสายที่ บมจ. ทีโอที ดำเนินการไว้ จึงทำให้ บมจ. ทีโอที ไม่มีความจำเป็นและไม่สามารถนำคลื่นความถี่ ๖๐ MHz ไปใช้ได้ เนื่องจากในแผนเป็นการวางสาย fiber optic ไม่ใช่โมบายบรอดแบนด์

๒. เมื่อผู้ให้บริการบรอดแบนด์รายอื่นไม่มีคลื่นความถี่ แต่ บมจ. ทีโอที ที่มีคลื่นความถี่ดังนั้น เพื่อการแข่งขันที่เป็นธรรมควรมีคลื่นความถี่ที่เพียงพอตามจำนวนที่จำเป็นซึ่งเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ต้องวิเคราะห์ว่าความถี่ควรจะเป็นจำนวนเท่าไรอย่างไรก็ตาม ไม่เห็นด้วยที่จะให้คลื่นความถี่ ๖๐ MHz แก่ บมจ. ทีโอที

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการกระทำของ บมจ. ทีโอที เป็นไปตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ ที่ได้อนุญาตให้ บมจ. ทีโอทีปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่จำนวนไม่เกิน ๖๐ MHz โดยมติไม่ได้กำหนดว่าจะให้ใช้เท่าไร เพียงแต่ขอให้พิจารณาความเหมาะสม และหากไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ขอให้พิจารณาส่งคืนให้ กสทช. ซึ่งมีลักษณะเป็นการขอ ไม่ได้เป็นการบังคับ จึงอยู่ที่ศักยภาพของสำนักงาน กสทช. ที่จะพิจารณา ทั้งนี้ แนวการพัฒนาของเทคโนโลยีในอนาคต ยังมี bandwidth กว้างก็ยังมี แต่ก็ต้องดูคุณภาพกับ subscriber ที่ให้สอดคล้องกัน อย่างไรก็ตามแต่ มติ กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ นั้นชัดเจนว่าให้สิทธิ บมจ. ทีโอที ได้คลื่นความถี่แล้ว แต่ถ้าใช้ไม่หมดให้คืน ดังนั้นต้องหาทางว่าทำอย่างไรจะเกิดประโยชน์กับประเทศมากที่สุด โดยส่วนตัวนั้นยังยืนยันตามความเห็นเดิมว่า การที่บริษัทฯ ได้คลื่นความถี่ไปเพื่อให้บริการโทรศัพท์ทางไกลสาธารณะชนบท เป็น non exclusive เป็นแค่ link ไม่ใช่สิทธิที่ใช้ได้ทั่วประเทศและไม่ใช่สิทธิที่ใช้ได้เพียงผู้เดียว ดังนั้น มีความเห็นแย้งตั้งแต่มติ กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ แล้วว่าเห็นควรให้เจรจาเรื่องสิทธิว่าสิทธิเดิมควรปรับใหม่ให้เป็น nationwide จะลดเหลือกี่ MHz อย่างไร ทั้งนี้ หากจะลดคลื่นความถี่ ๖๐ MHz ลงในครั้งนี้จะใช้อำนาจอะไร อาจเป็นปัญหาการฟ้องร้องคดีได้ เพราะเท่ากับมติ กทค. ครั้งก่อนไปรับรองว่า บริษัทฯ มีสิทธิในการใช้คลื่นฯ อยู่ ซึ่งไม่แน่ใจว่ากระบวนการนั้นสิ้นสุดตามมาตรา ๘๒ ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วหรือไม่ มีเหตุแห่งความถูกต้องความจำเป็นแล้วหรือไม่ เพราะหากไม่มี แต่มีการสรุปไปแล้วว่าให้สิทธิทั้ง ๖๐ MHz แล้วต่อมาจะขอคืน ๔๐ MHz ให้แค่ ๒๐ MHz กระบวนการลักษณะนี้มีประเด็นทางกฎหมายที่จะถูกท้าทายได้ตลอด

กสทช. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการที่สำนักงาน กสทช. เสนอความเห็นที่ แผนบริการความจุโมบายบรอดแบนด์ให้แก่ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNO)



ไม่น่าจะทำได้ ตรงนี้สำนักงาน กสทช. ต้องชี้ให้เห็นชัดเจนว่า MNO ทำไม่ได้ ส่วนบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ไร้สาย (WBB) ไม่จำเป็นต้องใช้ถึง ๖๐ MHz ที่ทางสำนักงาน กสทช. เสนอมาอย่างไม่ชัดเจน สำนักงาน กสทช. ควรวิเคราะห์ว่า WBB ควรจะใช้ความถี่จำนวนเท่าไร ถ้าบริการใดทำไม่ได้ให้ส่งคลื่นความถี่คืน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ฝากประเด็นตั้งแต่การประมูลคลื่น ๒๑๐๐ MHz สำนักงาน กสทช. ได้ออกประกาศหลายฉบับเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วม ผลสุดท้ายจะเป็นอย่างไรให้มองสถานการณ์อุตสาหกรรมว่าเป็นการใช้คลื่นหรือไม่ ถ้าไม่ใช้การบริหารคลื่น บมจ. ทีโอที ขยายความจุสามารถเป็นไปได้ตามประกาศหรือไม่ ควรหรือไม่ ถ้าคิดว่าควรก็ต้องแก้ไขประกาศ ทั้งนี้ ต้องวิเคราะห์ทบทวนประกาศพื้นฐานของ กสทช. ว่าสอดคล้องกับอุตสาหกรรมในอนาคตหรือไม่ ถ้าประกาศตกยุคแล้วทำให้การใช้งานคลื่นความถี่ไม่มีประสิทธิภาพจะเป็นปัญหา โดยรวมต้องดูว่าการขยายส่งขายต่อเข้าหลักการทางอุตสาหกรรมแบบไหน แล้วควรมีหรือไม่ ถ้าควรต้องดูว่ามีประกาศใดรองรับหรือเป็นอุปสรรค ก็ต้องแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป

ประธาน กทค. (พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ) แสดงความเห็นเห็นว่า สิทธิในความถี่ ๖๐ MHz ยังคงอยู่ แต่ทางสำนักงาน กสทช. ต้องการเห็นแผนธุรกิจแผนการลงทุน และความต้องการของ capacity ไปวางแผนว่าจะต้องมี bandwidth โดยประมาณเท่าไร เมื่อ บมจ. ทีโอที เสนอมาน่าว่าไม่รู้จะใช้ ๖๐ MHz เพื่ออะไรหรือ บมจ. ทีโอที ใช้เพียง ๔๐ MHz หรือ ๒๐ MHz ก็เพียงพอ ทางสำนักงาน กสทช. ต้องประเมินและที่จะอนุญาตไปต้องใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศสูงสุด

สำนักงาน กสทช. นำเสนอข้อเสนอเพิ่มเติม ดังนี้ ตามความเห็นของ กทค. ทางสำนักงาน กสทช. ต้องรับไปดำเนินการ ๒ ส่วน คือ

๑. การประเมินการใช้งานคลื่นความถี่ที่เหมาะสมของ บมจ. ทีโอที เห็นควรให้ตั้งคณะทำงาน โดยมีสำนักที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมด้วย เพื่อวิเคราะห์การใช้ Broadband access ว่าเท่าใดถึงเพียงพอ

๒. บริการที่ บมจ. ทีโอที เสนอจะขยายความจุลักษณะ wholesale ให้กับ MNO อาจจะทำได้หรือไม่ได้ ซึ่งรูปแบบยังไม่ชัดเจน สำนักงาน กสทช. ต้องวิเคราะห์ข้อกำหนดรูปแบบและปรับปรุงประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรูปแบบการขายที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม

โดยให้นำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง และมีหนังสือแจ้ง บมจ. ทีโอที เรื่องการถือครองคลื่น โดยกำหนดไปว่าคณะกรรมการอาจเรียกคืนคลื่นหากพบการใช้คลื่นอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และการดำเนินการขายส่ง capacity ตามแผนของ บมจ. ทีโอที นั้น จะแจ้งเตือนให้ระมัดระวังว่าอาจขัดกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นเห็นว่า การตั้งคณะทำงานนั้น สามารถดำเนินการได้ ส่วนบริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ไร้สาย (WBB) ในแผน DE ไม่ได้สั่งให้ทำเพราะมีผู้รับดำเนินการอยู่แล้ว บมจ. ทีโอที รับทำ Fiber optic และที่เหลือ กสทช. วางเครือข่ายครอบคลุมทั่วประเทศ ส่วนบริการโมบายบรอดแบนด์ (MBB) นั้นขัดกับการแข่งขันที่เป็นธรรมเพราะมีคลื่นแต่เพียงผู้เดียว ส่วนบริการความจุโมบายบรอดแบนด์ (MNO)



นั้นให้วิเคราะห์ว่ามาตรา ๔๖ หรือไม่อย่างไร ส่วนเรื่องเทคโนโลยีจะใช้ TD-LTE ต้องดูว่าใช้คลื่นความถี่จำนวนเท่าไร และคุ้มค่าหรือไม่ที่จะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ เห็นควรให้คณะทำงานวิเคราะห์ทำบทสรุปเพื่อให้ กทค. พิจารณาอีกครั้ง เรื่องคลื่นไม่น่าเป็นห่วงเนื่องจากมีเงื่อนไขให้บริษัทฯ ทำแผนธุรกิจแล้วประเมินคืนคลื่น

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ามีประเด็นที่จะต้องทำให้เกิดความชัดเจน ดังนี้

๑. ประเด็นเรื่องสิทธิการใช้คลื่นอยู่ step ไหน ได้สิทธิไปแล้วหรือยัง ถ้าได้สิทธิไปแล้ว การจะเรียกคืนใช้กฎหมายใด ต้องตอบมติครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ ให้ได้ก่อน เนื่องจากมติไม่ได้มีเงื่อนไขว่าให้บริษัทฯ ส่งแผนธุรกิจมา แต่เป็นข้อความใน ลักษณะขอความร่วมมือ กล่าวคือ “ขอให้ บมจ. ทีโอทีพิจารณาความเหมาะสมถึงจำนวนคลื่นความถี่ที่นำมาใช้ในการให้บริการด้วย โดยหากเห็นว่าคลื่นความถี่ที่ใช้งานมีจำนวนเกินความจำเป็นหรือมีบางส่วนที่เห็นว่าไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แล้ว ขอให้พิจารณาส่งคืนให้ กสทช. เพื่อนำไปบริการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศต่อไป” ไม่ได้กล่าวถึงอำนาจเรียกคืน ดังนั้น ทางสำนักงาน กสทช. ต้องดูมติทางกฎหมายของมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ ให้ชัดเจน ไม่ใช่เขียนแบบหนึ่ง เข้าใจแบบหนึ่ง เนื่องจาก เวลานั้นศาลนั้นจะตีความตามที่เขียน ดังนั้น ต้องตรวจสอบสิทธิการถือครองคลื่นของ บมจ. ทีโอที ว่าชอบด้วยมาตราใด และเป็นการให้สิทธิไปแล้วหรือไม่ หากจะเรียกคืนจะเป็นไปตามมาตราใด ทั้งนี้ เนื่องจาก หากมีการฟ้องศาลก็จะมีเรื่องค่าเสียหาย ค่าเสียโอกาสเกิดขึ้น

๒. เห็นด้วยให้ตั้งคณะทำงาน แต่ประเด็นว่าคลื่นความถี่แค่ไหนเพียงพอ นั้น ทราบกันดีว่าในทางเทคโนโลยียังมีคลื่นมากก็ยิ่งดี ไม่เช่นนั้น AIS DTAC ไม่แข่งขันประมูลคลื่นความถี่ ทั้งนี้ในอนาคตจำนวน bandwidth คือ super highway ถ้าใช้วิธีการประมูลจะง่าย เนื่องจากถ้าประมูลแพงบริษัทก็ต้องหากำไร แต่กรณีนี้เป็นรัฐวิสาหกิจซึ่งได้คลื่นไปฟรี ตั้งแต่คลื่น ๒๑๐๐ MHz ก็ไม่มีการกำหนด coverage ๒๓๐๐ MHz ก็เช่นกัน จึงทำให้เกิดปัญหาเรื่องความคุ้มค่าของการใช้คลื่นความถี่ ดังนั้นตรงนี้จึงเป็นประเด็นในมิติของการจัดสรรคลื่นความถี่ที่จะต้องรอบคอบ ส่วนประเด็นเรื่องความเพียงพอของคลื่นความถี่นั้น ในทางเทคโนโลยีมีคลื่นน้อยกว่า ๒๐ MHz ก็เพียงพอให้บริการได้ แต่ quality หรือคุณภาพจะเป็นอย่างไรนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง นิยามคำว่า “เพียงพอ” จึงมีความซับซ้อน เมื่อมาผูกกับการเรียกคืนคลื่นก็จะเป็นปัญหา และสำหรับเหตุผลที่บริษัทฯ อ้าง ไม่ใช่การอ้างแผนระยะสั้น แต่เป็นการอ้างนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัลของรัฐบาลเป็นหลัก กรณีจึงต้องเจรจา มากกว่าจะไปโต้ว่าเขาอ้างไม่เป็นไปตามแผนที่เป็นเรื่อง Fiber Optic นอกจากนั้น ถึงอย่างไรในอนาคตก็จะต้องมีการใช้ทั้ง Fiber Optic และคลื่นความถี่ร่วมกันในการบริการ ประเด็นเหล่านี้จึงมีความละเอียดอ่อนมาก ซึ่งสำนักงาน กสทช. จะต้องทบทวนให้ชัดในเรื่องสิทธิในการถือครองคลื่นความถี่ ว่าจริงหรือที่วามติครั้งที่แล้วยังไม่ได้ให้สิทธิไป และจริงหรือที่ว่ามี การสงวนสิทธิในการเรียกคืนไว้ เพราะเหล่านี้เป็นประเด็นที่อาจมีการท้าทายในชั้นศาล



ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) แสดงความเห็นให้สำนักงาน กสทช. รับทุกประเด็นไปตรวจสอบและวิเคราะห์ โดยให้หารือและขอความคิดเห็นเลขาธิการ กสทช. ด้วย รวมถึงข้อมูลเชิงกฎหมาย

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ดังนี้

๑. ให้สำนักงาน กสทช. ในสายงานบริหารคลื่นความถี่และภูมิภาคตั้งคณะทำงานเพื่อประเมินจำนวนคลื่นความถี่ที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการอินเทอร์เน็ตบรอดแบนด์ไร้สาย (Wireless Broadband) และบริการโมบายบรอดแบนด์ (Mobile Broadband)

๒. วิเคราะห์ข้อกำหนดในประเด็นการอนุญาตให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ใช้งานคลื่นความถี่ และการเรียกคืนคลื่นความถี่ ทั้งนี้รวมถึงการวิเคราะห์มติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ ด้วย

๓. ศึกษารูปแบบการให้บริการความจุโมบายบรอดแบนด์ให้แก่ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNO) ว่าขัดต่อกฎหมายหรือต้องปรับปรุงประกาศที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความชัดเจนในรูปแบบการให้บริการดังกล่าว

ทั้งนี้ ให้นำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๕๒ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอสงวนและเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

๑. ที่ประชุม กทค. เสียงข้างมากในการประชุมครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติอนุญาตให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ ช่วง ๒๓๑๐ - ๒๓๗๐ MHz จำนวนไม่เกิน ๖๐ MHz โดยใช้งานคลื่นความถี่ให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการ Broadband Wireless Access (BWA) ย่านความถี่ ๒๓๐๐ - ๒๔๐๐ MHz เพื่อให้บริการด้านเสียง ข้อมูล และพหุสื่อบุ โดยใช้เทคโนโลยี LTE และใช้งานได้ทั่วประเทศ โดยมีอายุการได้รับอนุญาตตามสิทธิที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม และขอให้บริษัทฯ พิจารณาความเหมาะสมถึงจำนวนคลื่นความถี่ที่นำมาใช้ในการให้บริการด้วย โดยหากเห็นว่าคลื่นความถี่ที่ใช้งานมีจำนวนเกินความจำเป็น หรือมีบางส่วนที่เห็นว่าไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แล้ว ขอให้พิจารณาส่งคืนให้ กสทช. เพื่อนำไปบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศต่อไป ซึ่งในการลงมติครั้งดังกล่าว ผมได้สงวนความเห็นไว้ เนื่องจากเห็นว่าบริษัทฯ จะสามารถใช้งานคลื่นความถี่ ๒๓๑๐-๒๓๗๐ MHz ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย เฉพาะในกรณีที่บริษัทฯ มีสิทธิใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวอยู่ก่อนแล้ว และจะต้องใช้ภายใต้เงื่อนไขเดิมที่บริษัทฯ ได้รับอนุญาต ซึ่งตามเงื่อนไขการอนุญาตเดิมนั้น บริษัทฯ มีสิทธิการใช้คลื่นความถี่ในแถบนี้ในการให้บริการโทรศัพท์สาธารณะทางไกลชนบท



ในลักษณะใช้การเชื่อมต่อผ่านคลื่นความถี่แทนการเดินสาย โดยมีใช้เป็นผู้มีสิทธิใช้งาน แต่เพียงผู้เดียว (Non Exclusive Right) สิทธิในการใช้งานเดิมของบริษัทฯ จึงเป็นการใช้คลื่นความถี่เพื่อเชื่อมต่อสถานีวิทยุคมนาคมเฉพาะบางพื้นที่ ไม่ใช่การได้รับจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรคมนาคมได้ทั่วประเทศเช่นบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ดังนั้น หากบริษัทฯ ต้องการขยายสิทธิในส่วนพื้นที่การใช้งานคลื่นความถี่ย่านนี้ให้ครอบคลุมทั่วประเทศและปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้คลื่นความถี่จากเดิม กสทช. ก็ควรมีกระบวนการเจรจาเพื่อหาแนวทางการคืนคลื่นความถี่บางส่วนจากบริษัทฯ ตามข้อเสนอของคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการนำคลื่นความถี่ย่าน ๒.๓ GHz และ ๒.๖ GHz เพื่อใช้สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น ผมจึงขอยืนยันตามความเห็นเดิม ในประเด็นเกี่ยวกับสิทธิการถือครองและใช้งานคลื่นความถี่ ช่วง ๒๓๑๐ - ๒๓๗๐ MHz ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าผมจะไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๘ แต่เมื่อ กทค. มีมติอนุญาตให้บริษัทฯ สามารถปรับปรุงการใช้งานคลื่นความถี่ช่วงดังกล่าว ในจำนวนไม่เกิน ๖๐ MHz ไปแล้ว หากต่อมา กทค. จะเรียกคืนคลื่นความถี่บางส่วนก็ย่อมต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการได้โดยฐานอำนาจตามกฎหมายข้อใด เพื่อป้องกันการฟ้องโต้แย้งของบริษัทฯ

๒. การประเมินจำนวนคลื่นความถี่ที่เหมาะสมและเพียงพอแก่การให้บริการนั้น ไม่ใช่เรื่องที่จะหาคำตอบได้ง่ายๆ เนื่องจากแม้ในทางเทคโนโลยีอาจทำให้การมีคลื่นความถี่น้อยกว่า 20 MHz เพียงพอที่จะให้บริการได้ แต่ก็อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพบริการ ซึ่งการจัดสรรคลื่นความถี่ด้วยวิธีการประมูลถือเป็นวิธีที่ทำให้เกิดการใช้คลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเมื่อประมูลคลื่นมาในราคาแพง ผู้ประกอบการก็จะใช้คลื่นไปให้บริการให้ได้มากที่สุดเพื่อให้มีกำไร แต่การจัดสรรคลื่นโดยไม่ต้องประมูลและไม่มีกำหนดเงื่อนไขที่รัดกุมเพียงพอย่อมทำให้เกิดปัญหาเรื่องความคุ้มค่าในการใช้คลื่นความถี่

๓. ที่ผ่านมา กสทช. และสำนักงาน กสทช. มีแนวคิดและแนวนโยบายชัดเจนเกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยมีการออกประกาศหลายฉบับ เช่น ประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้น แต่แนวทางดังกล่าวยังไม่เกิดขึ้นในทางความเป็นจริง ดังนั้นจึงควรที่จะต้องมีการทบทวนและวิเคราะห์ในเรื่องนี้ให้จริงจังว่า ในมิติของอุตสาหกรรมจริงๆ นั้นมีรูปแบบที่เป็นไปได้อย่างไรบ้าง และจะมีการส่งเสริมให้เกิดขึ้นจริงได้อย่างไร ทั้งนี้ควรมีการวิเคราะห์ให้รอบคอบด้วยว่า การทำธุรกิจโดยการขายส่งความถี่ให้ผู้ให้บริการที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองตามที่บริษัทฯ เสนอ เป็นแบบแผนที่เข้าข่ายตามแนวทางดังกล่าวหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

บริษัท เอ็นเอเบิล เอเซีย เทค (ไทยแลนด์) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)



ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพลศิริฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท เอ็นเอเบิล เอเซีย เทค (ไทยแลนด์) จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Mobile Virtual Network Aggregator (MVNA)

มติที่ประชุม

๑) อนุญาตให้ บริษัท เอ็นเอเบิล เอเซีย เทค (ไทยแลนด์) จำกัด ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง เพื่อให้บริการ Mobile Virtual Network Aggregator (MVNA) และบริการขายต่อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เสมือนแบบ Non Facilities Based MVNO – Medium MVNO โดยมีระยะเวลาการอนุญาต ๕ ปี โดยมีขอบเขตการให้บริการและเงื่อนไขในการอนุญาตตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒) อนุมัติในหลักการให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง บริการ Mobile Virtual Network Aggregator (MVNA) ได้ตามกระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ ตามประกาศ กทช. เรื่อง กระบวนการออกใบอนุญาตแบบอัตโนมัติ (Automatic License)

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ เปิดเผยความเห็นระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๖


การสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ๒๖ ราย (๓๑ ใบอนุญาต) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพลศิริฯ) นำเสนอข้อพิจารณาการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ๒๖ ราย (๓๑ ใบอนุญาต) ดังนี้

๑. การสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใบอนุญาตสิ้นอายุแล้ว จำนวน ๑๖ ราย (๑๙ ใบอนุญาต)
๒. การสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและตรวจสอบไม่พบการประกอบกิจการ จำนวน ๘ ราย (๘ ใบอนุญาต) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ กทค. มีมติ
๓. การสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่จดทะเบียนเลิกบริษัท จำนวน ๒ ราย (๒ ใบอนุญาต) โดยมีผลตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท
๔. การสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ขาดคุณสมบัติ จำนวน ๒ ราย (๒ ใบอนุญาต) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตขาดคุณสมบัติ

มติที่ประชุม

รับทราบและเห็นชอบการสิ้นสุดการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ๒๖ ราย (๓๑ ใบอนุญาต) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้



๑. รับทราบการสิ้นสุดใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ใบอนุญาตสิ้นอายุแล้ว จำนวน ๑๖ ราย (๑๙ ใบอนุญาต) โดยมีผลตั้งแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ
๒. เห็นชอบให้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต และตรวจสอบไม่พบการประกอบกิจการ จำนวน ๘ ราย (๘ ใบอนุญาต) สิ้นสุดลงโดยมีผลตั้งแต่วันที่ กทค. มีมติ
๓. เห็นชอบให้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่จดทะเบียนเลิกบริษัท จำนวน ๒ ราย (๒ ใบอนุญาต) สิ้นสุดลงโดยมีผลตั้งแต่วันที่จดทะเบียนเลิกบริษัท
๔. เห็นชอบให้ใบอนุญาตของผู้รับใบอนุญาตที่ขาดคุณสมบัติ จำนวน ๒ ราย (๒ ใบอนุญาต) สิ้นสุดลงโดยมีผลตั้งแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตขาดคุณสมบัติ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการ ดังนี้

๑. บันทึกการกระทำผิดเงื่อนไขในการอนุญาต รวมทั้งรายชื่อกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการนิติบุคคล ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุญาต กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ดำเนินการแจ้งยกเลิกการประกอบกิจการภายในกำหนดเวลา การยุติการให้บริการโดยไม่แจ้งให้ กสทช. ทราบและการไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต แล้วแต่กรณี เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาให้อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป
๒. ติดตามการชำระค่าธรรมเนียม (หากมี)
๓. ติดตามตรวจสอบผู้รับใบอนุญาตภายหลังจากสิ้นสุดการอนุญาตว่ามีการประกอบกิจการโทรคมนาคมหรือไม่

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

แนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล (สำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอแนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล ดังนี้

๑. กรณีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลดังต่อไปนี้ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาและแก้ไขข้อมูลนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตในส่วนของใบอนุญาตหรือเงื่อนไขในการอนุญาตและปรับปรุงข้อมูลนิติบุคคลในระบบฐานข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลต่อไป

๑.๑ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ สภาพนิติบุคคล เลขทะเบียนนิติบุคคล วันที่จดทะเบียน หรือทุนจดทะเบียน

๑.๒ การเปลี่ยนแปลงกรรมการของผู้รับใบอนุญาต ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยืนยันคุณสมบัติของกรรมการชุดใหม่ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด



ในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามประกาศ กทช. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ การเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่เข้าข่ายเป็นเหตุการณตามมาตรา ๒๒ (๓) หรือ (๔) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวคือ เป็นการทำสัญญาให้บุคคลอื่นมีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานของผู้รับใบอนุญาต หรือผู้รับใบอนุญาตกระทำหรือถูกกระทำอันมีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการหรือถูกครอบงำกิจการตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

๒. กรณีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลที่สำนักงาน กสทช. จะต้องนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี

๒.๑ กรณีการเปลี่ยนแปลงกรรมการหรือผู้ถือหุ้นที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ยืนยันคุณสมบัติของกรรมการชุดใหม่ของตนเอง หรือไม่ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันคุณสมบัติของตนเองในเรื่องของข้อกำหนดของการเป็นคนต่างด้าว ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการบังคับทางปกครอง จะนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป

๒.๒ กรณีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตเข้าข่ายเป็นเหตุการณตามมาตรา ๒๒ (๓) หรือ (๔) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวคือ เป็นการทำสัญญาให้บุคคลอื่นมีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานของผู้รับใบอนุญาต หรือผู้รับใบอนุญาตกระทำหรือถูกกระทำอันมีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการหรือถูกครอบงำกิจการตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดยสำนักงาน กสทช. จะพิจารณานำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม กทค. ต่อไป

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าย มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายละเอียดขั้นตอนการบังคับทางปกครองที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ให้ชัดเจนว่า เป็นการบังคับทางปกครองในขั้นตอนใด

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑. กรณีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลดังต่อไปนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการพิจารณาและแก้ไขข้อมูลนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตในส่วนของใบอนุญาตหรือเงื่อนไขในการอนุญาตและปรับปรุงข้อมูลนิติบุคคลในระบบฐานข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลต่อไป

๑.๑ การเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล ได้แก่ ชื่อ ที่อยู่ สภาพนิติบุคคล เลขทะเบียนนิติบุคคล วันที่จดทะเบียน หรือทุนจดทะเบียน

๑.๒ การเปลี่ยนแปลงกรรมการของผู้รับใบอนุญาต ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตยืนยันคุณสมบัติของกรรมการชุดใหม่ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดในมาตรา ๘ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และ



ตามประกาศ กทช. เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ การเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตที่ไม่เข้าข่ายเป็นเหตุการณ์ตามมาตรา ๒๒ (๓) หรือ (๔) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวคือ เป็นการทำสัญญาให้บุคคลอื่นมีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานของผู้รับใบอนุญาต หรือผู้รับใบอนุญาตกระทำหรือถูกกระทำอันมีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการหรือถูกครอบงำกิจการตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

๒. กรณีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลที่สำนักงาน กสทช. จะต้องนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาเป็นรายการ

๒.๑ กรณีการเปลี่ยนแปลงกรรมการหรือผู้ถือหุ้นที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ยืนยันคุณสมบัติของกรรมการชุดใหม่ของตนเอง หรือไม่ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันคุณสมบัติของตนเองในเรื่องของข้อกำหนดของการเป็นคนต่างด้าว ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการบังคับทางปกครอง จะนำเสนอที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป

๒.๒ กรณีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นของผู้รับใบอนุญาตเข้าข่ายเป็นเหตุการณ์ตามมาตรา ๒๒ (๓) หรือ (๔) แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กล่าวคือ เป็นการทำสัญญาให้บุคคลอื่นมีอำนาจทั้งหมดหรือบางส่วนในการบริหารงานของผู้รับใบอนุญาต หรือผู้รับใบอนุญาตกระทำหรือถูกกระทำอันมีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการหรือถูกครอบงำกิจการตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดยสำนักงาน กสทช. จะพิจารณานำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม กทค. ต่อไป

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายละเอียดขั้นตอนการบังคับทางปกครองที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวนี้ให้ชัดเจนว่า เป็นการบังคับทางปกครองในขั้นตอนใด และนำเสนอให้ กทค. พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๕๓ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นชอบกับแนวทางดำเนินการกรณีผู้รับใบอนุญาตขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลในส่วนของการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอันประกอบด้วย ชื่อ ที่อยู่ สภาพนิติบุคคล เลขทะเบียนนิติบุคคล วันที่จดทะเบียน หรือทุนจดทะเบียน และกรรมการผู้ถือหุ้น ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้แบ่งกระบวนการดำเนินการของสำนักงาน กสทช. ออกเป็น ๒ กรณี ทั้งในกรณีที่สำนักงาน กสทช. สามารถดำเนินการพิจารณาและแก้ไขข้อมูลนิติบุคคลของผู้รับใบอนุญาตในส่วนของใบอนุญาตหรือเงื่อนไขใบอนุญาต และปรับปรุงข้อมูลนิติบุคคลในระบบฐานข้อมูลได้เลย กับกรณีที่สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอที่



ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี อย่างไรก็ตาม ผมมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วน การเปลี่ยนแปลงกรรมการหรือผู้ถือหุ้นที่ได้รับใบอนุญาตไม่ยืนยันคุณสมบัติของ กรรมการชุดใหม่ของตนเอง หรือไม่ส่งข้อมูลยืนยันที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันคุณสมบัติของ ตนเองในเรื่องของข้อกำหนดของการเป็นคนต่างด้าว ตามที่สำนักงาน กสทช. ระบุว่า ภายหลังจากที่สำนักงาน กสทช. พิจารณาดำเนินการบังคับทางปกครอง จะนำเสนอที่ ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตนั้น ให้สำนักงาน กสทช. เสนอรายละเอียดขั้นตอนการบังคับทางปกครองที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้ ชัดเจนว่า เป็นการบังคับทางปกครองในขั้นตอนใด อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

การคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๐ ของบริษัท เอเซีย ซอฟท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักบริหารและจัดการเลขหมาย โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสฎาฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท เอเซียซอฟท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิก เลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๐

โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นควรเสนอ กทค. พิจารณารับคืนเลขหมายโทรศัพท์แบบ สั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๐ ของบริษัท เอเซียซอฟท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ โดยบริษัท เอเซียซอฟท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ยังคงมีหน้าที่ในการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๐ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม ข้อ ๗๕ ให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท เอเซียซอฟท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์ แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๗๕๐ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมาย โทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมาย รหัสโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพื่อใช้สำหรับ ทดสอบทดลองเป็นการชั่วคราว (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสฎาฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณี บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ขอรับการ



จัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพื่อใช้สำหรับทดสอบทดลองเป็นการชั่วคราว จำนวน ๔ เลขหมาย สำหรับรองรับการให้บริการที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต

โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาอนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพื่อใช้สำหรับทดสอบทดลองเป็นการชั่วคราว จำนวน ๔ เลขหมาย ได้แก่ หมายเลข ๒๖ ๒๗ ๒๘ และ ๒๙ ซึ่งไม่ได้นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ และเห็นควรได้รับยกเว้นการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายดังกล่าว โดยมีระยะเวลาการใช้งานทดสอบเป็นเวลา ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กทค. ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รายงานผลการทดสอบทดลองให้สำนักงาน กสทช. ทราบต่อไปด้วย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่า ให้กำกับบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รายงานผลการทดสอบทดลองให้สำนักงาน กสทช. ทราบต่อไปด้วย

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด ใช้เลขหมายโทรคมนาคมสำหรับงานด้านเทคนิคของโครงข่ายโทรคมนาคม ประเภทเลขหมายรหัสโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Network Code : MNC) เพื่อใช้สำหรับทดสอบทดลองเป็นการชั่วคราว จำนวน ๔ เลขหมาย ได้แก่ ๒๖ ๒๗ ๒๘ และ ๒๙ โดยมีระยะเวลาการใช้งานทดสอบเป็นเวลา ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งมติที่ประชุม กทค. ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ ให้บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด รายงานผลการทดสอบทดลองให้สำนักงาน กสทช. ทราบต่อไปด้วย

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสฤตา) นำเสนอข้อพิจารณา กรณี บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ขอคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบไม่เต็มกลุ่ม จำนวน ๑๐,๙๘๘,๖๐๐ เลขหมาย

โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาไม่อนุมัติให้ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ส่งคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม จำนวน ๑๐,๙๘๘,๖๐๐ เลขหมาย เพื่อให้เป็นไปตาม มติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่องแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๒๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ทั้งนี้ มอบหมาย ให้ สำนักงาน กสทช.หารือร่วมกับผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอุตสาหกรรม และ บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด เพื่อให้ความคิดเห็นถึงความ เป็นไปได้ทางเทคนิคและการลงทุน รวมถึงแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรเลข หมายในลักษณะที่ไม่เต็มกลุ่มในลักษณะดังกล่าวให้เป็นไปอย่างเหมาะสม นอกจากนั้น สำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาถึงเรื่องความเป็นไปได้ในทางเทคนิคและการลงทุนใน การพัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลและการตรวจสอบข้อมูลการใช้เลขหมายที่จะมี การเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาสำหรับการรับคืนกลุ่มเลขหมายในลักษณะเช่นเดียวกับ กรณีของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว เพื่อจะได้ นำมาพิจารณาว่าจะต้องมีการปรับปรุงแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการคืนเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่ ที่ไม่เต็มกลุ่มที่ กทค. เคยมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ หรือไม่ ต่อไป

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ถ้าเลขหมายที่ไม่ได้ใช้มีหลักเกณฑ์ที่จะรับ คืนได้ก็ให้รับคืนมา แต่ก็มีเงื่อนไขอย่างที่เคยกำหนดเอาไว้แล้วว่าเมื่อคืนแล้วก็ไม่ สามารถจะขอใหม่ได้ แต่ขณะเดียวกันถ้าบริษัทในเครือมาขอก็ต้องจัดสรรเลขในกลุ่มที่ เป็นพื้นที่ล่อนี้กลับไป ในหลักเกณฑ์ไม่มีแต่ถ้าเราสามารถพิจารณารับคืนได้ก็จะทำให้ การบริหารจัดการเลขหมายเป็นไปได้ง่ายขึ้น เลขหมายที่เหลืออยู่ก็สามารถนำมา จัดสรรในครั้งต่อไปได้ อาจจะมีรายอื่นด้วยที่อยากจะคืน แต่กติกายังไม่เอื้ออำนวยก็ ลองพิจารณาในส่วนนี้ดู

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า เป็นการดีที่จะเชิญผู้ประกอบการมาหารือ ในการคืนก็จะบ่งชี้ถึงเรื่องการเติบโตของอุตสาหกรรมว่าเป็นอย่างไร ความเป็นธรรม คือถ้าไม่ใช้ก็คืนได้แต่ต้องมีส่วนในการรับผิดชอบว่าขอไปเยอะๆ แล้วขายไม่หมด ถ้าจะ ปฏิเสธต้องแจ้งบริษัทฯ ว่าอยู่ในเงื่อนไขที่จะรับคืนได้เท่าไร มีหลักเกณฑ์ในการรับคืน อย่างไร และถ้าประสงค์จะส่งคืนถ้าเข้าหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ส่งจำนวนที่ขอคืนมาใหม่ คงต้องเป็นขั้นตอนหลังจากหารือกัน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า การไม่รับคืนในตอนนี้นี้ก็เสมือนเป็นการซื้อเวลา รอ อนาคต เนื่องจากกรณีนี้จะเข้าตามหลักเกณฑ์เรื่องหมดสัญญาสัมปทานในที่สุด จึงเป็นช่องว่างที่มีความอึดอัดเหลือกันอยู่ ทั้งนี้เห็นว่าหลักการโดยรวมที่สำคัญก็คือ ในการคืนจะต้องไม่มีการกันเลขสวยเอาไว้ และเมื่อได้รับคืนมากก็จะต้องนำมาจัดสรรให้ เป็นประโยชน์ ในกรณีที่สำนักงานชี้แจงก็เข้าใจได้ว่าเกิดเหตุอะไร อาจจะต้องพิจารณา



เป็นรายบล็อก ถ้าทุกบล็อกคืนไม่ได้ก็จบ ถ้าบล็อกไหนคืนได้ก็คืนเป็นบล็อกๆ ไป แต่ในอนาคตจะต้องดูกติกาว่าจะป้องกันการ abuse เลขหมาย และ unused เลขหมายอย่างไรให้เกิด balance กันระหว่างสองเรื่องนี้ ไม่ให้เกิดกรณีการเลือกบางเลขหมายเก็บไว้แล้วคืนมาแต่เลขหมายที่ไม่อยากได้ ขณะเดียวกันก็ต้องไม่เกิดกรณีที่ต้องเก็บเลขหมายทั้งหมดไว้ทั้งที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม แล้วทำให้เลขหมายขาดแคลนจนต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนเลขหมายเป็น ๑๐ หลัก ทั้งๆ ที่เลขหมายเหล่านี้ยังเหลืออยู่ ส่วนกรณีนี้ ถ้าไม่รับคืนตอนนี้ สุดท้ายก็ต้องรอไปจนถึงสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน”

มติที่ประชุม

ไม่อนุมัติรับคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐,๙๘๘,๖๐๐ เลขหมาย ตามที่คณะกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๓๙ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ในกรณีการขอคืนเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มของบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ครั้งนี้ หากไม่สามารถรับคืนกลุ่มเลขหมายดังกล่าวได้ อาจด้วยเหตุที่เป็นกลุ่มเลขหมายที่มีลักษณะไม่สอดคล้องตามแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการคืนเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม ตามข้อ ๒๖ ของ ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมติ กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ แล้ว แต่ในท้ายที่สุดแล้ว กสทช. ก็จำเป็นที่จะต้องรับคืนเลขหมายดังกล่าวอยู่ดี เมื่อบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ยุติการให้บริการตามสัญญาสัมปทานที่สิ้นสุด

ทั้งนี้ ผมขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบเพิ่มเติมด้วยว่า จากจำนวนเลขหมายทั้งหมด ๑๐,๙๘๘,๖๐๐ เลขหมาย มีกลุ่มเลขหมายหรือบล็อกเลขหมายใดที่สามารถรับคืนได้บ้าง ให้ทำการคืนเป็นบล็อกได้ มิใช่ปฏิเสธคำขอส่งคืนเลขหมายจำนวนทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดสรรและใช้ทรัพยากรเลขหมายโทรคมนาคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยในอนาคต อาจต้องมีการทบทวนกฎกติกาหรือหลักเกณฑ์ของ กสทช. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมมากที่สุด โดยควรเป็นมาตรการที่มีการป้องกันการกักตุนเลขหมายไว้โดยไม่ได้นำมาใช้งานให้เกิดประโยชน์ ซึ่งส่งผลให้สำนักงาน กสทช. ต้องมาพิจารณาเรื่องแผนเลขหมายโทรคมนาคมระยะยาวของประเทศไทยเพื่อมิให้เกิดความขาดแคลนภายหลัง ขณะเดียวกันก็ต้องไม่ปล่อยให้มีการขอรับจัดสรรเลขหมายฯ และคืนเลขหมายฯ ได้อย่างอิสระโดยเลือกกักตุนเลขหมายฯ เฉพาะที่ตนเองต้องการไว้



ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

การจัดสรรคลื่นความถี่ย่าน VHF เพื่อใช้ในการกิจการของบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด (สำนักงานอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักงานการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายสมศักดิ์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีการอนุมัติให้บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๑ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) จำนวน ๑ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) โดยให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๔๑.๙๗๕๐ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๑๑ kHz เพื่อใช้ติดต่อประสานงานสนับสนุนการประกอบกิจการโทรทัศน์ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ VHF/FM ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง ชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง และชนิดมือถือ กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๖ เครื่อง

๒. จะต้องตั้งโปรแกรมให้เครื่องวิทยุคมนาคมในข้อ ๑. ให้ใช้งานโดยมีระยะห่างของช่องความถี่ที่อยู่ติดกัน (Channel spacing) ไม่เกิน ๑๒.๕ กิโลเฮิรตซ์ (Narrowbanding) ให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และเรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๓. เครื่องวิทยุคมนาคมต้องเป็นประเภทที่ผู้ใช้ไม่สามารถตั้งความถี่วิทยุได้เองจากภายนอกเครื่องวิทยุคมนาคม (แบบส่งเคราะห์ความถี่ประเภท ๒) และเป็นตราอักษร รุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แล้ว

๔. ให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๔๑.๙๗๕๐ MHz ได้เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ออกหนังสือแจ้ง ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

๕. ให้บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ เป็นเงินจำนวน ๑๕,๔๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ต่อปี และภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๗๘ บาท (หนึ่งพันเจ็ดสิบแปดบาทถ้วน) ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช.

๖. บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และหากตรวจสอบพบว่าบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมผิดวัตถุประสงค์ หรือมีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตทันที



๗. ให้บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ยืนยันการใช้คลื่นความถี่ ๑๔๑.๙๗๕๐ MHz และยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขดังกล่าว เป็นหนังสือภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตใช้คลื่นความถี่นี้เป็นอันสิ้นสุด

๘. ให้ติดต่อสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก่อนนำเครื่องวิทยุคมนาคมไปใช้งาน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ตั้งสถานีฐาน (Base Station) จำนวน ๑ สถานี ตั้งสถานีเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) จำนวน ๑ สถานี และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก (Land Mobile Service) โดยให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๔๑.๙๗๕๐ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๑๑ kHz เพื่อใช้ในการติดต่อประสานงานสนับสนุนการประกอบกิจการโทรทัศน์ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑. ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ระบบ VHF/FM ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง ชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง และชนิดมือถือ กำลังส่งไม่เกิน ๕ วัตต์ จำนวน ๖ เครื่อง

๒. จะต้องตั้งโปรแกรมให้เครื่องวิทยุคมนาคมให้ใช้งานโดยมีระยะห่างของช่องความถี่ที่อยู่ติดกัน (Channel spacing) ไม่เกิน ๑๒.๕ kHz (Narrowbanding) ให้สอดคล้องกับประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) และเรื่อง หลักเกณฑ์การปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ กิจการเคลื่อนที่ทางบกและกิจการประจำที่ ย่านความถี่ ๑๓๗-๑๗๔ เมกะเฮิรตซ์ (MHz)

๓. เครื่องวิทยุคมนาคมต้องเป็นประเภทที่ผู้ใช้ไม่สามารถตั้งความถี่วิทยุได้เองจากภายนอกเครื่องวิทยุคมนาคม (แบบส่งเคราะห์ความถี่ประเภท ๒) และเป็นตราอักษร รุ่น/แบบ ที่ผ่านการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์แล้ว

๔. ให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๔๑.๙๗๕๐ MHz ได้เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ออกหนังสือแจ้ง ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่จะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘

๕. ให้บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ เป็นเงินจำนวน ๑๕,๔๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ต่อปี และภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๗๘ บาท (หนึ่งพันเจ็ดสิบแปดบาทถ้วน) ภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช.



๖. บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และหากตรวจสอบพบว่าบริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ได้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมผิดวัตถุประสงค์ หรือมีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตทันที

๗. ให้บริษัท บางกอก มีเดีย แอนด์ บรอดคาสติ้ง จำกัด ยืนยันการใช้คลื่นความถี่ ๑๔๑.๘๗๕๐ MHz และยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขดังกล่าว เป็นหนังสือ ภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ให้การอนุญาตใช้คลื่นความถี่นี้เป็นอันสิ้นสุด

๘. ให้ติดต่อสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก่อนนำเครื่องวิทยุคมนาคมไปใช้งาน

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒

การอนุญาตให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ใช้คลื่นความถี่สำหรับการเชื่อมโยงสัญญาณวิทยุโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ Digital (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายสมศักดิ์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. การอนุญาตให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ตั้งสถานีประจำที่ (Fixed Station) จำนวน ๒ สถานี ตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินประจำที่ จำนวน ๑ สถานี ตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินเคลื่อนที่ จำนวน ๓ สถานี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ (Fixed Service) โดยให้ใช้ความถี่วิทยุ ๘๓๑๘ ๘๓๗๔ ๘๔๓๐ และ ๘๔๓๗ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๑๔ MHz ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ที่ใช้วงโคจรของดาวเทียมประจำที่ (Geostationary-Satellite orbit) ความถี่วิทยุย่าน C-band ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๑๘ MHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) สำหรับการเชื่อมโยงสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ระหว่างสถานีห้องส่งโทรทัศน์ ช่องรายการ 3 HD ช่องรายการ 3 SD และช่องรายการ 3 FAMILY ของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด กับสถานีถ่ายทอดสัญญาณนอกสถานที่และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส สำหรับการถ่ายทอดรายการและการรายงานข่าวสดจากสถานที่ต่างๆ เพื่อการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ Digital ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑.๑ ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ดังนี้

(๑) เครื่องวิทยุคมนาคม ชนิดประจำที่ ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) ระบบ Microwave Link ประเภทเครื่องส่งวิทยุคมนาคม กำลังส่งไม่เกิน ๑ วัตต์



จำนวน ๗ เครื่อง และเครื่องรับวิทยุคมนาคม จำนวน ๗ เครื่อง

(๒) เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ที่ใช้วงโคจรของดาวเทียมประจำที่ (Geostationary-Satellite orbit) ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓๕๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง และชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๐๐ วัตต์ จำนวน ๓ เครื่อง

๑.๒ เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ (Fixed Service) ต้องเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ผู้ประกอบการจัดทำแบบรับรองตนเอง (SDoC) เพื่อแสดงรายละเอียดของเครื่องวิทยุคมนาคมว่ามีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องแล้ว และเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ต้องเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ผู้ประกอบการได้แสดงรายละเอียดของเครื่องวิทยุคมนาคมว่าได้ผ่านการทดสอบจากหน่วยงานตรวจสอบและรับรองมาตรฐานและมีความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคที่ กสทช. กำหนดแล้ว โดยให้ใช้งานสายอากาศเป็นไปตามประกาศ กทช. ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เรื่อง ใช้งานสายอากาศของสถานีภาคพื้นดินในกิจการผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ที่ใช้วงโคจรของดาวเทียมประจำที่ (Geostationary-Satellite orbit)

๑.๓ ให้ใช้ความถี่วิทยุเป็นเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ออกหนังสือแจ้งผลการพิจารณา

๑.๔ หากการใช้ความถี่วิทยุก่อให้เกิดการรบกวนกับข่ายสื่อสารอื่น ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหารบกวนหรือระงับการใช้งานทันที

๑.๕ ให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้ความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ๘๓๑๘ ๘๓๗๔ ๘๔๓๐ ๘๔๓๗ MHz และความถี่วิทยุย่านความถี่ C-band สำหรับการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาต เป็นเงินจำนวน ๒,๐๒๐,๐๐๐ บาท (สองล้านสองหมื่นบาทถ้วน) และภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงินจำนวน ๑๔๑,๔๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

๑.๖ จะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หากตรวจสอบพบว่าบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมผิดวัตถุประสงค์ หรือมีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตทันที

๑.๗ ให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ติดต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก่อนตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และนำเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาตไปใช้งาน

๑.๘ อนุญาตให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด นำเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมมาใช้งานตามที่ได้รับอนุญาตได้



๒. ให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น ห้ามมิให้นำคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตไปให้บริการแก่บุคคลอื่นทั่วไปในลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

๓. เนื่องจากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุจนถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนั้น นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นต้นมา บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ใช้ความถี่วิทยุโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จึงเห็นควรให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจตามกฎหมายนำหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อเท็จจริง ณ สำนักกฎหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. กรณีใช้ความถี่วิทยุโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช.

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ตั้งสถานีประจำที่ (Fixed Station) จำนวน ๒ สถานี ตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินประจำที่ จำนวน ๑ สถานี ตั้งสถานีดาวเทียมภาคพื้นดินเคลื่อนที่ จำนวน ๓ สถานี ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ (Fixed Service) โดยให้ใช้ความถี่วิทยุ ๘๓๑๘ ๘๓๗๔ ๘๔๓๐ และ ๘๔๓๗ MHz ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๑๔ MHz ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ที่ใช้วงโคจรของดาวเทียมประจำที่ (Geostationary-Satellite orbit) ความถี่วิทยุย่าน C-band ความกว้างแถบความถี่ไม่เกิน ๑๘ MHz ในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) สำหรับการเชื่อมโยงสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ระหว่างสถานีห้องส่งโทรทัศน์ ช่องรายการ 3 HD ช่องรายการ 3 SD และช่องรายการ 3 FAMILY ของบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด กับสถานีถ่ายทอดสัญญาณนอกสถานที่และสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส สำหรับการถ่ายทอดรายการและการรายงานข่าวสดจากสถานที่ต่างๆ เพื่อการให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ Digital ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้

๑.๑ ให้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ดังนี้

(๑) เครื่องวิทยุคมนาคม ชนิดประจำที่ ในกิจการประจำที่ (Fixed Service) ระบบ Microwave Link ประเภทเครื่องส่งวิทยุคมนาคม กำลังส่งไม่เกิน ๑ วัตต์ จำนวน ๗ เครื่อง และเครื่องรับวิทยุคมนาคม จำนวน ๗ เครื่อง

(๒) เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ที่ใช้วงโคจรของดาวเทียมประจำที่ (Geostationary-Satellite orbit) ชนิดประจำที่ กำลังส่งไม่เกิน ๓๕๐ วัตต์ จำนวน ๑ เครื่อง และชนิดเคลื่อนที่ กำลังส่งไม่เกิน ๒๐๐ วัตต์ จำนวน ๓ เครื่อง

๑.๒ เครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ (Fixed Service) ต้องเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ผู้ประกอบการจัดทำแบบรับรองตนเอง (SDoC) เพื่อแสดงรายละเอียดของเครื่องวิทยุคมนาคมว่ามีความสอดคล้องตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องแล้ว และเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการประจำที่ผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ต้องเป็นเครื่องวิทยุคมนาคมที่ผู้ประกอบการได้แสดงรายละเอียดของเครื่องวิทยุคมนาคม



ว่าได้ผ่านการทดสอบจากหน่วยงานตรวจสอบและรับรองมาตรฐานและมีความสอดคล้องตามมาตรฐานทางเทคนิคหรือข้อกำหนดทางเทคนิคที่ กสทช. กำหนดแล้ว โดยให้ใช้งานสายอากาศเป็นไปตามประกาศ กทช. ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ เรื่อง ใช้งานสายอากาศของสถานีภาคพื้นดินในกิจการผ่านดาวเทียม (Fixed-Satellite Service) ที่ใช้วงโคจรของดาวเทียมประจำที่ (Geostationary-Satellite orbit)

๑.๓ ให้ใช้ความถี่วิทยุเป็นเวลา ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่สำนักงาน กสทช. ออกหนังสือแจ้งผลการพิจารณา

๑.๔ หากการใช้ความถี่วิทยุก่อให้เกิดการรบกวนกับข่ายสื่อสารอื่น ที่ได้รับอนุญาตอยู่ก่อนแล้ว บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ต้องดำเนินการแก้ไขปัญหารบกวนหรือระงับการใช้งานทันที

๑.๕ ให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ชำระค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ตามประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง กำหนดให้ผู้ใช้งานความถี่วิทยุต้องเสียค่าตอบแทนในการใช้ความถี่วิทยุ ๘๓๑๘ ๘๓๗๔ ๘๔๓๐ ๘๔๓๗ MHz และความถี่วิทยุย่านความถี่ C-band สำหรับการใช้อุปกรณ์วิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาต เป็นเงินจำนวน ๒,๐๒๐,๐๐๐ บาท (สองล้านสองหมื่นบาทถ้วน) และภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ในอัตราร้อยละ ๗ เป็นเงินจำนวน ๑๔๑,๔๐๐ บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

๑.๖ จะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนด และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หากตรวจสอบพบว่าบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ใช้เครื่องวิทยุคมนาคมผิดวัตถุประสงค์ หรือมีการใช้เครื่องวิทยุคมนาคมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กสทช. จะยกเลิกการอนุญาตทันที

๑.๗ ให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ติดต่อสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคมให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก่อนตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และนำเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับอนุญาตไปใช้งาน

๑.๘ อนุญาตให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด นำเครื่องวิทยุคมนาคมที่ได้รับใบอนุญาตให้ใช้ซึ่งเครื่องวิทยุคมนาคมมาใช้งานตามที่ได้รับอนุญาตได้

๒. ให้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น ห้ามมิให้นำคลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตไปให้บริการแก่บุคคลอื่นทั่วไปในลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

๓. เนื่องจากบริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้รับอนุญาตให้ใช้ความถี่วิทยุจนถึงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดังนั้น นับตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นต้นมา บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ได้ใช้ความถี่วิทยุโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จึงเห็นควรให้บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจตามกฎหมายนำหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อเท็จจริง ณ สำนักกฎหมายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช.



ภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงาน กสทช. กรณีใช้ความถี่วิทยุโดยไม่ได้รับอนุญาตจาก กสทช.

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ของ บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด สำหรับปีบัญชี ๒๕๕๘ (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทราฯ) นำเสนอข้อพิจารณาการยกเว้นการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมของบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ตั้งแต่ปีบัญชี ๒๕๕๘ เป็นต้นไป และให้นำส่งงบการเงินประจำปีที่ผ่านมาผ่านการตรวจสอบรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแทนโดยอนุโลม จนกว่าบริษัทฯ จะประกอบกิจการโทรคมนาคมมากกว่า ๑ บริการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า ประเด็นคือบริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้มีความเห็นตลาดหรือไม่ ถ้าไม่ใช่ต้องถอยออกจากรายชื่อ ซึ่งข้อเท็จจริงปัจจุบันบริษัทฯ มีการให้บริการแค่ Fiber Optic Internet เพียงอย่างเดียวและไม่ใช่ว่ามีความเห็นตลาดในบริการนี้ การยกเว้นการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม แต่ให้นำส่งงบการเงินประจำปีบัญชีแทนโดยอนุโลมนั้น จึงอาจเป็นภาระเกินสมควรและเกิดการกำกับดูแลที่ไม่เป็นธรรมกับผู้รับใบอนุญาตได้ ดังนั้นโดยรวมต้องพิจารณาพบว่าบริษัทฯ อยู่ในสภาพเป็นผู้มีความเห็นตลาดหรือไม่

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ตอนที่มีการประกาศให้บริษัทฯ เป็น SMP นั้น ทางสำนักวิชาการและทรัพยากรโทรคมนาคมเห็นว่าใบอนุญาตของบริษัทฯ เป็นใบอนุญาตแบบที่สามและขอให้บริการ Fix line ซึ่งมีเรื่องของ Fix Call Termination ทำให้ทางสำนักฯ ตีความว่าเป็น SMP แต่ต่อมาเมื่อมีการให้บริการจริง บริษัทฯ ไม่สามารถที่จะขอเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมกับรายอื่นได้ และข้อเท็จจริงเพิ่มเติมคือบริษัทฯ มีการขอเลขหมายไป ๒๐,๐๐๐ กว่าเลขหมายแต่ยังไม่ได้ให้บริการและไม่มีการคืนเลขหมาย

มติที่ประชุม มติ กทค. เสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์ฯ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกัญญา)

เห็นชอบให้บริษัท โอทาโร เวิลด์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้รับการยกเว้นการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคมตามที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม และคำสั่ง กสทช. ที่ ๓๖.๐๑/๒๕๕๘ เรื่อง ระบุผู้มีความเห็นตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่

ตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด กำหนดสำหรับปีบัญชี ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยให้นำส่งเป็นงบการเงินประจำปีบัญชีนั้นๆ ที่ผ่านการตรวจสอบรับรองจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแล้ว ต่อสำนักงาน กสทช. แทนโดยอนุโลม จนกว่าบริษัทฯ จะให้บริการมากกว่า ๑ บริการ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง มติ กทค. เสียข้งน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้)

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๔๐ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ตามที่ได้รับใบอนุญาตมีหน้าที่จัดส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากถูกกำหนดให้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดให้บริการในตลาดบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่เพื่อให้สามารถเรียกถึงจุดปลายทาง (Fixed Call Termination) ตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๖.๐๑/๒๕๕๘ นั้น แต่โดยข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตยังมิได้เปิดให้บริการดังกล่าวแต่อย่างใด จึงเป็นเหตุให้สำนักงาน กสทช. จัดทำข้อเสนอในระเบียบวาระนี้เพื่อเสนอให้คณะกรรมการเห็นชอบให้บริษัทฯ จัดส่งรายงานงบการเงินประจำปีแทนการจัดส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฯ ซึ่งผมเห็นว่าข้อเสนอดังกล่าวไม่ใช่การแก้ไขปัญหาลูกตั้ง เนื่องจากการให้ผู้รับใบอนุญาตจัดส่งรายงานงบการเงินประจำปีแทนการจัดส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฯ ก็ยังคงพิจารณาได้ว่าเป็นภาระเกินสมควรและเป็นการกักตุนผลประโยชน์กับผู้รับใบอนุญาตได้

ทั้งนี้ ในเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตยังมิได้เปิดให้บริการในตลาดบริการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่ และเอกสารหลักฐานการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตก็เป็นบริการที่อยู่ในตลาดบริการวงจรเช่า (Leased Line) ซึ่งเป็นบริการในตลาดที่สำนักงาน กสทช. ได้วิเคราะห์ไว้แล้วว่าเป็นตลาดที่มีการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพและมิได้กำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ไว้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องทบทวนสถานะการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ของผู้รับใบอนุญาตเสียใหม่ มิให้ต้องมีหน้าต้องปฏิบัติตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๖.๐๑/๒๕๕๘ อีกต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔

การยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ. บางกอกน้อย - สฟ. บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุา) นำเสนอผลการพิจารณาการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ.

บางกอกน้อย – สฟ.บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ว่าเป็นไปตามข้อ ๓๗ ประกอบข้อ ๕๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จัดทำวาระเพื่อให้ คณะกรรมการพิจารณาล่าช้า ทั้งนี้ หากการจัดทำวาระล่าช้านั้นเกิดจากผู้รับใบอนุญาต จัดส่งหนังสือขอความเห็นชอบมากระชั้นชิดจนไม่สามารถดำเนินการบรรจวาระเพื่อ พิจารณาได้ทันตามกำหนดแล้ว สำนักงาน กสทช. ควรแจ้งผู้รับใบอนุญาตทราบอย่าง ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนทางกฎหมายและระยะเวลาที่เพียงพอต่อการพิจารณา

มติที่ประชุม

เห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ. บางกอกน้อย - สฟ. บ้านดอน ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๔๑ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเส้นทาง สฟ. บางกอกน้อย - สฟ.บ้านดอน ตามสัญญาเลขที่ EGAT-DTAC-TSBF-15-15 ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และรับทราบว่าผลแห่งการยกเลิกสัญญา ดังกล่าวมิได้มีผลกระทบต่องบประมาณ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตว่า ตามที่ผู้รับใบอนุญาตเสนอให้การยกเลิกสัญญา มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไปนั้น แต่หนังสือขอความเห็นชอบของผู้รับ ใบอนุญาตลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เห็นได้ชัดว่าเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตขอ เห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวล่าช้า และหากใน ข้อเท็จจริงมีการยกเลิกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมไปแล้ว ก็ย่อมไม่สอดคล้องตาม ประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ที่กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตต้องการยกเลิก ระบุ หรือลด คุณภาพของบริการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการก่อน” ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงควรมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาต เร่งรัดการจัดทำหนังสือขอความเห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่าย โทรคมนาคมก่อนวันที่คาดว่าจะมีการยกเลิกด้วย เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ กฎหมาย และหากคณะกรรมการเห็นว่าการยกเลิกสัญญาดังกล่าวจะกระทบต่อ ผู้บริโภคอย่างร้ายแรงแล้ว ก็จะได้สามารถพิจารณาระงับการยกเลิกสัญญาฯ หรือ กำหนดมาตรการเยียวยาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ การยกเลิกการใช้บริการวงจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง เส้นทาง สฟ. ราชบุรี ๒ - สฟ. เพชรบุรี ตามสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุพา) นำเสนอผลการพิจารณาการยกเลิกการใช้บริการวงจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง เส้นทาง สฟ. ราชบุรี ๒ - สฟ. เพชรบุรี ตามสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ว่าเป็นไปตามข้อ ๓๗ ประกอบข้อ ๕๐ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

เห็นชอบการยกเลิกการใช้บริการวงจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง เส้นทาง สฟ. ราชบุรี ๒ - สฟ. เพชรบุรี ตามสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ระหว่าง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๔๒ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นชอบการยกเลิกการใช้บริการวงจรโทรคมนาคมแบบเส้นใยแก้วนำแสง เส้นทาง สฟ. ราชบุรี ๒ - สฟ. เพชรบุรี ตามสัญญาเลขที่ EGAT-CAT-TSBF-16-05 ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ระหว่างการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และรับทราบว่าผลแห่งการยกเลิกสัญญาดังกล่าวมิได้มีผลกระทบต่อผู้บริโภค ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตว่า ตามที่ผู้รับใบอนุญาตเสนอให้การยกเลิกสัญญา มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไปนั้น แต่หนังสือขอความเห็นชอบของผู้รับใบอนุญาตลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เห็นได้ชัดว่าเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตขอความเห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวล่าช้า และหากในข้อเท็จจริงมีการยกเลิกการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมไปแล้ว ก็ย่อมไม่สอดคล้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๕๐ ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสอง ที่กำหนดให้ “ผู้รับใบอนุญาตต้องการยกเลิก ระบุ หรือลดคุณภาพของบริการใช้โครงข่ายโทรคมนาคม ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน” ในการนี้ สำนักงาน กสทช. จึงควรมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตเร่งรัดการจัดทำหนังสือขอความเห็นชอบการยกเลิกสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมก่อนวันที่คาดว่าจะมีการยกเลิกด้วย เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมาย และหากคณะกรรมการเห็นว่าการยกเลิกสัญญาดังกล่าวจะกระทบต่อ



ผู้บริโภครายแรงแล้ว ก็จะได้สามารถพิจารณาระงับการยกเลิกสัญญาฯ หรือ กำหนดมาตรการเยียวยาความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ขอรับมอบนโยบายในการเข้าร่วมการลงนาม (ร่าง) บันทึกความร่วมมือของ คณะกรรมการบูรณาการประสานงาน กรณีกู้ชีพฉุกเฉิน (สำนักบริการโทรคมนาคม โดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (นายวเรศฯ) ขอรับมอบ นโยบายในการเข้าร่วมการลงนาม (ร่าง) บันทึกความร่วมมือของคณะกรรมการบูรณาการประสานงาน กรณีกู้ชีพฉุกเฉิน

มติที่ประชุม เห็นชอบการให้ความร่วมมือต่อคณะกรรมการบูรณาการประสานงาน กรณีกู้ชีพฉุกเฉิน เป็นแต่ละกรณีไป โดยเฉพาะกับกรณีที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงาน กสทช. และเห็นควรให้แก้ไขระเบียบวาระเป็น “ขอรับมอบนโยบายในการให้ความ ร่วมมือกับคณะกรรมการบูรณาการประสานงาน กรณีกู้ชีพฉุกเฉิน”

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ รายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการคืน เงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ กรณีการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเดชฯ) นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานกำกับดูแลและ ติดตามการดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ กรณีการสิ้นสุดการ อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และแนวทางการนำส่ง เงินเป็นรายได้แผ่นดิน ๒ แนวทาง ดังนี้

๑. หลักการคำนวณดอกเบี้ยของเงินคงเหลือในระบบที่ไม่มีผู้ใช้บริการขอรับคืน และให้ สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติ กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. ให้ผู้ให้บริการนำเงินคงเหลือในระบบที่ไม่มีผู้ใช้บริการขอรับคืน ไปวางทรัพย์ตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ดังนี้

๑. ได้เคยทักท้วงไว้ตั้งแต่ต้นแล้วว่า ในการออกประกาศเยียวยาฯ ที่มีการกำหนดให้นำเงิน



ส่งรฐนั้นเป็นกรณีที่ไม่สามารถทำได้เนื่องจากไม่มีพระราชบัญญัติรองรับ แต่คณะทำงานที่ยกร่างประกาศก็ยืนยันว่าทำได้ ให้เขียนไปเลย โดยตอนนั้นก็ไม่มียอมส่งเรื่องหรือคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ แต่ตอนนี้ออกประกาศไปแล้วกลับมีการไปถามความเห็น และเมื่อคณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ บอกว่าทำไม่ได้ก็เป็นปัญหา ซึ่งก็ตรงกับความเห็นที่เคยหักท้วงไว้แต่ต้นแล้วว่าถ้าจะนำเงินส่งคืนรัฐต้องมี พ.ร.บ. รองรับ แต่ในเบื้องต้นเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าก็เห็นด้วยว่าให้นำเงินไปวางทรัพย์สิน เพราะไม่เห็นด้วยเรื่องกำหนด กรอบระยะเวลา ๑ ปีมาตั้งแต่ต้นเช่นกัน เนื่องจากเชื่อว่าเป็นเรื่องอายุความทางแพ่ง

๒. ประเด็นปัญหาในเรื่องการคืนทรัพย์สินคือ มีการแจ้งให้ตัวผู้เป็นเจ้าของรู้หรือไม่มีการคืนทรัพย์สิน ตามหลักแล้วควรต้องมีระบบแจ้ง ไปยังคนที่มียุติได้รับเงินคืนโดยตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะแจ้งได้ แต่ในขณะนี้กลายเป็นเรื่องยากเนื่องจากซิมดับไปแล้ว แท้จริงควรต้องส่งข้อความล่วงหน้าตั้งแต่ต้นแล้ว โดยอย่างน้อยควรมีข้อความแจ้งว่ารับเงินคืนเท่าไร และมีช่องทางการรับคืนอย่างไร และถ้าทำเช่นนั้นแล้วเขาไม่มารับก็เรื่องของเขา ซึ่งประเด็นเหล่านี้ได้แสดงความเห็นไว้ตั้งแต่ในคราวพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ แล้ว แต่ไม่มีการดำเนินการ เมื่อมาถึง ณ วันที่ที่ซิมดับไปแล้วสื่อสารถึงเจ้าหน้าที่แต่ละรายโดยตรงไม่ได้แล้ว การมาบอกว่าติดต่อไม่ได้ก็ทำให้เรื่องกลายเป็นปัญหายาวเลย และชวนสงสัยว่าที่บอกว่ามีเจตนาจะชำระหนี้เป็นจริงหรือไม่ ทำไมไม่แจ้งให้ตัวเจ้าหนี้รู้

๓. ให้บริษัทมีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการมารับเงินคืน

๔. มีประเด็นว่ากรณีเช่นนี้ควรครอบคลุมถึงกรณีการเลิกสัญญาโดยทั่วไปของซิมระบบเติมเงินที่ไม่ได้เข้าสู่มาตรการเยียวยาฯ ด้วยหรือไม่ เนื่องจากเป็นกรณีปัญหาลักษณะเดียวกันและอยู่บนหลักกฎหมายเดียวกัน และเฉพาะกรณีเยียวยาฯก็มีประเด็นว่า หลังจากวงเงินครบ ๑๐ ปีแล้วเงินไปไหน ทั้งนี้ ถ้านำเงินเข้ารัฐก็ต้องหาทางแก้ประเด็นข้อกฎหมายตามความเห็นของอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายฯ ว่าจะทำอะไรให้ส่งเป็นรายได้แผ่นดินได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะทำงานกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ กรณีการสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
๒. เห็นชอบให้ผู้ให้บริการนำเงินคงเหลือในระบบที่ไม่มีผู้ใช้บริการขอรับคืน ไปวางทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐



๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๕๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอบเขตความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

เรื่องการนำส่งเงินคงเหลือในระบบชำระรัฐนี้ ผมเคยตั้งข้อสังเกตตั้งแต่เมื่อครั้งจะดำเนินการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นความเห็นที่สอดคล้องกับคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ว่า เงินคงเหลือในระบบนั้น หากจะนำส่งรัฐ จะต้องมีการกฎหมายรับรอง เพราะเป็นเงินที่เกิดจากการให้บริการโทรคมนาคมแทนรัฐ ต่างจากกรณีการประมูลเลขสวยแล้วนำส่งเงินเข้ารัฐ เพราะเลขหมายโทรคมนาคมนั้นเป็นของ กสทช. เมื่อประมูลได้เงินมา กสทช. ก็มีสิทธินำส่งเงินนั้นให้รัฐได้ แต่เงินคงเหลือในระบบนี้มิใช่เงินของ กสทช. การนำส่งเงินเข้ารัฐ จึงต้องมีกฎหมายรองรับ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องหาแนวทางปฏิบัติเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายต่อไป

เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ผมจึงเห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ ที่ให้นำเงินคงเหลือในระบบซึ่งยังไม่มีผู้มาขอรับคืนไปนั้น ไปวาง ณ สำนักงานวางทรัพย์ เพราะเป็นสิทธิของผู้ใช้บริการ ซึ่งผูกพันกันตามสัญญาทางแพ่ง โดยผู้ให้บริการมีหน้าที่จะต้องติดต่อและแจ้งประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบเพื่อมาขอรับเงินคืนด้วย

นอกจากนี้ เห็นควรใช้หลักการนี้กับกรณีทั่วไป เมื่อผู้บริโภคยกเลิกบริการและยังมีเงินในระบบคงเหลือ ไม่เฉพาะแต่กรณีสิ้นสุดสัญญาสัมปทานเท่านั้น

ระเบียบวาระที่ ๕
ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องอื่นๆ

แนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางสาวจิตสลาฯ) นำเสนอแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ มีความเห็นสอดคล้องกับแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอและเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า เข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่ต้องตรวจสอบการเรียกเก็บให้ถูกต้อง ซึ่งถ้าสำนักงาน กสทช. พัฒนาเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อไปก็จะมีปัญหาในกลุ่มเลขหมายฯ ที่มีอัตราค่าธรรมเนียม ๑ บาท และ ๒ บาท หรือปัญหาที่เสนอว่าต้องจัดสรรเลขหมายฯ ที่มีอัตราค่าธรรมเนียม ๒ บาทก่อนก็จะไม่



เกิดขึ้น ซึ่งต่อไปอาจจะต้องพิจารณาว่าจะยกเลิกระบบอัตราค่าธรรมเนียม ๑ บาท และ ๒ บาทให้เป็นอัตราเดียวกันได้หรือไม่ เพื่อไม่ต้องลงทุนด้านเทคนิคที่มากมายมหาศาล

มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มตามข้อ ๑๙ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมตามที่คณะกรรมการเลขหมายฯ และสำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๕๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

จากแนวปฏิบัติหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม ตามหลักการสำนักงาน กสทช. ยกตัวอย่างว่า อาจมีการเพิ่มจำนวนหรือแถมเลขหมายไปให้ด้วย เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและง่ายต่อการจัดการนั้น เห็นควรต้องมีการคำนึงถึงสัดส่วนของจำนวนเลขหมายส่วนที่แถมให้ด้วย โดยต้องพิจารณาประกอบกับจำนวนเลขหมายที่ขอรับจัดสรรมาในครั้งนั้น เช่น หากมีการขอรับจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่มจำนวน ๒๐,๐๐๐ เลขหมาย แล้วมีการดึงเลขหมายจาก ๓ กลุ่ม เป็นจำนวนรวม ๒๑,๐๐๐ เลขหมาย ยังถือเป็นสัดส่วนที่ยอมรับได้ แต่หากผลรวมเลข ๓ กลุ่มกลายเป็น ๒๗,๐๐๐ เลขหมาย สัดส่วนเลขหมายที่แถมก็จะสูงถึง ๓๕% ซึ่งไม่เหมาะสม ดังนั้นในการพิจารณาบล็อกของเลขหมายที่จะนำมารวมก็ต้องคำนึงด้วยว่า สัดส่วนของเลขหมายที่แถมให้จะต้องไม่สูงจนเกินไป

ส่วนประเด็นเรื่องการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายรายเดือนสำหรับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ไม่เต็มกลุ่ม ซึ่งมีประเด็นว่าเลขหมายที่จัดสรรแบบไม่เต็มกลุ่มนี้อาจไม่สามารถเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราตามหลักเกณฑ์ที่ว่า จะเก็บในอัตรา ๑ บาท สำหรับการจัดสรรครั้งแรก และ ๒ บาทสำหรับการจัดสรรครั้งต่อไป เนื่องจากในการชำระค่าธรรมเนียม ผู้ได้รับการจัดสรรจะพิจารณาในระดับบล็อก มิใช่เป็นรายเลขหมาย ผมเห็นว่าเรื่องนี้ถือเป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. ที่จะต้องตรวจสอบการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมให้ถูกต้องให้ได้มากที่สุด ซึ่งสำนักงาน กสทช. ย่อมจะมีข้อมูลอยู่แล้ว แต่อาจจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาศักยภาพของระบบตรวจสอบและจัดการเพื่อเรียกเก็บให้ถูกต้อง มิใช่ยึดถือเพียงแค่ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ได้รับจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมเป็นหลัก ทั้งนี้ ในระยะยาว อาจจะต้องพิจารณาด้วยว่า สมควรยกเลิกการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมายรายเดือนที่แตกต่างกัน หรือทำให้เป็นอัตราเดียวกันหรือไม่ เพื่อที่สำนักงาน กสทช. จะได้ไม่ต้องใช้งบประมาณปรับปรุงระบบที่มากมายจนเกินไป



ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การพิจารณาข้อหาหรือของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการให้บริการพร้อมเพย์ (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม, สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิสักดิ์) นำเสนอข้อหาหรือของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการให้บริการพร้อมเพย์

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ควรมีการแก้ไขปรับปรุงประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมฯ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี รวมไปถึงบริบททางเศรษฐกิจและสังคมด้วย เช่น การกำหนดลำดับชั้นของข้อมูลส่วนบุคคล รวมไปถึงข้อกำหนดการถ่ายโอนข้อมูลส่วนบุคคลระหว่างอุตสาหกรรมหรือประเทศที่มีมาตรฐานการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลให้กับอุตสาหกรรมหรือระหว่างประเทศ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในเนื้อหาการแจ้งตอบข้อหาหรือของสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการให้บริการพร้อมเพย์ ในการให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถนำส่งข้อมูลส่วนบุคคลต่อธนาคารพาณิชย์ได้ตามที่ผู้ใช้บริการร้องขอ โดยไม่ถือเป็นกรณีที่ผู้ให้บริการโทรคมนาคมประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามารถกำหนดรูปแบบและขั้นตอนอันมีผลใช้บังคับได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ที่มีหลักฐานยืนยันในการให้ความยินยอมเปิดเผยข้อมูลได้ เช่น การกำหนดแบบฟอร์มให้ผู้บริการลงนามให้ความยินยอม หรือ การจัดให้มีระบบให้ความยินยอมโดยกด USSD เป็นต้น โดยมีรายละเอียดเนื้อหาตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยฯ และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่รับทราบต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๔๓ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ รายละเอียด ดังนี้

โดยภาพรวมแล้ว ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. โดยมีความเห็นเพิ่มเติม เป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. ผมเห็นว่าผู้ใช้บริการมีสิทธิที่จะให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลต่อตนเองหรือต่อตัวแทนของตนเองได้ ตามข้อ ๙ (๑) ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยในกรณีของบริการพร้อมเพย์ ซึ่งเป็นบริการธุรกรรมทางการเงินประเภทหนึ่ง สามารถพิจารณาได้ว่าธนาคารพาณิชย์เป็น



ตัวแทนของผู้ใช้บริการที่ได้รับข้อมูลตามคำร้องขอ และในทางกลับกัน ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็เป็นตัวแทนของผู้ใช้บริการที่ทำหน้าที่ส่งต่อข้อมูลให้กับธนาคารพาณิชย์ ดังนั้น การดำเนินการดังกล่าวจึงมิใช่การประมวลผลข้อมูล ตามข้อ ๓ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่เป็นเพียงการเปิดเผยข้อมูลตามคำร้องของผู้ใช้บริการที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลนั้นเท่านั้น

๒. ในประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบการขอให้เปิดเผยข้อมูลของผู้ใช้บริการนั้น ผมเห็นว่าผู้ให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าวได้ โดยอาจจัดทำแบบฟอร์มหนังสือยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลอย่างถูกต้องตามขั้นตอนทางกฎหมาย ณ ศูนย์ให้บริการของผู้ให้บริการ หรือธนาคารพาณิชย์ หรือจัดให้มีระบบการเก็บหลักฐานการอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มั่นคงปลอดภัย เช่น จัดให้มีระบบ Unstructured Supplementary Service Data (USSD) เพื่อเป็นการยืนยันว่าผู้บริการยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแล้ว

๓. ประเด็นอื่นๆ ที่ควรพิจารณาเพิ่มเติม เพื่อให้การใช้งานเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อการยืนยันตัวบุคคลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรต้องมีข้อกำหนดที่ชัดเจนเกี่ยวกับความเป็นเจ้าของเลขหมายที่นำไปใช้ยืนยันตัวบุคคลในการให้บริการพร้อมเพย์ เช่น เลขหมายที่ใช้สำหรับยืนยันตัวบุคคลผ่านบริการพร้อมเพย์ต้องเป็นเลขหมายเดียวกันกับเลขหมายที่ลงทะเบียนไว้กับสำนักงาน กสทช. ด้วยหรือไม่ เป็นต้น

๔. นอกจากนั้น หากต้องการให้การดำเนินการมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ผมเห็นว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไขประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมไปถึงบริบททางเศรษฐกิจและสังคมด้วย เช่น การกำหนดลำดับชั้นของข้อมูลส่วนบุคคล ว่าข้อมูลส่วนบุคคลใดสามารถเปิดเผยหรือส่งต่อได้หากมีการร้องขอ หรือข้อมูลส่วนบุคคลใดอยู่ในชั้นความลับที่ต้องมีการเก็บรักษาอย่างเข้มงวด เนื่องจากหากเปิดเผยแล้วอาจมีความเสี่ยงต่อชีวิตและ/หรือทรัพย์สินของผู้ใช้บริการได้ การกำหนดมาตรการขั้นต่ำที่มีรายละเอียดทางเทคนิคในการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในปัจจุบัน รวมไปถึงข้อกำหนดการถ่ายโอนข้อมูลส่วนบุคคลระหว่างอุตสาหกรรมหรือระหว่างประเทศ เช่น ข้อกำหนดที่ระบุว่าผู้ให้บริการจะถ่ายโอนข้อมูลส่วนบุคคลให้กับอุตสาหกรรมหรือประเทศที่มีมาตรฐานการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลในระดับเดียวกันหรือสูงกว่าเท่านั้น เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุภา) นำเสนอข้อพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมชุดใหม่ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อดำรงตำแหน่งต่อจาก คณะอนุกรรมการฯ ชุดปัจจุบันที่จะพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยตามข้อ ๕๑ วรรคแรกของประกาศ กสทช. กำหนดให้คณะอนุกรรมการฯ ประกอบไปด้วยประธานคณะอนุกรรมการ ๑ คน และคณะอนุกรรมการอื่นอีก ๔ คน รวมเป็น ๕ คน และสำนักงาน กสทช. ได้ขอให้กทค. แต่ละท่านเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการฯ ในชั้นกลั่นกรองแล้ว ประกอบด้วยรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | | |
|------------------------|------|------------------------------|
| ๑. ประธาน กทค. | เสนอ | นายพิทักษ์ เชมะรัตน์ |
| ๒. กสทช. รศ. ประเสริฐฯ | เสนอ | รศ.ดร.เสนห์ เอกะวิภาต |
| ๓. กสทช. ประวิทย์ฯ | เสนอ | นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข |
| ๔. กสทช. พลเอก สุกิจฯ | เสนอ | นายสามารถ รัตนประทีปพร |

ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติและประวัติผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๔ ท่านเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการฯ ยังไม่ครบองค์ประกอบตามที่กฎหมายกำหนด จึงขอให้ที่ประชุม กทค. เสนอรายชื่อเพิ่มเติม อีก ๑ ท่าน และพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งเป็นประธานอนุกรรมการชุดดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- | | | |
|------------------|----------------|---------------------|
| ๑. นายสามารถ | รัตนประทีปพร | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายพิทักษ์ | เชมะรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๓. รศ.ดร.เสนห์ | เอกะวิภาต | อนุกรรมการ |
| ๔. นางสาวสุวรรณา | สมบัติรักษาสุข | อนุกรรมการ |
| ๕. ดร.กิตติน | อุดมเกียรติ | อนุกรรมการ |

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบคุณสมบัติและประวัติผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน ได้แก่ ดร.กิตติน อุดมเกียรติ และนำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

(ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่ายในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๓ ฉบับ และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและ



อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT-2000 CDMA Multi-Carrier (cdma2000) จำนวน ๑ ฉบับ (สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม)

รักษาการผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่ายในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔ ฉบับ
๒. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่ายในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๓ ฉบับ ซึ่ง สำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นฯ แล้ว
๓. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT-2000 CDMA Multi-Carrier (cdma2000)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่ายในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๔ ฉบับ
๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์ลูกข่ายในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๓ ฉบับ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป
๓. เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT-2000 CDMA Multi-Carrier (cdma2000)
๔. เห็นชอบการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะใน (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับเครื่องวิทยุคมนาคมในกิจการเคลื่อนที่ทางบก ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบรังผึ้ง (Cellular) ซึ่งใช้เทคโนโลยี IMT-2000 CDMA Multi-Carrier (cdma2000) ตามแนวทางที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๕

ขอความเห็นชอบในหลักการ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (USO)(สำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม (นายวเรศฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. การจัดทำ “แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ประจำปี ๒๕๕๙ (ระยะเร่งด่วน)” ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙)

๒. (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ

๓. หลักการการลดระยะเวลาดำเนินการของกระบวนการภายในของสำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผน แผนงาน และ/หรือ โครงการ อาทิเช่น การเสนอขออนุญาตประชุม กทค. กสทช. กทปส. ตลอดจน คณะอนุกรรมการต่างๆ เป็นกรณีพิเศษในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน อย่างไรก็ตาม สำหรับกิจกรรมที่มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้ชัดเจนหรือที่จำเป็นต้องกระทำด้วยความรอบคอบและโปร่งใส สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ขณะนี้ไปเขียนว่าเป็น ประจำปี ๒๕๕๙ แต่ตอนนี้เป็นปี ๒๕๖๐ แล้ว ถ้าจะใช้งบประมาณปี ๒๕๕๙ ก็ใส่ไปเลย

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ประเด็นคือ เรื่องของ พ.ศ. จะเปลี่ยนหรือไม่ เปลี่ยนก็ดูแปลกๆ ทั้งคู่ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะต้องใส่ พ.ศ.

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า เรื่องของแผนโดยรวมเห็นชอบ แต่ประเด็นที่อยากจะฝากคือ เรื่องทักษะการใช้เครื่อง ในส่วนของเราเองที่เราไปติดตั้งและส่วนของรัฐบาล ถ้าคนใช้ยังไม่มียกทักษะการใช้เครื่องก็ไม่ได้ถูกใช้อย่างเต็มที่ ในแผนที่ ๕ เรื่องการเสริมทักษะผู้ใช้ นอกจากนักเรียนแล้วในพื้นที่ห่างไกลจะอย่างไรให้ชาวบ้านหรือเกษตรกรที่อยู่นอกเมืองสามารถที่จะได้เรียนรู้และนำมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งทางทีโอทีก็เป็นห่วงเหมือนกัน เพราะฉะนั้นก็เป็นหน้าที่เราด้วยที่จะต้องไปเสริมทักษะเรื่องการใช้ให้กับผู้ใช้ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด ให้เน้นกระจายไปให้ทั่ว

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นเป้าหมายและตัวชี้วัด ข้อ ๖ ที่ระบุว่า “สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะความรู้ด้าน ICT แก่ประชาชน จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐ คน เพื่อรองรับการพัฒนาไปสู่สังคมดิจิทัล” เป็นเฉพาะพื้นที่ชายขอบ หากสำนักงาน กสทช. มีข้อมูล



เกี่ยวกับจำนวนคนในพื้นที่ชายขอบว่ามีอยู่เท่าไรจะได้เทียบสัดส่วน ว่าแผนแต่ละปี และแผนห้าปีนั้นครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายได้มากได้น้อยอย่างไร

๒. ในส่วนของบริการ mobile broadband ที่ทาง USO จะช่วยเพิ่มการเข้าถึงให้ประชาชนนั้น อยากทราบในกรณีของการเก็บค่าบริการ ว่าจะเป็นไปตามระบบเชิงพาณิชย์หรืออย่างไร

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ามีข้อโต้แย้งหลายอย่างในเรื่องการหักค่าธรรมเนียม USO ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการปฏิบัติตามนโยบายของ สำนักงาน กสทช. กิติ หรือค่าใช้จ่ายที่ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐกิติ เนื่องจากเวลาน้อยและต้องไปรับฟังความคิดเห็น ก็ให้ดำเนินการตามนี้ไปก่อน ให้เข้า กสทช. ก่อนแล้วไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้วค่อยมาปรับปรุง

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าการปรับอัตราการนำส่งค่า USO จาก อัตรา ร้อยละ ๓.๗๕ เหลือร้อยละ ๒ แน่ใจว่าเพียงพอหรือไม่ ถ้าไม่พอก็จะมีปัญหา ในส่วนที่ เหลือหมื่นกว่าล้านก็เกินไฉน ส่วนที่เหลือก็เป็นเงินของรัฐอยู่แล้ว ถ้าไม่พอก็จะดึงส่วน นั้นมาใช้ได้ ซึ่งถ้าลดมาแล้วจะเหลือร้อยละ ๒.๕ ก็ได้ ผู้ให้บริการก็น่าจะพอแล้ว

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าจะปรับอัตราการนำส่ง USO เป็นร้อยละ ๒.๕ เพื่อไปรับฟังความคิดเห็นก่อนแล้วค่อยว่ากันอีกที มีเวลาไปคิดว่าจะหักลดหย่อน ได้อย่างไร เพราะมันมีหลักเกณฑ์อยู่ ดังนั้น ให้เข้า กสทช. ไปรับฟังความคิดเห็น ให้ได้ก่อน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าจะแก้เป็นอัตรานำส่งค่า USO ร้อยละ ๒.๕ ก็ให้ปรับแก้ตัวเลขในวาระที่จะนำเสนอไปเลย

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำ “แผนปฏิบัติการการจัดให้มีสัญญาณ โทรศัพท์และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ชายขอบ (ระยะเร่งด่วน)” ภายใต้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (พ.ศ. 2555 – 2559)

๒. เห็นชอบ (ร่าง) แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการ เพื่อสังคม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560–2564) และ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดย ทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ ประชุม กสทช. เพื่อขอความเห็นชอบในการนำเข้าสู่กระบวนการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะ

๓. เห็นชอบในหลักการการลดระยะเวลาดำเนินการของกระบวนการภายในของ สำนักงาน กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผน แผนงาน และ/หรือโครงการ อาทิเช่น การเสนอขออนัดประชุม กทค. กสทช. กทปส. ตลอดจน คณะอนุกรรมการต่างๆ เป็นกรณีพิเศษในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน อย่างไรก็ตาม สำหรับกิจกรรมที่มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้ชัดเจนหรือที่

จำเป็นต้องกระทำด้วยความรอบคอบและโปร่งใส สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๖

รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา (JTC) ครั้งที่ ๖ ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหารคลื่นความถี่, คณะกรรมการร่วมทางเทคนิคฝ่ายไทยว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทยและประเทศเพื่อนบ้าน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. รายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ครั้งที่ ๖ (The 6th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Cambodia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม
๒. บันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) และการประชุม Working Group 1 (Telecommunication Services)

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการร่วมทางเทคนิคว่าด้วยการประสานและจัดสรรความถี่วิทยุตามบริเวณชายแดนไทย-กัมพูชา ครั้งที่ ๖ (The 6th Meeting of Joint Technical Committee on Coordination and Assignment of Frequencies along Cambodia – Thailand Common Border – JTC) ในประเด็นด้านกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม
๒. รับรองบันทึกความตกลงร่วม ในส่วนของการประชุมเต็มคณะ (Agreed Minutes) และการประชุม Working Group 1 (Telecommunication Services) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐



ระเบียบวาระที่ ๕.๗

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม (สำนักบริหาร คลื่นความถี่, สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม, สำนักกฎหมายโทรคมนาคม, สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ (นายเสน่ห์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม
๒. (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการ วิทยุคมนาคม ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้พิจารณาปรับปรุงภายหลังจากการรับฟังความ คิดเห็นสาธารณะแล้ว

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อกิจการวิทยุคมนาคม
 ๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อ กิจการวิทยุคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณา ตามกระบวนการ ขั้นตอนของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕.๘

การขอเพิ่มบริการสื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียมสำหรับการติดตามเรือประมง และเรือ ทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการประมง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิรีฯ) นำเสนอข้อพิจารณา ดังนี้

๑. การขอเพิ่มบริการสื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียม สำหรับการติดตามเรือประมง และ เรือทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการประมง ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่ง ของบริษัท เอ็กแซ็ส อินฟอร์เมชั่น จำกัด บริษัท เอทีเอ็น (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท วาริท จำกัด ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่หนึ่งที่ได้รับอนุญาตอยู่เดิม
๒. พิจารณาในหลักการให้การให้บริการสื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียม สำหรับการติดตาม เรือประมง และเรือทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการประมง เป็นบริการที่สามารถให้ ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งตามกระบวนการออกใบอนุญาต แบบอัตโนมัติ (Automatic License) ได้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เฉพาะสามรายเห็นควรอนุมัติไปก่อนได้ เพื่อให้ นโยบายรัฐบาลสามารถดำเนินการไปได้ แต่เรื่อง Automatic License ขอเวลาศึกษา



เพิ่มเติมก่อน เนื่องจากเรื่องนี้ยังไม่ได้ผ่านขั้นตอนการกลั่นกรอง อย่างไรก็ตาม มีข้อสงสัยว่าเหตุใดรายอื่นจึงไม่ขอมา หรือสามารถครอบคลุมตลาดส่วนใหญ่แล้ว เนื่องจากถ้ามีรายอื่น อาจจะมีประเด็นว่าถูกกีดกันหรือไม่

มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท เอ็กแซ็ส อินฟอร์เมชั่น จำกัด บริษัท เอทีเอ็น (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท วาริท จำกัด เพิ่มบริการสื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียม สำหรับการติดตามเรือประมง และเรือทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการประมง โดยสามารถใช้ดาวเทียมสื่อสารต่างชาติ ได้แก่ Inmarsat, Iridium, Thuraya ซึ่งเป็นดาวเทียมสื่อสารในกลุ่มเดิมที่ได้ อนุญาตสำหรับการให้บริการระบบติดตามเรือประมง (VMS) เพื่อให้บริการสื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียมสำหรับการติดตามเรือประมง และเรือทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการประมง ภายใต้ขอบเขตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งที่ได้รับ อนุญาตอยู่เดิม โดยมีเงื่อนไขการให้บริการเช่นเดียวกับเงื่อนไขในการอนุญาตให้บริการระบบติดตามเรือ (VMS) และให้มีระยะเวลาการอนุญาตเท่าอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว

ทั้งนี้ กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมให้ผู้รับใบอนุญาตใช้อุปกรณ์สื่อสารข้อมูลผ่านดาวเทียมที่ใช้สำหรับใช้ในการให้บริการ สามารถใช้งานได้เฉพาะการรับ-ส่งข้อมูลผ่านดาวเทียมได้เท่านั้น

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐



ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

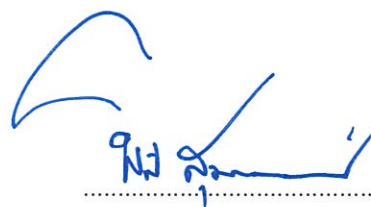
เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

พันเอก



(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายก่อกิจ ด้านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม