



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ สีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สพช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๐๘

วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาธาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

เรียน รศพช. ก่อภิชา (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ และในการพิจารณาธาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีปักร่อง คดีหมายเลขดำที่ ๑๙๗๕/๒๕๕๙ ระหว่างนายกนิษฐ์กันต์ ศรีสุวรรณกับห. ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดี ผู้ได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ในกรณี ผู้จังขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผู้มีบันทึกในรายงานการประชุมครั้งตั้งแต่มา ดังนี้

๑. ผู้มีบันทึกการในประเด็นเรื่องการมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดี ในคดีที่มีการฟ้องคดีกรรมการมาลดลงว่า กรรมการควรเป็นผู้รับมอบอำนาจ ดังนั้น การที่กรรมการพิจารณามอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีนี้ให้เฉพาะกิจการ กสทช. น่าจะไม่เป็นไปตามหลักการเดิมที่ที่ประชุม กทค. เคยตกลงกัน ทั้งนี้ คดีส่วนใหญ่ฟ้องทั้งกรรมการและเฉพาะกิจการ กสทช. และโดยทางปฏิบัติแล้วกรรมการก้มมอบอำนาจช่วงให้สำนักงาน กสทช. ไปยื่นคำให้การหรือฟังการพิจารณาคดีอยู่แล้ว แต่ผู้รับผิดชอบคดีควรเป็นกรรมการเองคนใดคนหนึ่ง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องการไม่ใส่ใจในเนื้อหาของคดี อีกทั้งเมื่อผลของการพิจารณาพิพากษาออกมา ก็จะผูกพันถึงกรรมการด้วย ทั้งนี้ การจะมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีให้เฉพาะกิจการ กสทช. ควรต้องมีเงื่อนไขที่ชัดเจนว่าเป็นคดีลักษณะใด ประเภทใด

๒. ประเด็นในเชิงเทคนิค ผู้มีบันทึกการในประเด็นเรื่องการมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีในลักษณะนี้เป็นอันตรายต่ออุตสาหกรรมหรือไม่ เนื่องจากการถอดวาระที่ไม่ได้ใช้ออกซึ่งน่าจะทำไปเพื่อประโยชน์ต้นทุน หากไม่กระทบกับการกำกับดูแล ทางสำนักงาน กสทช. ก็ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตเพื่อให้สามารถออกใบอนุญาตในกรณีลักษณะนี้ได้เป็นกรณีทั่วไป"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผู้มีบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑๐ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคดีความถ้วน พ.ศ. ๒๕๕๗ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

○

(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศ์)

กสทช.