



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๐๓

วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง และใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่งของบริษัท วันโอวัน โกลเบิล จำกัด ผมได้แสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๓ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๓

“ในการระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. มีการเสนอประเด็นซ้อนกันเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ กรณีการขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท วันโอวัน โกลเบิล จำกัด กับเรื่องของ แนวทางการดำเนินการในกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตภายหลังจากวันที่ใบอนุญาตเต็มหมดอายุลงแล้ว ซึ่งผมมีความเห็นต่อแต่ละประเด็นดังนี้

๑. ในกรณีการต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมของบริษัท วันโอวัน โกลเบิล จำกัด นั้น ผมเห็นสอดคล้องกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยไม่ติดใจ ตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. ให้ความเห็น ซึ่งความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ นั้นเป็นไปในแนวทางเดียวกับที่ ผมได้เคยอภิปรายเสนอในที่ประชุม กทค. มาโดยตลอด ว่าสมควรที่จะต้องมีการปรับแก้ประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และหลักเกณฑ์และวิธีการ ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ให้มีความสอดคล้องกับหลักการของกฎหมาย คือ มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ได้วางหลักไว้ชัดเจนว่า หากผู้ ขอรับใบอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนแล้ว สำนักงาน กสทช. จะต้องดำเนินการออกใบอนุญาตให้โดย ปราศจากอำนาจพิจารณา

๒. ผมเห็นด้วยกับความเห็นของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ ซึ่งถือหลักว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการประเภทที่หนึ่งไม่จำเป็นต้องมีการพิจารณาอนุญาต ดังนั้นจึงเท่ากับไม่มีกำหนดอายุ ของใบอนุญาต และเรื่องการขอต่ออายุใบอนุญาตจึงไม่เป็นประเด็น กล่าวคือ เมื่อผู้ขอรับใบอนุญาตยื่นคำขอ ก็ ต้องออกใบอนุญาตให้ และใบอนุญาตนั้นย่อมมีผลสืบไป จนกว่าผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะเลิกกิจการ และต้อง มาแจ้งให้สำนักงาน กสทช. ทราบ หรือผู้รับใบอนุญาตกระทำการผิดเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตาม กฎหมายจนต้องเพิกถอนใบอนุญาต

ดังนั้นภายใต้แนวทางเช่นนี้ อำนาจการกำกับดูแลของ กสทช. จึงยังคงมีอยู่ เพียงแต่ไม่มี อำนาจพิจารณาการอนุญาตเท่านั้น อย่างไรก็ตามหลักการดังกล่าวมานี้ไม่ครอบคลุมถึงกรณีของใบอนุญาต ประกอบกิจการแบบที่สาม

๓. แม้ผมจะเห็นด้วยกับความเห็นและมติของคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายฯ แต่ เนื่องจากที่ประชุม กทค. ได้เคยพิจารณาเห็นชอบต่อแนวทางการดำเนินการในกรณีผู้รับใบอนุญาตยื่นคำขอต่อ อายุใบอนุญาตภายหลังจากวันที่ใบอนุญาตเต็มหมดอายุลงแล้ว ไปแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ ดังนั้น หากจะพิจารณากำหนดแนวทางใหม่ย่อมเป็นการทบทวนมติหรือพิจารณาใหม่ในเรื่องดังกล่าว จึงจะต้อง ดำเนินการตามระเบียบข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่างๆ ไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามข้อ ๒๓ วรรคสอง ที่ว่า “ในกรณีจำเป็นและมีเหตุผลอันสมควร ประธาน รองประธาน หรือกรรมการ อาจเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ทบทวนมติในเรื่องนั้นก็ได้ โดยต้องชี้แจงเหตุผล ความจำเป็น แนวทางการดำเนินการต่างๆ และผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้น” ซึ่งที่ผ่านมาเคยมีการดำเนินการเป็นแนวทางที่เป็นบรรทัดฐานไว้แล้ว จึงควรปฏิบัติให้ถูกต้องตรงกัน ตามหลักกระบวนการอันควรแห่งกฎหมาย (Due Process of Law)

๔. ควรเร่งพิจารณาปรับปรุงแก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้องกับใบอนุญาตประเภทที่หนึ่ง ทั้งการ ประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง และใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง นอกจากนี้ บริษัทหรือผู้ประกอบการรายอื่นๆ ที่ยังค้างการพิจารณาอยู่ก็ให้ดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาต่อไป”