



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ สีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๙/๐ วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อจิจ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การทบทวนการกำหนดผู้มีอำนาจหนែតลาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๔

“ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่คุณมีการทบทวนการกำหนดผู้มีอำนาจหนែอตสาดอย่างมีนัยสำคัญเมื่อสภาพตลาดมีการเปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม ผมยังคงไม่เห็นพองกับข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. และข้อเสนอในการยกเลิกการกำหนดให้บริษัททรู อินเทอร์เน็ต จำกัด เป็นผู้มีอำนาจหนែอตสาดอย่างมีนัยสำคัญ ในตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ โดยผมยังคงเห็นว่าสภาพตลาดยังคงไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ จึงเห็นควรให้บริษัททรู อินเทอร์เน็ต จำกัด เป็นผู้มีอำนาจหนែอตสาดอย่างมีนัยสำคัญดังเดิม และมีภาระหน้าที่ต้องจัดส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฯ ตามตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๖.๐๑/๒๕๕๘ โดยมีเหตุผลเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. การกระจายตัวของตลาดค้าปลีกอินเทอร์เน็ตประจำที่เมื่อวัดจากดัชนี Herfindahl Hirschman Index (HHI) ยังคงอยู่ในระดับที่สูงกว่า ๒๕๐๐ ซึ่งสรุปได้ว่าตลาดยังคงมีการกระจายตัวสูงและดัชนีดังกล่าวก็มิได้เปลี่ยนไปมากนักจนกระทั่งพิจารณาได้ว่าตลาดมีการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๒. ตามที่สำนักงาน กสทช. อ้างว่าการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำมีเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปจากเทคโนโลยีกลุ่ม xDSL มาเป็นเทคโนโลยีกลุ่ม FTTx ประกอบกับมีผู้ให้บริการรายใหม่เข้าสู่ตลาด และมีการให้บริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ที่มีความครอบคลุมเพิ่มขึ้นนั้น ผมเห็นว่าการกำหนดผู้มีอำนาจหนែอตสาดอย่างมีนัยสำคัญตามคำสั่ง กสทช. ที่ ๗๖.๐๑/๒๕๕๘ ก็ได้พิจารณาถึงปัจจัยดังกล่าวไว้แล้ว อีกทั้ง ในปัจจุบัน ผู้ให้บริการ ๓ รายหลักยังคงมีส่วนแบ่งตลาดรวมกันสูงถึงร้อยละ ๙๒.๓๙ แสดงให้เห็นว่าส่วนแบ่งตลาดยังคงกระจุกตัวอยู่กับผู้ให้บริการรายหลัก และการวิเคราะห์สภาพตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ยังต้องวิเคราะห์แยกออกจากตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ เนื่องตามประกาศ กสทช. เรื่องนิยามตลาดฯ ได้ระบุไว้ชัดเจนแล้วว่าตลาดทั้ง ๒ ตลาดนี้ ต้องวิเคราะห์แยกออกจากกัน

๓. เมื่อพิจารณาถึงราคากำไรบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่แล้วจะเห็นว่าราคาน้ำดื่มที่ผู้บริโภคต้องจ่ายนั้นแพงไม่ลดลงเลย การที่ข้อมูลของสำนักงาน กสทช. ชี้ว่าอัตราค่าบริการลดลงนั้น เป็นผลมาจากการนิยามคำนวนของสำนักงาน กสทช. ที่นำความเร็วในการให้บริการมาคำนวนร่วมด้วย และเมื่อผู้ให้บริการเสนอความเร็วในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นจึงคำนวนได้ว่าอัตราค่าบริการลดลง ทั้งที่ราคาน้ำดื่มที่ให้บริการไม่มีการเปลี่ยนแปลงก็ตาม

๔. ปัญหาที่แท้จริงที่ทำให้การแข่งขันในตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ขาดประสิทธิภาพคือการรวมตัวแนวตั้ง (Vertical Integration) ของผู้ให้บริการ ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการเข้าสู่ตลาดของผู้ให้บริการรายใหม่ ดังนั้น ภาระหน้าที่ของผู้มีอำนาจหนែอตสาดอย่างมีนัยสำคัญในตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่คือการจัดส่งรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจกรรมโทรคมนาคมมาให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาจึงยังคงมีความสำคัญในแง่การตรวจสอบพฤติกรรมที่เป็นการต่อต้านการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ และมิใช่ภาระเกินสมควร ดังนั้น ผมจึงยังคงเห็นว่าการจัดส่งรายงานบัญชีแยกประเภทฯ มีความสำคัญ และเป็นประโยชน์ในการกำกับดูแลตลาดค้าปลีกบริการอินเทอร์เน็ตประจำที่

๕. ในประเด็นอีก ๑ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับรายงานฯ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นเรื่องการเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการให้บริการอินเทอร์เน็ตประจำที่ หรือประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องการควบรวมกิจการ ศึกษาอัตราการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตทั้งแบบประชากรและครัวเรือน แยกตามพื้นที่เขตเมืองและชนบท เพื่อให้ทราบอัตราการเข้าถึงบริการอินเทอร์เน็ตอย่างแท้จริง เป็นต้น ซึ่งผมเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรต้องพิจารณาความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเหล่านี้ด้วยเนื่องจากมีหลายความเห็นที่มีความน่าสนใจและสามารถนำมาปรับใช้กับการกำกับดูแลอุตสาหกรรมได้”