



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๘๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๗๗

วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๒ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๒

“๑. การกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ตามยุทธศาสตร์การคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ซึ่งกำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ข้อ ๘.๒.๑ คลื่นความถี่ที่มีการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม และมีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการใช้งานคลื่นความถี่ตามอายุการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา นั้น ผมเห็นว่าประเด็นสำคัญของเรื่องนี้จำเป็นต้องมีการชี้ชัดเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของการถือครองคลื่นความถี่ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อน จึงจะดำเนินการกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ในส่วนของกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๘๔ ได้ แต่หากยังไม่เคยมีการพิจารณาประเด็นความชอบด้วยกฎหมายโดยชัดเจนแล้ว การกำหนดเรื่องอายุการถือครองคลื่นความถี่ก็จะมีปัญหาตามมาในภายหลังได้

ทั้งนี้ รายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และรายงานผลการตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ และความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ ของคณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม นั้น แม้ว่าชื่อของรายงานฯ จะแสดงให้เห็นว่ามีการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายด้วยก็ตาม แต่รายละเอียดในเนื้อหาของรายงานฯ ทั้งสามฉบับ กลับไม่ได้ชี้ชัดว่าการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ยกตัวอย่างกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการทำสัญญาในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ คณะอนุกรรมการฯ ไม่ได้ชี้ว่าสัญญานั้นชอบด้วยกฎหมายเพียงแต่ระบุว่าถ้าสัญญายังไม่ยกเลิกก็มีผลผูกพันตามกฎหมาย ดังนั้น เมื่อเนื้อหาของรายงานฯ ไม่ได้ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๘๒ แม้ กทค. จะมีมติเห็นชอบรายงานฯ ไปแล้ว ก็ไม่ครอบคลุมถึงประเด็นเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา เหล่านั้น ตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ ดังนั้น หาก กทค. จะดำเนินการกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ในส่วนของกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๘๔ จึงยังมีประเด็นปัญหาความชอบด้วยขั้นตอนการพิจารณาตามกฎหมาย

๒. คลื่นความถี่ในข้อ ๘.๒.๒ ของระเบียบวาระ คลื่นความถี่ที่มีการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการโทรคมนาคม และมีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดการใช้งานคลื่นความถี่ตามอายุใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และข้อ ๘.๒.๔ คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตให้ยกเลิกบริการตามมติที่ประชุม กทช./กทค. ผมเห็นชอบการกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. คลื่นความถี่ในข้อ ๘.๒.๓ ของระเบียบวาระ คลื่นความถี่ที่ได้รับอนุญาตที่มีได้กำหนดอายุการใช้คลื่นความถี่ไว้ ให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายงานข้อมูลและวิเคราะห์เหตุผลความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ประกอบการพิจารณาของ กทค. ต่อไป

๔. คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ MHz และ ๒๖๐๐ MHz ให้สำนักงาน กสทช. รวบรวมรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการเรียกคืนคลื่นความถี่ เสนอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาต่อไปด้วย”