



(กททช.)

ปีงบประมาณที่

งบ 1003.10.522.2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๔๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๖๒

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ในกรณีนี้ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๓ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๓

“๑. ผมเห็นว่าการเสนอแนวทางปฏิบัติการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในครั้งนี้เป็นประเด็นย่อยของแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้จัดทำร่างแนวทางดังกล่าวขึ้นผ่านการพิจารณาของที่ประชุม กทค. และได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ แล้ว อีกทั้งที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบร่างแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชน ที่แก้ไขภายหลังการรับฟังความเห็นฯ แล้ว โดยมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับปรุงก่อนดำเนินการให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ซึ่งระยะเวลาที่ใช้ในการปรับปรุงก็ยาวนานเกินสมควรแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดเสนอแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมฯ ให้ที่ประชุมพิจารณาด้วย เนื่องจากเรื่องดังกล่าววนอยู่ในกระบวนการพิจารณายาวนานมากแล้ว ทั้งที่เป็นเรื่องหลัก แต่กลับไม่ได้รับการเร่งรัดผลักดัน ในทางตรงกันข้ามกลับมีความพยายามที่จะแก้ไขแนวทางการอนุญาตที่เป็นเรื่องรองอยู่โดยตลอด

๒. สาระสำคัญของแนวทางปฏิบัติการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (ตามมติ กทช. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓) มิใช่การห้ามออกใบอนุญาตเมื่อมีเรื่องร้องเรียน แต่เป็นการตั้งเงื่อนไขว่า ก่อนจะพิจารณาออกใบอนุญาตจะต้องมีกระบวนการที่ผู้ขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมได้ทำความเข้าใจกับประชาชนตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ เรียบร้อยแล้ว การอ้างว่ามติหรือแนวทางดังกล่าวเป็นข้อขัดข้องหรืออุปสรรคของการจัดวางโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตจึงเป็นเพียงข้อกล่าวอ้างที่เลื่อนลอย ซึ่งผมได้ทักท้วงประเด็นนี้ไว้ตั้งแต่เมื่อมีการเสนอเรื่องนี้ครั้งแรกๆ (การประชุม กทค. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙) ทั้งยังได้แจ้งในที่ประชุมและแสดงความเห็นไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนด้วยว่า สำนักงาน กสทช. ควรต้องแสดงข้อมูลให้ชัดเจนว่า มีกรณีเรื่องร้องเรียนจำนวนเท่าใดที่เป็นเหตุให้การอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมต้องสะดุดหยุดลงหรือชะงักออกไปเพื่อเป็นประจักษ์หลักฐาน แต่สำนักงาน กสทช. ก็ไม่เคยแสดงข้อมูลดังกล่าวแต่อย่างใด

ในขณะที่แนวทางปฏิบัติการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สำนักงาน กสทช. เสนอในครั้งนี้เป็นแนวทางที่มุ่งที่จะออกใบอนุญาตไปก่อน และให้ผู้รับอนุญาตไปทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนในภายหลังได้ โดยหลังจากมีการร้องเรียนให้ผู้ขออนุญาตเชิญผู้นำท้องถิ่นท้องที่ ผู้แทนสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมการทำความเข้าใจ และจัดบันทึกการประชุมไว้เป็นหลักฐาน จึงถือได้ว่าเป็นกระบวนการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ทั้งนี้ ที่ผ่านมามีประเด็นปัญหาจากการร้องเรียนในเรื่องการทำความเข้าใจที่สำคัญก็คือ ปัญหาเรื่องความไม่น่าเชื่อถือหรือเป็นเท็จของเอกสารหลักฐานที่ผู้ขออนุญาตนำเสนอสำนักงาน กสทช. เพื่อแสดงว่าได้มีการทำความเข้าใจกับประชาชนแล้ว ซึ่งมักใช้ภาพถ่ายที่แสดงจำนวนคน ๕-๖ คนในบริเวณที่ตั้งสถานี ซึ่งมีข้อโต้แย้งจากผู้ร้องเรียนมาตลอดว่าบุคคลในภาพไม่ใช่คนในพื้นที่หรือคนท้องถิ่น ดังนั้นผมจึงเห็นว่าหากมีการร้องเรียนเกิดขึ้นในระหว่างการออกใบอนุญาต ผู้ขอรับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องทำความเข้าใจกับประชาชนให้ครบถ้วนตามกฎหมายและแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนฯ ที่ กสทช. กำหนด และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ สำนักงาน กสทช. ก็สามารถออกใบอนุญาตได้ ไม่ควรที่จะออกใบอนุญาตไปก่อนแล้วจึงไปจัดประชุมทำความเข้าใจในภายหลัง ตามที่มีการเสนอในระเบียบวาระนี้”