



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิณญา กลางณรงค โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๐๕ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘
ระเบียบวาระ ๔.๑

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระ ๔.๑ สัดส่วนการเข้าถึงโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลและการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและระบบดิจิตอล เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

“ ๑. ดิฉันเห็นว่าการจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากการประกอบกิจการโทรทัศนระบบดิจิตอลต้องคำนวณจากรายได้ของการประกอบกิจการที่แท้จริง โดยเฉพาะในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ได้ร้องขอในการนำผังรายการโทรทัศนในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิตอล และได้รับความเห็นชอบจาก กสท. ประกอบกับวิธีที่ใช้ในการแจกแจงรายได้ปี ๒๕๕๗ ของผู้รับใบอนุญาตทั้งสามราย ได้แก่ บริษัท บีเอสซี มัลติมีเดีย จำกัด บริษัท กรุงเทพโทรทัศนและวิทยุ จำกัด และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) พบว่า แต่ละรายต่างใช้เกณฑ์ในการแจกแจงรายได้ที่แตกต่างกัน อันประกอบด้วยเกณฑ์ค่าเสียโอกาสระหว่างบริการดิจิตอลและบริการแอนะล็อก เกณฑ์สัดส่วนของการแจกจ่ายสำหรับกล่องรับสัญญาณ และเกณฑ์สัดส่วนเรตติง ตามลำดับ ดังนั้นเพื่อป้องกันความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้รับใบอนุญาต กสท. จึงจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันในการชำระค่าธรรมเนียม เพื่อให้มีการจัดเก็บรายได้ที่ถูกต้องตามสัดส่วนและเป็นธรรมในการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่น

๒. ในประเด็นข้อกฎหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. โดย สำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน (มส.) เสนอให้พิจารณานั้น ดิฉันเห็นชอบโดยมีความเห็นที่แตกต่างในกรณีที่สำนักงาน กสทช. ระบุว่า “การที่บริการโทรทัศนภาคพื้นดินสามารถรับชมได้ในประเภทกิจการโทรทัศนประเภทอื่นตามประกาศมีสแคร์ จึงไม่ได้เป็นสิทธิในการประกอบกิจการตามที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศนภาคพื้นดิน” ทั้งนี้ เนื่องจากเจตนารมณ์ของการประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรทัศนที่ให้บริการเป็นการทั่วไปเป็นไปเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้รับบริการโทรทัศนขั้นพื้นฐานได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ดังนั้น การกำหนดให้เป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไปจึงเป็นการสร้างหลักประกันการเข้าถึงบริการโดยไม่ถูกปิดกั้นเนื้อหาทั้งหมดหรือบางส่วนในทุกช่องทาง และการบังคับให้ผู้ให้บริการโทรทัศนระบบดาวเทียมและเคเบิลทีวีต้องนำบริการโทรทัศนที่เป็นการทั่วไปหรือบริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลมาออกอากาศจึงเป็นประโยชน์กับผู้ประกอบกิจการโทรทัศนระบบดิจิตอลโดยตรง ด้วยเหตุนี้ การกำหนดให้ผู้ให้บริการโทรทัศนทุกประเภทมีหน้าที่ตามประกาศนี้ จึงมีผลเป็นการให้สิทธิแก่ผู้ประกอบกิจการโทรทัศนระบบดิจิตอลในการเผยแพร่บริการของตนเองในช่องทางอื่นซึ่งเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการประกอบกิจการ และหากพิจารณาเปรียบเทียบกับผู้ให้บริการโทรทัศนภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลรายอื่น ซึ่งมีได้นำเนื้อหาจากโทรทัศนในระบบแอนะล็อกออกอากาศคู่ขนาน/ออกอากาศเนื้อหาเดียวกัน

/แต่มีหน้าที่ ...

แต่มีหน้าที่และได้รับสิทธิตามประกาศหลักเกณฑ์ฉบับเดียวกันนี้ ต่างก็นำรายได้จากการประกอบกิจการทั้งหมด ซึ่งรวมไปถึงรายได้ในส่วนที่มาจากการมีสครีม่าคำนวณเพื่อชำระค่าธรรมเนียมเช่นกัน

๓. ดิฉันเห็นชอบกับข้อเสนอให้พิจารณาจากสัดส่วนการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มภาคพื้นดิน เคเบิล และดาวเทียม เนื่องจากเงื่อนไขของการกำกับดูแลตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การเผยแพร่กิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้บริการเป็นการทั่วไป (ประกาศมีสครีม่า) นั้น มีผลเป็นการเพิ่มจำนวนผู้รับชมบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการแสวงหารายได้จากโฆษณาตามกลไกทางธุรกิจ ทั้งนี้ความเห็นของที่ปรึกษา แจกแจงไว้ชัดเจนว่าในกรณีนี้เป็นการคำนวณจากสัดส่วนการเข้าถึงโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในสามแพลตฟอร์มเท่านั้น คือ สัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โทรศัพท์ระบบดาวเทียม และเคเบิลทีวี เนื่องจากตามประกาศมีสครีม่ากำหนดว่า ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลเท่านั้นเป็นผู้ประกอบกิจการที่ให้โทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไป และไม่นำสัดส่วนการเข้าถึงบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกมารวมคำนวณ เนื่องจากการประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ดังกล่าวมิใช่บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นการทั่วไปแล้ว ตามเงื่อนไขของบทเฉพาะกาลของประกาศหลักเกณฑ์ฉบับเดียวกันนี้ ดังนั้นในกรณีนี้จึงไม่กระทบต่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบแอนะล็อกซึ่งได้รับความคุ้มครองสิทธิตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างใด

๔. ที่ปรึกษา ยังได้ประมาณการว่า หาก กสทช. ยังคงนิ่งเฉยให้ผู้รับอนุญาตแต่ละรายเลือกใช้วิธีการแจกแจงรายได้ของตนเอง จะพบว่า ค่าธรรมเนียมประมาณการในปี ๒๕๕๘ อยู่ที่ราว ๒๘.๖ ล้านบาท แต่หากมีการกำหนดหลักเกณฑ์ก่อนสิ้นสุดรอบบัญชีปี ๒๕๕๘ โดยใช้เกณฑ์สัดส่วนรายได้ที่ไม่รวมมีสครีม่าโดยคำนวณจากสัดส่วนของการแจกจ่ายสำหรับกล่องรับสัญญาณคาดว่าจะจัดเก็บรายได้ราว ๑๕๓.๑ ล้านบาท และ ๒๙๔.๓ ล้านบาทในกรณีใช้เกณฑ์สัดส่วนรายได้ที่รวมมีสครีม่า ดังนั้นจึงประมาณการได้ว่า หากไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ก่อนสิ้นสุดรอบบัญชีปี ๒๕๕๘ สำนักงานฯ จะเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมได้น้อยกว่ากรณีมีการกำหนดหลักเกณฑ์ประมาณ ๑๒๔ ล้านบาทและ ๒๖๖ ล้านบาท ตามแต่กรณี จากข้อมูลดังกล่าวประกอบกับความเห็นต่อข้อกฎหมายข้างต้น ดิฉันจึงเห็นชอบข้อเสนอของที่ปรึกษาโครงการฯ ในการใช้การกำหนดหลักเกณฑ์สัดส่วนรายได้โดยรวมมีสครีม่า เนื่องจากเห็นว่า สิทธิและหน้าที่ในการออกอากาศรายการตามประกาศมีสครีม่า ทำให้ยอดผู้ชมของช่องรายการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบดิจิทัลสูงขึ้น การปฏิเสธไม่นำยอดผู้ชมที่ชมผ่านช่องทางมีสครีม่าคำนวณค่าธรรมเนียมด้วยจึงไม่อาจทำได้

๕. ลำดับกระบวนการพิจารณาและการลงมติที่ประชุม

ในแง่กระบวนการพิจารณา ดิฉันมีข้อสังเกตต่อลำดับกระบวนการพิจารณาว่าสำนักงาน กสทช. ได้เสนอวาระนี้ให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณาภายหลังจากที่เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการแล้ว รวมทั้งสิ้น ๔ ครั้ง รายละเอียดโดยสังเขป ดังนี้

๑) กสทช. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๘ (๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘) วาระ ๔.๑๙ ที่ประชุมมีมติ ให้เสนอเข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาในคราวต่อไป

ทั้งนี้ ผศ.ดร.วิรัชชัย จิตรภักษ์นันท์ และ กสทช. สภัญญา กลางณรงค์ ไม่รับรองมติ และเปิดเผยความเห็น เนื่องจากเห็นว่าเป็นการสรุปมติที่ไม่ถูกต้องและสอดคล้องกับข้ออภิปรายตลอดจนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในการประชุม

๒) กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๘ (๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘) วาระ ๔.๑๓ ที่ประชุมมีมติ ให้สำนักงาน กสทช. เพิ่มเติมประเด็นข้อกฎหมาย แล้วเสนอ กสทช. ในการประชุมครั้งต่อไป

๓) กสท. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๘ (๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘) วาระ ๔.๒๘ ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอที่ประชุม กสท. เพื่อพิจารณาราวต่อไป เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จึงสมควรมีกรรมการ กสท. ร่วมพิจารณาทุกท่าน

๔) กสท. ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๘ (๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘) วาระ ๔.๑ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ ๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒ เสียง และงดออกเสียง ๑ เสียง

ดิฉันเห็นว่าลำดับการพิจารณาและการลงมติสะท้อนถึงการประวิงเวลาในการตัดสินใจเชิงนโยบาย นับตั้งแต่การพิจารณาครั้งแรกซึ่งมีการแก้ไขมติคลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในการประชุม อีกทั้งกรณี ที่ มส.ให้ความเห็นว่า *ต้องมีการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการคำนวณและชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตได้ทราบและถือปฏิบัติในการคิดคำนวณและชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตได้อย่างถูกต้อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการคำนวณและชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้มีผลย้อนหลังในลักษณะที่เป็นการกระทบต่อสิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้รับใบอนุญาตนั้น* จึง อาจเป็นการออกหลักเกณฑ์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ แต่ถึงกระนั้นก็มีมติให้เลื่อนการพิจารณา กระทั่งลงมติในครั้ง สุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณในลักษณะที่ไม่สามารถกำหนดหลักเกณฑ์ให้สำนักงาน กสทช.นำไปดำเนินการได้ อย่างชัดเจน

ในแง่การลงมติด้วยการโหวตคะแนน ดิฉันมีข้อสังเกตว่าการลงมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นการนัดหมายประชุมครั้งสุดท้ายก่อนสิ้นปีงบประมาณนั้น มีลักษณะการ ลงคะแนนที่เทียบเคียงได้กับมติการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ในการพิจารณากรณีการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันของผู้รับใบอนุญาตประกอบ กิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล หมวดหมู่ข่าวสารและสาระ หรือที่รู้จักกันในกรณี “SLC” กล่าวคือ เป็นการพิจารณาและลงมติด้วยคะแนนเสียง ๒ : ๒ : ๑ กล่าวคือ เป็นการลงคะแนนของกรรมการ กสท. โดย เห็นชอบ ๒ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒ เสียง และงดออกเสียง ๑ เสียง ซึ่งเป็นผลให้ข้อเสนอทางเลือกจากข้อศึกษาของ สำนักงาน กสทช. ไม่สามารถนำไปดำเนินการได้ ซึ่งไม่ต่างจากการที่กรรมการ กสท. ไม่สามารถตัดสินใจในเชิง นโยบายในกรณีนี้ได้

๖. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการอนุญาตให้ออกอากาศคู่ขนาน ในการเห็นชอบให้ผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกได้สิทธิในการออกอากาศคู่ขนาน (Simulcast) บนโครงข่ายระบบดิจิตอล เป็นไป ตามมติ กสท. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ในช่วงระยะเวลาเปลี่ยนผ่านไปสู่การให้อนุญาต บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ โดยกำหนดให้สถานีโทรทัศน์ โมเดิร์นไนน์ (ช่อง ๙) สถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง ๓ (ช่อง ๓) และสถานีโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๗ (ช่อง ๗) จะต้องยุติการออกอากาศคู่ขนานเมื่อเริ่มต้นการแพร่ภาพออกอากาศของกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจ ดังนั้นเมื่อการประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ ดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจ ระดับชาติ สิ้นสุดลง และผู้ชนะการประมูลได้รับใบอนุญาตและเริ่มต้น ออกอากาศ จึงถือเป็นจุดสิ้นสุดของการออกอากาศคู่ขนาน (Simulcast) ของผู้ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินใน ระบบแอนะล็อก

เมื่อพิจารณากรณีที่ กสท. เห็นชอบให้ผู้ได้รับอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ประเภทบริการทางธุรกิจทั้งสามรายที่ยื่นความประสงค์นำผังรายการของโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก มาออกอากาศในช่องรายการของตนเอง โดย กสท. มีมติ ดังนี้

/๑) ที่ประชุม ...

๑) ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบให้บริษัท กรุงเทพ โทรทัศน์และวิทยุ จำกัด หรือสถานีโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๗ สามารถนำผังรายการในระบบแอนะล็อกทั้งหมดไปออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัลได้

๒) ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗ มีมติอนุญาตให้บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติฯ นำผังรายการของสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ในระบบแอนะล็อกออกอากาศคู่ขนานได้ ฯ

๓) ที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๗ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๗ มีมติ ๑. พิจารณาผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๗ ช่อง ๓๓ HD (๓ HD) ของ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด ผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลตามที่เสนอแล้วเห็นว่า เพื่อให้การเปลี่ยนผ่านการออกอากาศโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกไปสู่ระบบดิจิทัล เป็นไปตามนโยบายของรัฐ และ กสทช. จึงเห็นชอบผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๗ ช่อง ๓๓ HD (๓ HD) ตามที่ บริษัท บีอีซี-มัลติมีเดีย จำกัด เสนอ ฯ

กรณีดังกล่าวจึงเป็นการอนุญาตผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติฯ นำผังรายการในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศในระบบดิจิทัลตามที่ได้รับอนุญาตได้ ทั้งนี้เป็นการอนุญาตโดยพิจารณาที่ผังรายการ แต่มิได้เป็นการพิจารณาเพื่อให้สิทธิแก่บริษัทในฐานะผู้ให้บริการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกซึ่งได้รับความคุ้มครองสิทธิตามบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๗. ดังนั้นการกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนและวิธีการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและระบบแอนะล็อก จึงเป็นประโยชน์ต่อผู้รับใบอนุญาตเพื่อถือปฏิบัติในการคิดคำนวณและชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตได้อย่างถูกต้องและมีมาตรฐานเดียวกัน กรณีนี้จึงไม่อาจกล่าวอ้างว่าเป็นการกระทบสิทธิต่อผู้ประกอบการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกที่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมิเช่นนั้นแล้วหาก กสท. ไม่อาจกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดสัดส่วนและวิธีการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและระบบแอนะล็อกได้ กสท. อาจจำเป็นต้องพิจารณาถึงกรณีการอนุญาตให้ผู้รับอนุญาตเพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลนำผังรายการของโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศในช่องรายการของตนเอง ว่าเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด หรือเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือไม่

๘. กล่าวโดยสรุป ดิฉันเห็นว่า กระบวนการเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์เป็นระบบดิจิทัล และการดำเนินการออกอากาศคู่ขนานทั้งระบบดิจิทัลและแอนะล็อกด้วยเนื้อหาเดียวกัน นั้น กสท. จำเป็นต้องคำนึงถึงการแข่งขันที่เป็นธรรมต่อผู้ประกอบการทุกระดับทั้งรายเล็ก รายใหญ่ รายใหม่และรายเดิม ดังนั้นการดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์และสร้างรายได้เปรียบเฉพาะกับผู้ประกอบการรายเดิมด้วยการกล่าวอ้างเงื่อนไขการคุ้มครองสัมปทานของผู้ประกอบการรายเดิมและนำมาเป็นปัจจัยในการกำหนดนโยบายในกรณีนี้อาจส่งผลกระทบต่อความอยู่รอดของอุตสาหกรรมกิจการโทรทัศน์โดยภาพรวม”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย


(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.