



(กททช.)

บันทึกเลขที่

กททช.1003.9/69/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๖๙ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกต และขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๔.๕ การอนุมัติผังรายการ ประจำปี ๒๕๕๙ ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก เพิ่มเติม

“ดิฉันขอสงวนความเห็นในการพิจารณากรณีที่มีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ โทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิก จำนวน ๓๖ ช่องรายการ ไม่ดำเนินการนำส่งผังรายการ ประจำปี ๒๕๕๙ และแบบแสดงข้อมูลสิทธิในการ เผยแพร่รายการและข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา ให้คณะกรรมการพิจารณาประกอบการออกอากาศ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และ เป็นกรณีที่ครบกำหนดระยะเวลาภายหลังจากสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ แจ้ง เตือนให้ผู้รับใบอนุญาตทุกรายที่ยังมิได้นำส่งผังรายการ ประจำปี ๒๕๕๙ เร่งดำเนินการส่งผังรายการ ภายใน ๖๐ วัน แล้ว

ดิฉันเห็นว่าเมื่อพิจารณาตามกระบวนการขั้นตอนในการมีคำสั่งทางปกครอง ในกรณีนี้ กสทช. ควรต้องมี มติลงโทษปรับทางปกครองตามที่สำนักงาน กสทช. ได้แจ้งคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตรับทราบตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สทช ๔๐๑๐/ว๑๒๑๗ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๘ (๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘) ส่วนข้อกังวลของที่ประชุมในประเด็นว่าจะเป็นการกระเกินควรต่อการประกอบกิจการของ ผู้รับใบอนุญาตนั้น ดิฉันเห็นว่าเป็นกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตต้องดำเนินการอุทธรณ์โทษปรับทางปกครองเพื่อให้ กสทช. พิจารณาต่อไปตามขั้นตอน เนื่องจากเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งไปโดยชัดเจนแล้ว อีกทั้ง กสทช. มิได้กำหนดแนวทางการกำหนดโทษปรับทางปกครองตามอัตราและลำดับการทำความผิดใน กรณีนี้ไว้แต่แรก แต่อย่างไรก็ตามหากมีการกำหนดแนวทางการปรับทางปกครองในกรณีนี้ขึ้นย่อมต้องนำมา บังคับใช้กับผู้รับใบอนุญาตทุกรายโดยไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ”

วาระ ๔.๙ การโต้แย้งคัดค้านหนังสือสำนักงาน กสทช.และการกำหนดมาตรการทางปกครองกับบริษัท ทูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด กรณีนำช่องรายการที่ไม่ได้รับอนุญาตมาออกอากาศ

“ดิฉันมีความเห็นเพิ่มเติมในกรณีนี้ว่า สำนักงานควรดำเนินการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการจัด เรียงลำดับช่องรายการโทรทัศน์ของบริษัททูลูริวิชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ (๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙) อย่างเคร่งครัด กรณีภายหลังจากที่มีคำสั่งปรับทางปกครองนี้ หากยังปรากฏข้อเท็จจริงว่าบริษัททูลูริวิชั่นส์

/ยังมีได้ ...

ยังมีได้ดำเนินการจัดเรียงช่องรายการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการ โทรทัศน์ ให้เสนอต่อ กสท. เพื่อพิจารณากำหนดมาตรการทางปกครองที่สูงขึ้นต่อไป”

วาระ ๔.๑๖ แผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกของสถานีโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๗ และสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาวาระนี้ โดยมีประเด็นดังต่อไปนี้

๑. กรณีบริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ในฐานะผู้ประกอบการสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ ขอเสนอแผนการยุติการออกอากาศโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก โดยมีรายละเอียดว่าจะยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกและคืนคลื่นความถี่เมื่อสัญญาต่างตอบแทนระหว่างกองทัพบกกับ บริษัทฯ สิ้นสุดลงในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีการกำหนดเงื่อนไขว่า หากในพื้นที่ใดไม่มีผู้รับชมโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกแล้วแม้แต่คนเดียว บริษัทยินดียุติการออกอากาศโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกในพื้นที่นั้นๆ เป็นรายกรณีไป ทั้งนี้ การพิจารณาว่า พื้นที่ใดมีผู้รับชมโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกหรือไม่ จะต้องเกิดจากข้อมูลที่เห็นชอบร่วมกันระหว่างบริษัทและสำนักงาน กสทช. ด้วย ต่อกรณีเงื่อนไขตามที่บริษัทฯ เสนอมา นั้น ดิฉันเห็นว่าระยะเวลาในการยุติการรับส่งสัญญาณฯ ควรสอดคล้องกับระยะเวลาในการขยายโครงข่ายครอบคลุมครัวเรือนทั้งประเทศ ซึ่งในประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตเพิ่มเติมในส่วนการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๕๖ ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายฯ มีสิทธิและหน้าที่ในการขยายโครงข่ายร้อยละ ๕๐ ของจำนวนครัวเรือนภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนครัวเรือนภายใน ๒ ปี ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนครัวเรือนภายใน ๓ ปี และร้อยละ ๙๕ ของจำนวนครัวเรือนภายใน ๔ ปี นับจากวันที่ได้รับใบอนุญาต

๒. ดิฉันเห็นว่า สำนักงานฯ ควรนำเงื่อนไขในการอนุญาตการประกอบกิจการโทรทัศน์สำหรับการให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของกองทัพบกโดยสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก มาประกอบการพิจารณา ซึ่งที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ได้เคยพิจารณาเรื่องดังกล่าวและมีมติให้กองทัพบกจัดทำแผนการดำเนินการยุติบทบาทการเป็นผู้ให้สัญญาหรือสัมปทานในการดำเนินการให้บริการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ภายใน ๕ ปี ตามที่แจ้งความประสงค์ไว้กับ คณะกรรมการโดยให้เสนอแผนต่อคณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบภายใน ๒ ปี หลังจากได้รับอนุญาตให้เป็น ผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ทั้งนี้เอกสารของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก เรื่องการขอคืนคลื่นความถี่ในส่วนของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ได้เคยจัดส่งมายัง ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ เอกสารดังกล่าวระบุว่า สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก มีความยินดีคืนคลื่นความถี่ในส่วนของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ภายใน ๕ ปี นับจากที่สถานีฯ ได้รับใบอนุญาตให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ประเภทที่ใช้คลื่นความถี่ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลแล้ว

๓. ดิฉันเห็นว่า ในการพิจารณาความเห็นต่อแผนการยุติการรับส่งสัญญาณฯ ของทั้งสองบริษัท ควรเชิญผู้รับสัญญาสัมปทานทั้งสองรายและเจ้าของสัญญาสัมปทานมาร่วมประชุมปรึกษาหารือกับ กรรมการ กสท.และสำนักงานฯ เพื่อวางแนวทางในเรื่องการรับส่งสัญญาณในระบบแอนะล็อกฯ อีกทั้งควรจะต้อง จัดเตรียมมาตรการสำรองหากผู้รับสัญญาสัมปทานยังคงยืนยันกรณายุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกตามข้อเสนอของบริษัทข้างต้น

ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลเป็นไปตามแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับที่ ๑ ดิฉันเห็นว่า กสท. ควรต้องจัดทำแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกให้เกิดความชัดเจนภายในวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการ กสทช. ชุดปัจจุบัน”

วาระ ๔.๒๘ บริษัท พีเอสไอ บรอดคาสติ้ง จำกัด (PSI) กำหนดเมนูแนะนำและตั้งค่าเริ่มต้นช่องสัญญาณของกล่องรับสัญญาณ

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม กล่าวคือ ดิฉันเห็นว่า กสท. ควรพิจารณาข้อเสนอของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ที่พิจารณาว่าพฤติกรรมของ PSI มีลักษณะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดทำเมนูแนะนำช่องรายการและใช้เทคนิคในการตั้งค่าเริ่มต้นของกล่องรับสัญญาณไปที่ช่อง ๒๓ หรือช่อง Workpoint โดยอัตโนมัติทุกครั้งที่มีการเปิดปิดกล่องรับสัญญาณ โดยการเปิดกล่องฯ จะปรากฏเมนูแนะนำช่องรายการปรากฏตรงกลางหน้าจอโทรทัศน์เป็นเวลาประมาณ ๗ วินาที หากผู้ใช้บริการไม่เลือกช่องรายการใดรายการหนึ่งภายในระยะเวลาดังกล่าว กล่องฯ จะตั้งค่าให้ไปที่ช่อง Workpoint

ดิฉันเห็นว่า การกระทำของ PSI เป็นการใช่วิธีการทางเทคนิคที่ส่งผลให้ผู้ใช้บริการต้องรับชมข้อมูลเมนูแนะนำรายการโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ และเมนูแนะนำรายการดังกล่าวได้บดบังพื้นที่หน้าจอโทรทัศน์บางส่วนซึ่งขัดขวางการรับชมรายการโทรทัศน์อย่างปกติทั่วไปชั่วขณะหนึ่งทุกครั้งที่มีการเปิดกล่องฯ ดังนั้นการกระทำที่ทำให้ผู้บริโภคต้องถูกบังคับให้รับชมช่องรายการตามที่ผู้ประกอบการกำหนดหรือบดบังการรับชมช่องรายการตามปกติทั่วไปจึงอาจถือเป็นการกระทำที่เข้าข่ายการเอาเปรียบผู้บริโภค ด้วยเหตุนี้ ดิฉันจึงเห็นว่า กสท. ควรพิจารณาเพิ่มเติมในการกำหนดการกระทำดังกล่าวโดยการแก้ไขประกาศ กสทช. เรื่องการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคฯ ตามข้อ ๕ (๑๒) กรณีอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนด”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย


(นางสาวสุธิญา กลางณรงค์)
กสทช.