



(กต.ก.)  
บันทึกข้อความ

๑๗๙/๒๖๖๐ ๑๐/๑๐/๒๕๖๐



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๘๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๒๖๖๐

วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาเบียบวาระที่ ๔.๑๔ ของ การประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อภิชา (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาเบียบวาระที่ ๔.๑๔ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีปักกรอง คดีหมายเลขคดีที่ ๑๗๑๒/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และเลขานิการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ผลได้ลงมติสงวนความเห็นแตกต่างกันตามที่ประชุมเสียงข้างมาก ในการนี้ ผู้มีอำนาจออกกฎหมายได้บันทึกในรายงานการประชุมครั้ง ดังกล่าว ดังนี้

“ผู้มีอำนาจออกกฎหมายได้บันทึกในรายงานการประชุมครั้ง ดังนี้ การที่กรรมการมีอำนาจในการรับผิดชอบคดีที่มีการฟ้องคดีในส่วนของการเฝ้าระวังการมารยาดว่า กรรมการควรเป็นผู้รับมอบอำนาจ ดังนั้น การที่กรรมการพิจารณามอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีนี้ให้เลขานิการ กสทช. น่าจะไม่เป็นไปตามหลักการเดิมที่ที่ประชุม กทค. เคยตกลงกัน ทั้งนี้ คดีส่วนใหญ่ที่ฟ้องทั้งกรรมการและเลขานิการ กสทช. และโดยทางปฏิบัติแล้วกรรมการก็มีอำนาจ ช่วงให้สำนักงาน กสทช. ไปยื่นคำให้การหรือฟังการพิจารณาคดีอยู่แล้ว แต่ผู้รับผิดชอบคดียังควรเป็นกรรมการเอง คนใดคนหนึ่ง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องการไม่ใส่ใจในเนื้อหาของคดี อีกทั้งเมื่อผลของการพิพากษาออกมา ก็จะผูกพันถึงกรรมการด้วยอยู่แล้ว นอกจากนี้ การจะมอบอำนาจในการรับผิดชอบคดีให้ เลขานิการ กสทช. ควรต้องมีเงื่อนไขที่ชัดเจนว่าเป็นคดีลักษณะใด ประเภทใด”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผู้มีอำนาจออกกฎหมายได้บันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของวาระ ๔.๑๔ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๐๖

(นายประวิทย์ ลีสสถาพรวงศ์)

กสทช.