



เอกสารนี้มีผลบังคับใช้
ตั้งแต่วันที่ ๑๐๓.๑๐.๒๕๖๐
ถึงวันที่ ๒๕๓๗.๐๙.๒๕๖๐

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๘๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๐๐

วันที่ ๗ / มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาเรเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

เรียน รสทช. ก่อจ. (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ และในการพิจารณาเรเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ผลการพิจารณาตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระบบเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz (เพิ่มความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการและ สตง.) ผมได้ลงมติสงวนความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๒ ทั้งนี้ เพื่อ เป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทยา เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙๕๒๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๒

๑. ผมไม่เห็นชอบกับการออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศ กสทช.๗ ฉบับที่ ๒ มาตั้งแต่ต้น ทั้งในประเด็นปัญหาเรื่องฐานอำนาจตามกฎหมายของ กสทช. ในกรอบประกาศฯ แนวความคิดหลักของการออกประกาศฯ ตลอดจนสาระของประกาศฯ ดังนั้น กรณีที่การดำเนินการตามข้อ ๗ ของประกาศฯ มีปัญหา จึงเป็นเรื่องที่สามารถคาดการณ์ได้อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อประกาศฯ ทั้งสองฉบับมีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งการดำเนินการตามประกาศฯ ยังเกี่ยวข้องกับเงินนำส่ง เป็นรายได้แผ่นดิน ดังนั้น เมื่อกระทรวงการคลัง แล้ว สตง. ได้มีความเห็นชอบกับกลับมาแล้ว ผมจึงเห็นชอบให้ใช้ หลักเกณฑ์การตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการบนคลื่น ความถี่ ๑๘๐๐ MHz ตามความเห็นของ สตง. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงด้านการตรวจสอบเงินแผ่นดิน

๒. หาก กทค. เห็นชอบตามแนวทางของ สตง. ก็มีแนวโน้มชัดเจนว่าเงินรายได้นำส่งรัฐจะไม่ลดลงจากจำนวนที่คณะกรรมการฯ เสนอ มีแต่จะเพิ่มขึ้น ดังนั้น แม้ที่ประชุมจะเห็นควรส่งเรื่องกลับไปให้คณะกรรมการฯ พิจารณาความเห็นของ สตง. ก็ยังสามารถเรียกเงินจากบริษัท ทรู มูฟ จำกัด เป็นเงินขั้นต่ำก้อนแรกไว้ก่อนได้ โดยแจ้งให้บริษัทฯ ทราบว่าอาจจะมีการเรียกเพิ่มตามข้อเท็จจริงที่เพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งตามแนวทางนี้ บริษัทฯ มีหน้าที่ชำระเงินพร้อมแสดงผลที่เกิดขึ้น ซึ่งไม่ว่า กสทช. จะพิจารณาซ้ำเรื่อยอย่างไรก็จะไม่กระทบ กับรายได้ของรัฐ อีกทั้ง กทค. ควรต้องกำหนดแนวทางว่าจะให้คณะกรรมการฯ พิจารณาประเด็นใด และใช้ หลักการแบบใด แล้วให้คณะกรรมการฯ คำนวณตัวเลขตามแนวทางดังกล่าวเพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาเมื่อต่อไป เพื่อในการนี้ที่มีการฟ้องร้องเป็นคดี จะสามารถชี้แจงหลักการและที่มาของตัวเลขได้ ทั้งนี้ ควรกำหนด กรอบระยะเวลาให้ชัดเจนด้วย เนื่องจากเรื่องนี้ผ่านมานานแล้ว และรัฐยังไม่ได้รับเงินรายได้แต่อย่างใด

๓. ความเห็น สตง. และคณะกรรมการฯ ที่แทรกต่างกันกรณีค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายตัดจำหน่าย ซึ่ง สตง. เห็นว่าหากมีการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินตามสัญญาร่วมการทำงานและมีรายได้ ก็ควรที่จะนำรายได้จากการใช้ทรัพย์สินและค่าเสื่อมราคามาหักเป็นค่าใช้จ่าย และนำไปจ่ายให้เจ้าของสัมปทานเดิม ซึ่งก็คือ บมจ. กสท. โทรคมนาคม นั้น ตรงกับความเห็นที่ผมได้ให้ไว้ตั้งแต่ต้น ว่าเมื่อสัญญาสัมปทานสิ้นสุด ทรัพย์สิน ทั้งหมดจะเป็นของ บมจ. กสท. โทรคมนาคม ซึ่ง บมจ. กสท. โทรคมนาคม สามารถหาประโยชน์จากการให้เช่า ทรัพย์สินได้ แต่ประกาศของ กสทช. กำหนดให้ บมจ. กสท. โทรคมนาคม ต้องเป็นผู้ให้บริการ เป็นเหตุให้เสียประโยชน์ตังกล่าวไป จึงเป็นการถูกอนุสิทธิ์ ที่จำเป็นต้องมีการชดเชย อย่างไรก็ตาม บมจ. กสท โทรคมนาคม ก็ต้องแสดงรายละเอียดด้วยว่าสิทธิอันพึงควรจะได้คืนเท่าใด ซึ่งไม่ใช่ตามแนวทางที่ได้ฟ้องร้องที่นำค่าเสื่อมราคา มาคิดรวมไว้ทั้งหมด

๔. เนื่องจาก สตง. ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการโอนย้ายเลขหมายผู้ใช้บริการจาก โครงข่ายที่ได้สัมปทานไปยังโครงข่าย ๑๘๐๐ MHz ของบริษัทในเครือของผู้รับสัมปทานโดยไม่ถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผลของการโอนย้ายส่งผลให้รายได้จากการให้บริการที่บริษัท ทรู มูฟ จำกัด ส่งให้ ตรวจสอบ อาจเป็นจำนวนเงินที่ไม่ถูกต้องและมีจำนวนต่ำเกินไปอย่างมีสาระสำคัญ ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบข้อมูลตัวเลขการโอนย้ายผู้ใช้บริการโดยไม่ถูกต้องตามประกาศฯ เพื่อนำข้อมูลผู้ใช้บริการที่ถูกโอนย้ายโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายมาคำนวณเป็นรายได้ที่ต้องนำส่งรัฐด้วย ทั้งนี้ นอกจากข้อมูลดังกล่าวจะ เกี่ยวข้องกับจำนวนเงินต้นซึ่งเป็นรายได้ที่จะนำส่งรัฐแล้ว ยังเกี่ยวกับจำนวนดอกผลที่จะนำส่งรัฐด้วย”