



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๗๗ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดิฉันมีความเห็นต่าง และข้อสังเกตในการพิจารณาหลายวาระ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๔.๙ การขอยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ จำนวน ๔ ราย ๙ ช่องรายการ

“ดิฉันมีข้อสังเกตประการแรกว่า ในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ที่ได้รับอนุญาตแล้วและขอยุติการให้บริการ ทั้งในกรณีที่ผู้รับอนุญาตเริ่มให้บริการแล้ว รวมทั้งกรณีที่ผู้รับอนุญาตยังมีได้เริ่มให้บริการก็ตาม สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบเงื่อนไขสัญญาการให้บริการที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบเรื่องร้องเรียนที่อาจมีในภายหลัง เนื่องจากผู้รับอนุญาตบางรายอาจมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ไว้ล่วงหน้าซึ่งจะกระทบต่อผู้บริโภคในกรณีที่เสียค่าใช้จ่ายในระบบบอกรับสมาชิกไปแล้วเพราะประสงค์จะรับชมแต่ไม่สามารถรับชมช่องรายการดังกล่าวได้

ส่วนประการที่สอง ดิฉันเห็นว่าในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ ได้รับอนุญาตแล้วแต่มีได้เริ่มให้บริการภายใน ๓๐ วัน และขอยกเลิกการประกอบกิจการในภายหลังนั้น เมื่อประเมินอัตราค่าธรรมเนียมพิจารณาข้อๆ เปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการพิจารณาอนุญาตแล้วถือว่าเป็นไปโดยไม่คุ้มค่า แม้จะเป็นกรณีที่ผู้รับอนุญาตได้กระทำผิดตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต แต่ตามหลักเกณฑ์ข้างต้นเจ้าพนักงานมีอำนาจได้เพียงตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้น กสท. จึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการบางอย่างให้มีความสมดุล อาทิ มาตรการปรับผู้รับอนุญาตที่มีได้เริ่มให้บริการภายใต้เงื่อนไขระยะเวลาตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศกำหนด”

วาระที่ ๔.๑๐ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงในเครือข่ายของกองทัพบก สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมเจ้าท่า และสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ในการพิจารณาอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของสถานีวิทยุกระจายเสียง ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น ดิฉันเห็นว่ารายละเอียดข้อเท็จจริงข้างต้นควรผูกพันการถึงการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการ”

/วาระที่ ...

วาระที่ ๔.๑๑ การอนุมัติผังรายการหลักของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์สำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ แบบบอกรับสมาชิกเพิ่มเติม จำนวน ๒๐ ราย ๓๒ ช่องรายการ

“ดิฉันมีข้อสังเกตว่าช่องรายการของกิจการที่ไม่ใช้คลื่นซึ่งยื่นขออนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๘ ในวาระนี้ มีบางช่องรายการได้รับการร้องเรียนว่ามีผลกระทบที่เข้าข่ายเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคและอยู่ระหว่างดำเนินการ สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องเร่งรัดตรวจสอบช่องรายการดังกล่าว เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานและใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตที่เกี่ยวข้อง”

วาระที่ ๔.๑๓ แนวทางการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลของบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด

“ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อวาระเพื่อทราบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นของบริษัท จีเอ็มเอ็มบี จำกัด กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจส่งผลต่อการบริหารจัดการและการกำหนดนโยบายทางการตลาดของบริษัทฯ เช่น ช่องรายการที่ให้บริการ แพ็กเกจรายการ การจัดเก็บค่าบริการ สัญญา หรือ การให้บริการอื่น ๆ ประกอบกับ ในปี ๒๕๕๗ และปี ๒๕๕๘ ยังคงมีเรื่องร้องเรียนค้างจำนวนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ยังไม่ได้มีการพิจารณาเนื่องจากขาดข้อเท็จจริงและข้อชี้แจงของบริษัทฯ”

วาระที่ ๔.๒๒ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ โดยเบิกจ่ายจากงบประจำและงบโครงการ (ลงทุน) ด้านสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

“สืบเนื่องจากการพิจารณาวาระอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๘ ของสำนักงาน กสทช. ในที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งดิฉันมีข้อสังเกตความเห็นในหลายประเด็นโดยเฉพาะเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้มีความสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างไรก็ตามการพิจารณาวาระในชั้นนี้ พบว่า มีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมอีกจำนวน ๒๕.๕ ล้านบาท รวมทั้งมีโครงการที่เพิ่มขึ้นภายใต้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม ดิฉันจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑. ดิฉันเห็นว่า โครงการที่ได้รับงบประมาณจากการจัดสรรเพิ่มเติม ควรผ่านการพิจารณาในชั้นประชุม กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๐) แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
๒. สำหรับโครงการจัดจ้างที่ปรึกษาพัฒนาหลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งสำนักงานเสนอว่า ใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมจำนวน ๑ ล้านบาท นั้น ดิฉันเห็นว่า การจัดจ้างที่ปรึกษาไม่มีความจำเป็น เนื่องจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ

/ตามมาตรา ...

ตามมาตรา ๓๑ แห่งพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ กสทช.กำหนดอยู่แล้ว

๓. เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคได้ถูกลดวงเงินในบางโครงการลง ดิฉันจึงเห็นว่า ควรจัดสรรงบประมาณดังกล่าวมาใช้สำหรับโครงการพัฒนากลไกการกำกับดูแลที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในส่วนภูมิภาค โดยทำงานกับสำนักงาน ๔ ภาค ทดแทนการจัดจ้างที่ปรึกษา
๔. นอกจากนี้ ดิฉันยังเห็นว่า โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับเว็บไซต์สำหรับผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ นั้น ซึ่งสำนักงานเสนอว่าใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมจำนวน ๑ ล้านบาท นั้น ควรพิจารณาถึงประสิทธิภาพการใช้งาน และไม่ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนกับเว็บไซต์อื่น ๆ ของสำนักงาน กสทช. ที่มีอยู่ ตลอดจนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสถูกต้องตามระเบียบ และป้องกันการดำเนินการจัดจ้างเร่งด่วนโดยวิธีพิเศษ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช.ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.