



(กศทช.)
ยื่นต่อ กศทช.
กศทช.1003.10.1124.2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๓)
ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๑๖๙ วันที่ 1๓ ธันวาคม ๒๕๕๙
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๓ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)
กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ วาระที่ ๕.๓

“๑. เห็นควรเห็นชอบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง เพื่อให้สำนักงานนำไปเผยแพร่ผ่านทาง เว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตว่าในการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศดังกล่าว ได้มีการเชิญผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่บนโครงข่ายเสมือน หรือ MVNO (Mobile Virtual Network Operator) รวมถึงผู้บริโภคที่สนใจเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นหรือไม่อย่างไร เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีการแสดงความเห็นต่อร่างประกาศดังกล่าว ทั้งที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงต่อการปรับเปลี่ยนอัตราค่าตอบแทนต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง

๒. ในชั้นก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ผมได้ลงมติไม่เห็นชอบต่อร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ไว้ เนื่องจากเห็นว่า อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามร่างประกาศที่เสนอ ยังขาดความเหมาะสมสำหรับใช้เป็นอัตราอ้างอิง โดยอัตราดังกล่าวยังไม่สะท้อนต้นทุนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่แท้จริง มีการถ่ายโอนต้นทุนจากการประมูลคลื่นความถี่ ส่งผลให้อัตราเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีอัตราสูง เป็นอุปสรรคในการแข่งขันของผู้ให้บริการขนาดเล็ก โดยเฉพาะ MVNO

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะที่สำนักงาน กสทช. เสนอมานี้ ไม่ปรากฏว่ามีผู้แสดงความเห็นให้ปรับลดอัตราเชื่อมต่อโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยตรง ประกอบกับเพื่อให้สามารถใช้อัตราดังกล่าวกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ มิให้เกิดช่องว่างในการกำกับดูแล ผมจึงเห็นควรเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าว แต่ยังคงมีความเห็นต่อสาระของร่างประกาศและแนวทางในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงในช่วงเวลาถัดไป ดังนี้

๑) ผมมีความเห็นสอดคล้องกับบริษัทแอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด บริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) และนายสืบศักดิ์ สืบภักดี ตัวแทนจากศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ที่เห็นว่าสำนักงาน กสทช. ควรเปิดเผยแบบจำลองต้นทุน (Cost Model) ที่ใช้ในการคำนวณอัตราเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิงด้วย โดยมีจำเป็นต้องแสดงข้อมูลต้นทุนของผู้ประกอบการแต่ละราย เพื่อให้การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

๒) ในการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมในช่วงเวลาถัดไป สำนักงาน กสทช. ควรใช้วิธีการคำนวณแบบ Pure LRIC ตามข้อเสนอของ European Commission โดยมีรายละเอียดตามเอกสาร Commission Recommendation of ๗.๕.๒๐๐๙ on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU เพื่อให้ค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ป้องกันการถ่ายโอนต้นทุนจากการประมูลคลื่นความถี่ไปยังผู้ใช้บริการผ่านค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ และลดข้อโต้แย้งจากผู้รับใบอนุญาตในประเด็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงต้นทุนการให้บริการจากประมูลคลื่นความถี่

๓) เพื่อให้การกำกับดูแลอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมมีความต่อเนื่อง สำนักงาน กสทช. ควรเร่งศึกษาต้นทุนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ด้วยวิธี Pure LRIC และเร่งดำเนินการออกเป็นประกาศเพื่อบังคับใช้ให้ทันในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไปด้วย”