



กศทช.
บันทึกความ
ศทช 1003.10/102/2560

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กศทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๖)
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๑๐๒ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การลดค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบ
สั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ตาม ประกาศ กศทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมาย
โทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผย
ความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของ
วาระที่ ๔.๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.
๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กศทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

“๑. เจตนารมณ์หลักในการออกประกาศ กสทช. เรื่อง การลดหรือยกเว้นค่าบริการสำหรับการใช้บริการเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๓ หลัก ๔ หลัก คือการมุ่งเน้นที่จะส่งเสริมและสนับสนุนโอกาสในการเข้าถึงบริการข้อมูลข่าวสารและความรู้ที่มีประโยชน์ผ่านบริการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๕๗ วรรคสองของ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้นตามหลักกฎหมายแล้ว จึงถือเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่จะต้องเป็นฝ่ายแบกรับและแบ่งเบาภาระของผู้ใช้บริการ มิใช่แนวคิดเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการในตลาดที่จะต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับต้นทุนของผู้ให้บริการ ดังนั้น จึงสมควรที่จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่แท้จริง โดยต้องเป็นแนวทางที่ให้การสนับสนุนและแบ่งเบาภาระของผู้ให้บริการให้ได้มากที่สุด และต้องมีความเท่าเทียมและเป็นธรรมระหว่างผู้ให้บริการด้วยกัน นอกจากนี้หลักเกณฑ์ที่กำหนดนั้นก็ควรมุ่งนำไปใช้กับทุกหน่วยงาน มิใช่ใช้เฉพาะเพื่อใช้สำหรับกรณีของสายด่วนปรึกษาปัญหาเอดส์ของสภาวิชาชีพการพยาบาลและสภานursesแห่งประเทศไทยที่มีการขอลดหย่อนเข้ามาแล้ว หรือนำมาใช้กับแค่รายใดรายหนึ่งเท่านั้น ในการนี้ ผมจึงเห็นว่าเกณฑ์ที่กำหนดว่าหน่วยงานจะต้องมีประวัติการดำเนินการไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี หรือต้องมีรายจ่ายในการดำเนินการไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท นั้น เป็นการกำหนดเงื่อนไขที่สูงเกินไปจนอาจทำให้องค์กรสาธารณะประโยชน์ส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติเข้าตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงควรที่จะต้องทบทวนในทั้งสองประเด็นดังกล่าว

๒. ผมเห็นว่าการกำหนดเกณฑ์การลดอัตราค่าบริการโทรจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะ x บาทต่อ x นาทีตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ควรพิจารณาปัจจัยเรื่องลักษณะบริการและกลุ่มเป้าหมายที่ใช้บริการเลขหมายนั้นๆ เป็นสำคัญ ยกตัวอย่างเช่น หากเป็นบริการสายด่วนของสมาคมสมาพันธ์แห่งประเทศไทย ที่ให้บริการเป็นเพื่อนพูดคุยทางโทรศัพท์ โดยวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันการฆ่าตัวตาย ลักษณะการใช้งานต่อสายย่อมต้องใช้เวลาานาน แตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับบริการลักษณะสอบถามข้อมูลข่าวสารทั่วไป เช่นเดียวกับกรณีสายด่วนปรึกษาปัญหาเอดส์ของสภาวิชาชีพการพยาบาลและสภานursesแห่งประเทศไทยที่มีผู้ติดเชื้อ HIV เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ซึ่งในการปรึกษาแต่ละครั้งย่อมต้องใช้เวลาพอสมควร ดังนั้นข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้คิดอัตราค่าบริการสำหรับการโทรจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ บาทต่อ ๕ นาที โดยถ้าเกินกว่านั้นให้คิดในอัตราตามรายการส่งเสริมการขายที่ผู้ให้บริการแต่ละรายใช้อยู่ จึงมีลักษณะที่แข็งตัวเกินไปจนไม่อาจตอบสนองต่อบริการที่แตกต่างหลากหลายได้ ซึ่งเท่ากับจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ให้บริการอย่างเพียงพอ ในเรื่องนี้ผมจึงเห็นชอบด้วยเฉพาะการกำหนดอัตราราคา ๑ บาท แต่เห็นควรเปิดกว้างในส่วนของจำนวน x นาทีไว้ เพื่อจะได้พิจารณาตามลักษณะบริการและกลุ่มเป้าหมายที่ใช้บริการเลขหมายนั้นๆ อย่างเหมาะสม รวมถึงตัวแปรอื่นๆ เช่น ปริมาณการใช้งานเลขหมายที่ขอลดค่าบริการ ซึ่งในแง่นี้จะป็นปัจจัยที่ใช้พิจารณาสร้างสมดุลด้านภาระของผู้ให้บริการได้ด้วย

๓. ในกรณีของสายด่วนปรึกษาปัญหาเอดส์ของสภาวิชาชีพการพยาบาลและสภานursesแห่งประเทศไทย ตามข้อมูลที่ทางศูนย์วิจัยโรคเอดส์แจ้งมา แสดงให้เห็นว่า จากจำนวนสายใช้บริการประมาณ ๕๔,๐๐๐ สายในแต่ละปี มีประมาณร้อยละ ๘๐ ที่ใช้ระยะเวลาในการปรึกษาอยู่ที่ ๕ - ๑๕ นาที ดังนั้นการกำหนดค่าบริการสำหรับการโทรจากโทรศัพท์เคลื่อนที่เข้าหาสายด่วนปรึกษาปัญหาเอดส์ของสภาวิชาชีพการพยาบาลและสภานursesแห่งประเทศไทย ในอัตรา ๑ บาทต่อ ๑๕ นาที จึงสมเหตุสมผลและตอบเจตจำนงของผู้ใช้บริการส่วนใหญ่ของเลขหมายนี้”