



(กททช.)  
บันทึกทักความ  
กททช.1003.9/202/2559

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎิญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๒๐๒

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดิฉันมีข้อสังเกตและขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

**วาระ ๔.๓ พิจารณาคำขอทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการทางธุรกิจ ซึ่งได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๑๔ สถานี**

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่าการพิจารณาเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงชื่อสถานีตามคำร้องของผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนั้น ควรเป็นไปตามความประสงค์ของผู้ยื่นคำขอ อย่างไรก็ตามในขั้นพิจารณากลับกรองโดยคณะอนุกรรมการพิจารณาอนุญาตด้านกิจการกระจายเสียงได้เห็นชอบให้ตัดบางถ้อยคำของชื่อสถานีที่ผู้ได้รับอนุญาตประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงมา โดยให้เหตุผลเกี่ยวกับความสอดคล้องและเหมาะสมในประเภทกิจการบริการทางธุรกิจตามที่ได้รับอนุญาตฯ ซึ่งดิฉันเห็นว่าไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ (๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘) ซึ่งได้เห็นชอบหลักการการตั้งชื่อสถานีไว้”

**วาระ ๔.๘ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ หน่วยงาน**

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๙๗ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ กรณีการอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ หน่วยงาน เนื่องจากเห็นว่าการให้ความเห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๙ หน่วยงาน รวม ๒๓ สถานี ทั้งในระบบ เอ.เอ็ม และ เอฟ.เอ็ม. ในครั้งนี้ อันประกอบด้วย สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมการพลังงานทหาร กรมการพลังงานทหาร ๓ สถานี สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุฯ ๖ สถานี สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๑ สถานี สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๔ สถานี สถานีวิทยุกระจายเสียงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๑ สถานี สถานีวิทยุกระจายเสียงกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร ๑ สถานี สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. สำนักงาน กสทช. ๕ สถานี สถานีวิทยุกระจายเสียงสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ๑ สถานี และสถานีวิทยุกระจายเสียงสาธารณะ ๑ สถานี

ในกรณีนี้หน่วยงานรัฐในข้างต้นถือเป็นหน่วยงานที่ได้รับความคุ้มครองให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ตามที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ (๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙) และที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ (๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙) ได้พิจารณากำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติ

/องค์กรจัด ...



องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว โดยมีมติเห็นควรให้ระยะเวลาการถือครองหรือใช้งานคลื่นความถี่มีระยะเวลาจนถึงระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ นี้ ดังนั้นโดยหลักการในการให้ความเห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ จึงควรยึดโยงเงื่อนไขด้านระยะเวลาการถือครองหรือใช้งานคลื่นความถี่ตามที่ กสท. ได้มีมติกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดไว้”

#### วาระ ๔.๒๘ พิจารณาแนวทางการสอบทานรายได้เพื่อการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการรายปีของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนท์ จำกัด

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่าข้อมูลที่สำนักงาน กสทช. นำเสนอเกี่ยวกับพฤติการณ์ของผู้รับใบอนุญาต ในกรณีการแยกบริษัทในเครือเพื่อจำหน่ายกล่องรับสัญญาณโทรทัศน์ดาวเทียม ซึ่งส่งผลให้บริษัทที่ไม่ได้รับใบอนุญาตมีรายได้มากกว่าบริษัทซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ผู้รับใบอนุญาตยังมีพฤติการณ์ในลักษณะเดียวกัน โดยแยกบริษัทในเครือเพื่อจำหน่ายบัตรเติมเงินแบบบัตรสมาชิก ตลอดจนการให้บริการเช่าใช้ Transponder ข้อมูลเฉพาะกรณีจึงมีข้อเท็จจริงสมบูรณ์เพียงพอที่ กสทช. จะสามารถพิจารณาแนวทางอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับพฤติการณ์ของผู้รับใบอนุญาตในกรณีนี้ได้ว่า ควรนำรายได้ที่เกิดขึ้นจากการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตและบริษัทในเครือเดียวกันมาคำนวณเพื่อจัดเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีหรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ ที่ประชุม กสทช. ได้เคยพิจารณากรณีที่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์แบบบัตรสมาชิกไม่ได้ประกอบกิจการด้วยตนเองมาแล้ว และสำนักงานฯ ได้มีคำสั่ง สำนักงาน กสทช. ที่ ๒๖๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งมีรองเลขาธิการสายงานกิจการกระจายเสียงฯ เป็นประธานคณะทำงาน และมีการประชุมทั้งสิ้น ๗ ครั้ง โดยเชิญตัวแทนบริษัทที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงข้อเท็จจริง แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานฯ ยังมิได้มีการนำเสนอผลการพิจารณาของคณะทำงานต่อที่ประชุม กสทช. แต่หากกล่าวเฉพาะกรณีนี้สำนักงานฯ ได้มีกระบวนการขั้นตอนเพื่อพิจารณากรณีที่เกิดขึ้นเพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาพฤติการณ์ของผู้รับใบอนุญาตรายนี้เป็นกรณีเฉพาะ ซึ่งดิฉันเห็นว่ามีข้อเท็จจริงครบถ้วนเพียงพอ ดังนั้นจึงไม่เห็นความจำเป็นและเหตุผลในการเลื่อนพิจารณาในวาระนี้ นอกจากนี้ ดิฉันยังเห็นว่า สำนักงานฯ ควรวิเคราะห์การกระทำของผู้รับใบอนุญาตรายอื่นที่เข้าข่ายว่ามีพฤติการณ์ในลักษณะเดียวกันเสนอต่อที่ประชุม กสทช. เพื่อวางหลักการดำเนินการให้ชัดเจนโดยเร่งด่วนที่สุด”

#### วาระที่ ๔.๔๐ การดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ของผู้ประกอบการทีวีดิจิทัล

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่าประกาศ กสทช. เรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นการดำเนินการตามเจตนารมณ์ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาค กรณีที่ประกาศกำหนดในบทเฉพาะกาลว่าเมื่อประกาศนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ๑ ปี ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีบริการโทรทัศน์ที่มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงในเวลาออกอากาศรวมกันอย่างน้อยวันละหกสิบนาที จึงเป็นกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ดังนั้นกรณีซึ่งที่ประชุมมีแนวทางพิจารณาขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ออกไป จะส่งผลให้คนพิการและคนด้อยโอกาสไม่สามารถเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการของกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ได้อย่างเสมอภาคได้ตามที่ประกาศกำหนดไว้ ดิฉันจึงไม่เห็นด้วยกับแนวทาง ที่จะให้แก้ไขประกาศหลักเกณฑ์ แต่ควรหาวิธีการสนับสนุนและส่งเสริมผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และ ประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลให้สามารถ ดำเนินการให้มีบริการล่ามภาษามือ คำบรรยายเป็นอักษรวิ่ง และคำบรรยายเป็นเสียงให้ทันตามระยะเวลา ที่ประกาศกำหนดจึงจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายมากกว่า”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.