



(กคทช.)

มีบันทึกเลขที่

กคทช.1003.9/197/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๕๗

วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๑/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วาระ ๔.๑ การอนุมัติผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ หน่วยงาน

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่าการให้ความเห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๓ หน่วยงาน ประกอบด้วย สถานีวิทยุศึกษา ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๙๒.๐๐ MHz และระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๑๖๑ KHz สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๓ MHz และสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz นั้น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับความคุ้มครองให้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่อย่างไรก็ตามที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ (๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙) ได้พิจารณากำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่ดังกล่าวเพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว โดยมีมติเห็นควรให้ระยะเวลาการถือครองหรือใช้งานคลื่นความถี่มีระยะเวลาจนถึงระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ นี้ ดังนั้นโดยหลักการในการให้ความเห็นชอบผังรายการหลัก ประจำปี ๒๕๖๐ จึงควรยึดโยงเงื่อนไขด้านระยะเวลาการถือครองหรือใช้งานคลื่นความถี่ตามที่ กสทช. ได้มีมติกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดไว้

อีกทั้งในกรณีของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ (๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙) ได้พิจารณากรณีที่มีคำขอขยายระยะเวลางดออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยนเรศวรอันสืบเนื่องจากปัญหาด้านเครื่องส่ง และมีมติให้งดการกระจายเสียงได้ไม่เกินระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเป็นกรณีที่ กสทช. ควรมีมติให้เป็นไปโดยสอดคล้องต้องกัน”

วาระ ๔.๒ การพิจารณาคำขอชี้แจงสถานีวิทยุกระจายเสียงพหุคลื่นน้อย รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๒๕ ที่ไม่สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่ กสทช. กำหนดตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่าการมีมติเห็นชอบให้ผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันสถานีวิทยุกระจายเสียงพหุคลื่นน้อย รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๒๕ สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ในนามหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ในประเภทกิจการบริการสาธารณะนั้น ดิฉันเห็นว่ามิใช่ข้อเท็จจริงที่ต้องพิจารณาประกอบกับบรรทัดฐานและแนวทางในการมีมติ กสทช. ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๗ (๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗) ได้พิจารณาคำร้องขอให้พิจารณาใหม่

/ของสถานี ...

ของสถานีวิทยุที่สิ้นสิทธิยื่นขออนุญาตทดลองประกอบกิจการ เนื่องจากไม่ได้ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียม ภายในกำหนดเวลาซึ่งเป็นกรณีที่สิ้นสิทธิการยื่นขออนุญาตทดลองประกอบกิจการตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๖ (๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖) และไม่ปรากฏว่าได้ยื่นคำขออนุญาตทดลองประกอบกิจการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ ภายในระยะเวลาที่ประกาศฯ กำหนด อีกทั้งไม่ปรากฏว่าผู้ร้องได้ขอ ขยายระยะเวลาการยื่นคำขอตามประกาศฯ ข้อ ๘ หรือได้ยื่นคำร้องขอขอยื่นคำขอขยายล่าช้าตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ (๑๗ เมษายน ๒๕๕๖) โดยแสดงเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการขอรับใบอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการได้ทันภายในกำหนดตามประกาศฯ ซึ่งที่ประชุมร่วมคณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียง บริการสาธารณะ คณะอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงบริการชุมชน และคณะอนุกรรมการกิจการกระจาย เสียงบริการทางธุรกิจ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ (๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗) ได้พิจารณาและเสนอความเห็น ไว้ ทั้งนี้ที่ประชุม กสท. พิจารณาแล้วและได้มีมติอันเกี่ยวข้องในประเด็น ดังนี้

ก. ไม่รับคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ จำนวน ๑๙ ราย เนื่องจากการยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ ไม่เป็นไปตามมาตรา ๕๔ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง อาทิเช่น สถานีวิทยุกระจายเสียง ๔๑๔ ชาวดินเรดิโอ รหัสสถานี ๐๖๕๒๐๒๗๑ โดยนายอักษรารุช เข็มรัตน์ ได้อ้างว่าประสบปัญหาสุขภาพ สถานี วิทยุกระจายเสียงชุมชนคนนาหมื่น รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๒๑๒ โดยกลุ่มอัยกเมืองหิน ได้อ้างว่าไม่ทราบข่าวสาร ของหน่วยงาน มีปัญหาสุขภาพป่วยเป็นโรคมะเร็งและขาดสภาพคล่องทางการเงิน และสถานี วิทยุกระจายเสียง Wise Radio รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๐๑๖ โดยนางสาวณัทชกมล ไชยจินะ ได้อ้างว่า สถานการณ์ทางการเมืองไม่ปกติ

ข. ยกคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ รวม ๓๒ ราย เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานอันอาจทำให้ ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ทั้งไม่เข้ากรณีอื่นใดตามมาตรา ๕๔ แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง อาทิเช่น สถานีวิทยุกระจายเสียงชมรมทหารกองหนุน รหัสสถานี ๑๔๕๒๐๐๓๑ โดยนายสวาท อ้วนเทิง ได้อ้างว่าติดภารกิจส่วนตัว (เดินทางไปต่างประเทศ) สถานีวิทยุกระจายเสียงศูนย์ฝึก นักศึกษาวิชาทหาร มทบ.๓๓ รหัสสถานี ๑๒๕๒๐๒๒๔ โดยกลุ่มแม่บ้านชุมชนศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มทบ.๓๓ ได้อ้างว่าศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มทบ.๓๓ มีการเปลี่ยนผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานได้รับ มอบหมายภารกิจเป็นจำนวนมาก และสถานีวิทยุกระจายเสียงวันใหม่เรดิโอ รหัสสถานี ๑๓๕๔๐๐๘๗ โดย กลุ่มคนวันใหม่ ได้อ้างว่าไม่ทราบข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน (เดินทางไปต่างจังหวัดจึงไม่สามารถติดต่อกับ บุคคลในพื้นที่ได้)

เมื่อพิจารณาจากแนวทางการมีมติให้ผู้มีสิทธิยื่นขออนุญาตทดลองประกอบกิจการซึ่งมิได้ยื่นคำขอฯ ภายในระยะเวลาตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗ ในข้างต้นแล้ว ดิฉันจึงเห็นว่า การพิจารณาคำขอชี้แจงสถานีวิทยุกระจายเสียงพัยคณ์น้อย รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๒๕ ที่ไม่สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการภายในระยะเวลาที่ กสท. กำหนดตามมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗ จำต้องพิจารณาข้อเท็จจริงในประเด็น ดังนี้

๑. การพิจารณาหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตทดลอง ประกอบกิจการใหม่ภายในระยะเวลาที่ กสท. กำหนด ของจำสิบเอก พิสิษฐ์ วกสุดจิต ฉบับลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ในฐานะผู้ประกอบกิจการสถานีวิทยุกระจายเสียงพัยคณ์น้อย รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๒๕ ซึ่งกล่าวอ้างว่ามีปัญหาสุขภาพหลายอย่างและต้องเข้ารับการรักษายาบาลอย่างต่อเนื่อง นั้นเป็นกรณีที่สามารัับฟังได้หรือไม่ ซึ่งหากพิจารณาจากแนวทางของมติ กสท. ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๗ (๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗) จะเห็นว่า เป็นกรณีที่ไม้อาจรับฟังได้ แต่อย่างไรก็ตามสำนักงาน กสทช. ทอดเวลา

ให้ว่างเลยโดยไม่มีการนำเสนอต่อ กสท. เพื่อพิจารณาในกรณีนี้ กระทั่งกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๒๑ รักษาพระองค์ฯ มีหนังสือที่ กท. ๐๔๘๑.๒/๔๕๕ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ ถึงสำนักงาน กสทช. ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงโดยอ้างว่าสถานีวิทยุกระจายเสียงพัคฆ์น้อย รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๒๕ อยู่ในความรับผิดชอบของกองพันทหารราบฯ

๒. สิทธิในการทดลองประกอบกิจการสถานีวิทยุกระจายเสียงพัคฆ์น้อย รหัสสถานี ๐๑๕๒๐๑๒๕ เป็นของกลุ่มคนชุมชนพัคฆ์น้อย หรือกองพันทหารราบที่ ๑ กรมทหารราบที่ ๒๑ รักษาพระองค์ฯ ในประเด็นนี้หากพิจารณาข้อเท็จจริงในการดำเนินการจะพบว่าสิทธิเป็นของกลุ่มบุคคลชุมชนพัคฆ์น้อย ซึ่งได้รับเงินตั้งต้นดำเนินการแจ้งความประสงค์จะเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงชุมชน ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน) จากนโยบายสนับสนุนกองทุนหมู่บ้านอันเป็นงบประมาณของรัฐที่ให้กับชุมชนโดยตรง อีกทั้งในขั้นดำเนินการยื่นขอรับใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการกระจายเสียงตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ กับ กสทช. ครั้งแรกเมื่อ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยจดทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าในนาม ห้างหุ้นส่วนจำกัดสถานีวิทยุกระจายเสียงพัคฆ์น้อย ๒๑๑ และยื่นขออนุญาตในประเภทกิจการบริการธุรกิจ แต่ยังไม่ได้รับอนุญาตจาก กสท. เนื่องจากเอกสารหลักฐานยังไม่ครบถ้วนตามที่ประกาศทดลองฯ กำหนด ดังนั้นคำชี้แจงตามบันทึกถ้อยคำของผู้แทนจากกองพันทหารราบฯ ตามที่กล่าวอ้างฝ่ายเดียวจึงไม่อาจรับฟังได้

นอกจากนี้หากแนวทางการพิจารณาของ กสท. มีความแตกต่างไปในรายการหรือมีลักษณะที่ขาดความแน่นอนเช่นนี้ย่อมก่อให้เกิดปัญหาว่าผู้ที่ถูกตัดสิทธิที่ผ่านมามีสิทธิยื่นกล่าวอ้างเพื่อขอรับสิทธิในการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงได้ ซึ่งจะเป็นกรณีที่ กสท. ต้องนำมาพิจารณาอีกครั้งเพื่อมิให้เกิดกรณีที่เป็นการเลือกปฏิบัติได้

วาระที่ ๔.๙ กรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “คลุกวงใน อินไซด์ข่าว” เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Spring Radio คลื่นความถี่ ๙๘.๕๐ MHz มีเนื้อหาไม่เหมาะสม

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวันนี้ เนื่องจากเห็นว่ากรณีที่ประชุม กสท. พิจารณามิมีตัวการออกอากาศรายการ “คลุกวงใน อินไซด์ข่าว” เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง Spring Radio คลื่นความถี่ ๙๘.๕๐ MHz ไม่ขัดมาตรา ๓๗ แห่งพรบ.ประกอบกิจการฯ ๒๕๕๑ แต่เป็นเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมจะเผยแพร่ออกอากาศภายใต้บริบทของความโคกเค็ร่าฯ นั้นมีข้อสังเกตดังนี้

๑. กระบวนการกลั่นกรองและให้ความเห็นของคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการในการตรวจสอบกรณีนี้เป็นการใช้ดุลพินิจโดยขาดเหตุผลรองรับที่ชัดเจน รวมทั้งกรณีที่เห็นว่าไม่ขัดต่อประกาศ คสช. แม้ว่าจะมีเนื้อหาที่อาจมีกระทบในลักษณะที่ไม่แตกต่างจากการพิจารณาเนื้อหารายการในกรณี ๒๔TV ที่ผ่านมา จึงเป็นกรณีที่คณะกรรมการควรกำหนดกระบวนการขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยใช้บรรทัดฐานเดียวกัน

๒. นอกจากนี้กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. คลื่นความถี่ ๙๘.๕๐ MHz (กรุงเทพมหานคร) หรือสถานีวิทยุกระจายเสียง Spring Radio คลื่นความถี่ ๙๘.๕๐ MHz นั้น ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการคือ สำนักงาน กสทช. แต่อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการชี้แจงต่อคณะกรรมการ ได้ระบุว่ามิใช่ผู้เข้าชี้แจงประกอบด้วย ๑) นายสมบัติ ลีลาพตะ ในฐานะผู้แทนสำนักงาน กสทช. ผู้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจาย

/เสียง ๑ ปณ. ...

เสียง ๑ ปณ. ๙๘.๕๐ MHz (กรุงเทพมหานคร) ๒) นายदनัย เอกมหาสวัสดิ์ ผู้บริหารสถานีวิทยุกระจายเสียง Spring Radio และ ๓) นายพัชระ สารพิมพ์ ผู้ดำเนินรายการ ปรากฏข้อเท็จจริงตามเอกสารเสนอวาระ ซึ่งดิฉันมีข้อสังเกตว่าหากพิจารณาสถานะหรือตำแหน่งของผู้เข้าชี้แจงแล้วนั้น เป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. ยังประกอบกิจการด้วยตนเองอยู่หรือไม่ หรือได้มอบการบริหารจัดการทั้งหมดหรือบางส่วนหรือยินยอมให้บุคคลอื่นเป็นผู้มีอำนาจประกอบกิจการแทนแล้วหรือไม่ อันจะเป็นกรณีที่ขัดต่อมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.