



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุกัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒  
ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๐๐ วันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙  
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙  
เรียน ลสทช.

ตามที่มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ดิฉันได้ขอเปิดเผย  
ความเห็นในการพิจารณาไว้ในหลายวาระ จึงจัดส่งความเห็นเพิ่มเติมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้  
วาระที่ ๔.๒ รายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๕๘

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อรายงานผลการตรวจสอบภายในของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน  
ประจำปี ๒๕๕๘ ว่ามีประเด็นการตรวจสอบและข้อเสนอแนะที่สำคัญ โดยเฉพาะประเด็นการตรวจสอบด้านพัสดุ  
ภายใต้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ยังมีกรณีที่เกี่ยวข้องกับผู้รับจ้างเพียงรายเดียวให้ยื่นเสนอราคา และการควบคุมพัสดุ  
ที่ยังไม่ได้กำหนดแนวทางการจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงกรณีที่คณะกรรมการ  
ตรวจสอบภายในตั้งข้อสังเกตในภาพรวมของการตรวจสอบภายใน ประจำปี ๒๕๕๘ สำหรับงวด ๖ เดือน  
หลังสิ้นสุดในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ นี้ว่า ส่วนมากเป็นข้อบกพร่องเดิม ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบ  
ภายใน เสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วในการจัดทำรายงานตรวจสอบภายใน สำหรับงวด ๖ เดือนแรก  
สิ้นสุดในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่สำนักงานยังดำเนินการปรับปรุงแก้ไขไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเห็นควรที่สำนักงาน  
จะต้องพิจารณาเร่งรัดปรับปรุงแก้ไขโดยเร็ว

อนึ่ง ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพย์สินที่สำนักงาน กสทช. ได้รับมา  
ตามกฎหมาย แต่ไม่ปรากฏรายละเอียดในรายงานการตรวจสอบ กล่าวคือ กรณีสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ.  
ซึ่งเลขอาธิการ สำนักงาน กสทช. ได้ให้ข่าวต่อสาธารณะว่ามีการจัดประกวดราคาเพื่อให้เอกชนเข้าดำเนินการ  
สถานีวิทยุ ๑ ปณ. FM ๙๘.๕ MHz (กรุงเทพฯ) ตลอดจนพร้อมเปิดให้เอกชนรายอื่นเข้าดำเนินการ  
สถานีวิทยุ ๑ ปณ. ในต่างจังหวัด เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ และดิฉันได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๘๒  
ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรียนประธาน กสทช. ประธาน กสทช. และเลขอาธิการ กสทช. เพื่อให้รวบรวม  
ข้อเท็จจริงและตรวจสอบในกรณีดังกล่าวว่าเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วหรือไม่ (รายละเอียดปรากฏตาม  
เอกสารแนบ) แต่อย่างไรก็ดีไม่ปรากฏผลการตรวจสอบในรายงานฉบับนี้”

วาระที่ ๔.๖ การจัดทำตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนัก ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙

“ดิฉันมีข้อสังเกตต่อข้อเสนอของสำนักงาน เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. รับทราบเกี่ยวกับการจัดทำ  
ตัวชี้วัด (KPIs) ระดับสำนัก ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ โดยเห็นว่าตัวชี้วัดระดับสำนักควรพิจารณา  
ดำเนินการเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับกฎหมาย กล่าวคือ ในประเด็นตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ.  
๒๕๕๕) ซึ่งต้องกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้งาน  
ซึ่งปัจจุบันคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการกระจายเสียงยังอยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณากำหนดระยะเวลาที่แน่นอน

ในการคืน ...

ในการคืนคลื่นความถี่ ตามมาตรา ๘๓ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏตัวชี้วัดที่ชัดเจนในกรณีนี้ รวมทั้งตัวชี้วัดในระดับสำนักของ มส. ข้อ ๑.๑ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์นั้น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๘๒ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานต้องมีแผนดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ กสทช. ต้องเปิดเผยข้อมูลและผลการตรวจสอบให้สาธารณชนทราบ ซึ่งเป็นกรณีที่สำนักงานต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด”

**วาระที่ ๕.๑.๑ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๘๓ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งได้ตั้งข้อสังเกตและเปิดเผยความเห็นในการพิจารณา (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือ กิจการโทรทัศน์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ไว้ ดังนี้

๑. เนื่องจากที่ประชุมได้มีการอภิปรายถึงการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมแบบก้าวหน้า โดยคณะกรรมการประเมินมูลค่าคลื่นความถี่และกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมฯ เสนอแบ่งเป็น ๕ ชั้น ได้แก่ รายได้ ๐-๕ ล้านบาทแรก อัตราร้อยละ ๐.๕๐, เกินกว่า ๕ ล้านบาท ถึง ๕๐ ล้านบาท ร้อยละ ๑.๐๐ บาท เกินกว่า ๕๐ ล้านบาท ถึง ๕๐๐ ล้านบาท ร้อยละ ๑.๕๐, เกินกว่า ๕๐๐ ล้านบาทถึง ๕๐๐ ล้านบาท ร้อยละ ๑.๗๕ และเกินกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ร้อยละ ๒.๐๐ ทั้งนี้ที่ประชุมเสียงข้างมากเห็นว่า ควรมีการปรับอัตรา ขึ้นบันได โดยเก็บค่าธรรมเนียมรายได้เกินกว่า ๕๐ ล้านบาทถึง ๕๐๐ ล้านบาท เป็นอัตราร้อยละ ๑.๐๐ ทั้งนี้เพื่อ เป็นการส่งเสริมการเปลี่ยนผ่านโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบดิจิทัล อาทิ ประเภทหมวดหมู่ความคมชัดปกติ ด้วยนั้น ดิฉันเห็นชอบให้นำการปรับอัตราค่าธรรมเนียมตามมติ กสท.เสียงข้างมากเพื่อไปนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งจากหน่วยงานของรัฐ และ ผู้ประกอบการ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาอย่างรอบด้านอีกครั้งในภายหลัง และเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจ กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ โดยคำนึงถึงรายจ่ายในการกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และการกำกับดูแล การประกอบกิจการอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. อย่างไรก็ตามในเรื่องการพิจารณาจัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบก้าวหน้า จำเป็นต้องคำนึงถึง หลักความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะกรณีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมช่องรายการที่ออกอากาศคู่ขนาน ทั้งบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินระบบแอนะล็อกและระบบดิจิทัล ซึ่งดิฉันขอยืนยันความเห็น ตามบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๐๕ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ ว่า กสท.ควรมีแนวทางที่ชัดเจนเรื่องสัดส่วนการเข้าถึงโทรทัศน์ ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและ ระบบดิจิทัล ซึ่งดิฉันเห็นว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมจากการประกอบกิจการโทรทัศน์ระบบดิจิทัล ต้องคำนวณ จากรายได้ของการประกอบกิจการจากสัดส่วนการเข้าถึงบริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์ม ภาคพื้นดิน เคเบิลและดาวเทียม เนื่องจากเงื่อนไขของการกำกับดูแลตามประกาศ Must Carry นั้นมีผลเป็น

/การเพิ่มจำนวน ...

การเพิ่มจำนวนผู้รับชมบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการแสวงหารายได้จาก  
โฆษณาด้วย ดังนั้น หาก กสท. ไม่กำหนดแนวทางหรือระยะเวลาในการยุติการออกอากาศในระบบแอนะล็อกที่  
ชัดเจน โดยยังเปิดให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งสามราย ได้แก่ บริษัท บีอีซี มีลติมีเดีย จำกัด บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และ  
วิทยุ จำกัด และ บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ต่างเป็นฝ่ายกำหนดการใช้เกณฑ์ในการแจกแจงรายได้ที่แตกต่าง  
กัน ย่อมส่งผลกระทบต่อความได้เปรียบเสียเปรียบในเรื่องการจัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมระหว่างผู้รับใบอนุญาต  
และขัดต่อหลักความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติในการกำกับดูแล”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช.  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ และเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตลอดจนดำเนินการตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.



ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ



(กสทช.)  
บันทึกเลขที่  
กทท1003.9/182/2558

เอกสารแนบ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุวิทยุฯ กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๑  
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๑๘๒ วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘  
เรื่อง กรณีสำนักงาน กสทช. ให้เอกชนเข้าบริหารสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. FM ๙๘.๕๐ MHz (กรุงเทพฯ)  
เรียน ประธาน กสทช. ประธาน กสท. และเลขาธิการ กสทช.

สืบเนื่องจากการรายงานข่าวของสื่อมวลชน กรณีที่สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการให้เอกชนรายหนึ่งเข้าบริหารสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. FM ๙๘.๕๐ MHz (กรุงเทพฯ) และปรากฏข้อเท็จจริงเบื้องต้นว่าสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีกระบวนการประกวดราคาเพื่อเข้าดำเนินการสถานีวิทยุ ๑ ปณ. FM ๙๘.๕๐ MHz (กรุงเทพฯ) เพื่อนำรายได้ดังกล่าวส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ตลอดจนพร้อมเปิดให้เอกชนรายอื่นเข้าดำเนินการสถานีวิทยุ ๑ ปณ. ในต่างจังหวัด ในลักษณะเดียวกัน โดยอ้างถึงความเห็นชอบของประธาน กสทช. ในเรื่องนี้ ตามคำให้สัมภาษณ์ของเลขาธิการสำนักงาน กสทช. (เอกสารแนบ)

ในการนี้ดิฉันเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นกรณีที่กระทบต่ออำนาจหน้าที่และภารกิจของ กสทช. อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ การเรียกคืนคลื่นความถี่จากหน่วยงานรัฐเพื่อการจัดสรรคลื่นความถี่อย่างเป็นธรรมนั้นเป็นเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญ และต่อมาพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นกฎหมายจัดตั้งองค์กร กำหนดให้ กสทช. ต้องดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ ตลอดจนความชอบด้วยกฎหมายของการให้อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาอื่น และให้ กสทช. กำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่คืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๘๓ ซึ่งในระหว่างที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาที่ต้องคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ กสทช. ต้องกำกับดูแล ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใดที่ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่น และตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด

เมื่อพิจารณาจากนัยข้างต้น “สำนักงาน กสทช.” ซึ่งถือครองคลื่นความถี่ที่ใช้ในการประกอบกิจการกระจายเสียง สถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. อยู่ในปัจจุบัน จึงมีสถานะเป็นหน่วยงานรัฐที่ถือครองคลื่นความถี่ และต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ภายใต้บรรทัดฐานเดียวกับหน่วยงานรัฐอื่น หรือในฐานะหน่วยปฏิบัติงานของ “กสทช.” ต้องปฏิบัติโดยมาตรฐานที่สูงกว่า เพื่อป้องกันกรณีผลประโยชน์ทับซ้อนและให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรโดยเร็ว

ดังนั้นในกรณีที่ “สำนักงาน กสทช.” ดำเนินการให้เอกชนเข้าบริหารสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. FM ๙๘.๕๐ MHz (กรุงเทพฯ) ในลักษณะการประกวดราคาหรือการประมูลเพื่อเสนอผลตอบแทน

/ให้กับรัฐ ...

ให้กับรัฐ โดยอ้างว่าเป็นทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช. และผ่านความเห็นชอบของประธาน กสทช. แล้วนั้น จึงเป็นการดำเนินการที่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายโดยชัดแจ้ง และหากเป็นผลให้หน่วยงานรัฐอื่นนำไปเป็นแนวทาง ปฏิบัติหรือดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ย่อมกระทบและเป็นอุปสรรคต่อการเรียกคืนคลื่นความถี่เพื่อนำมา จัดสรรใหม่ตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เป็นอย่างมาก

ดิฉันจึงมีข้อเสนอให้ท่านประธาน กสทช. ในฐานะที่มีอำนาจกำกับเลขาธิการ ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้พิจารณา ดังนี้

๑. ขอให้ประธาน กสทช. พิจารณามอบหมายเลขาธิการ กสทช. รวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. เพื่อให้ที่ประชุม กสทช. พิจารณากรณีการดำเนินการจัดประกวดราคาหรือการจัดประมูลที่เกิดขึ้น อย่างน้อยให้มีข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้ รายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ ที่เสนอต่อ กสทช. ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดของสัญญาการแบ่งเวลาฯ และจ้างผลิตรายการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวข้อง พร้อมชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการส่งผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๘ ของสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. และ การดำเนินการแก้ไขสัญญาของสถานีวิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. ให้สอดคล้องกับกฎหมาย ประกาศที่เกี่ยวข้อง ตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘ เป็นวาระเร่งด่วนในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ด้วย

๒. ขอให้ประธาน กสทช. พิจารณานำกรณีการถือครองคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียง ๑ ปณ. ของสำนักงาน กสทช. เข้าที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณากำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่ เพื่อนำไปจัดสรรใหม่ ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อแสดงถึงธรรมาภิบาลขององค์กร กระบวนการจัดสรรคลื่นความถี่ที่โปร่งใส และไม่สะท้อนถึงผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.

ทั้งนี้เพื่อป้องกันการฟ้องร้องจากภาคส่วนต่างๆ ที่ติดตามและเร่งรัดให้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการวิทยุกระจายเสียงให้เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ เช่นการยื่นฟ้องร้องดำเนินคดีของมูลนิธิเสียดังธรรมเพื่อประชาชนในกรณีล่าสุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

  
(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.