



(กสทช.)  
มีบันทึกเลขที่  
กทช1003.9/188/2559

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภานิติบัญญัติกลาง ณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๘๘

วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้  
สงวนความเห็นรวมทั้งขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม  
โดยมีรายละเอียดตามวาระที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

**วาระที่ ๔.๒ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขอขยายเวลางดออกอากาศสถานีวิทยุกระจายเสียง  
มหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบ เอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz ออกไปจนถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐**

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้ เนื่องจากเห็นว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรเป็น  
หน่วยงานที่ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ  
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ใช้บังคับตามมาตรา ๗๔ ซึ่งได้รับความคุ้มครองตามบทเฉพาะ  
กาลให้ประกอบกิจการได้ต่อไปจนถึงวันที่กำหนดในแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์  
ใช้บังคับ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาสาระของแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๑  
(พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) และแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ประกอบกับกรณีซึ่ง  
ที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๙ (๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๙) มีมติในกรณีกิจการกระจายเสียงเห็นควรกำหนด  
ระยะเวลาการถือครองหรือใช้งานคลื่นความถี่มีระยะเวลาจนถึงระยะเวลาสูงสุดที่กำหนดไว้  
ในแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ หรือไม่เกินห้าปีนับแต่แผนแม่บทใช้บังคับ ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวจะสิ้นสุดลง  
ในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ จึงเห็นควรพิจารณาการขอขยายระยะเวลาของสถานี  
วิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบเอฟเอ็ม ความถี่ ๑๐๗.๒๕ MHz ได้ไม่เกินวันที่ ๓ เมษายน  
๒๕๖๐ และเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งให้มหาวิทยาลัยนเรศวรรับทราบมติ กสทช. ครั้งนี้  
โดยชี้แจงในรายละเอียดเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการคืนคลื่นความถี่ตามแผนแม่บทฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัย  
นเรศวรใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการอย่างรอบคอบต่อไป”

**วาระที่ ๔.๑๒ การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงานในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผล  
การปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕**

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗  
บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๗๒ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๓ ลงวันที่ ๗ มกราคม  
๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๕๔ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๒๐  
ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๖ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ บันทึกที่  
สทช ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๔๕ ลงวันที่ ๗ กันยายน  
๒๕๕๙ และขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาครั้งนี้โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติม เนื่องจากเห็นว่าการ  
เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อผู้ทำงานในคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบ  
การประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ โดยเป็นการปรับเปลี่ยนบุคลากร  
ในส่วนของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกที่มีบทบาทหน้าที่ในสถานีในลำดับรองลงไป ซึ่งดิฉันเห็นว่า

/อาจก่อให้เกิด ...

อาจก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการทำงานตามที่ กสทช.ได้แต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกและการรายงานสรุปผล ตามที่ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตต่อการพิจารณาขยายระยะเวลาทำงานของคณะทำงานฯ เมื่อการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยเห็นว่าการสรุปผลรายงานการติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ไม่คืบหน้าเท่าที่ควรอันเป็นผลสืบเนื่องจากกองทัพบกยังไม่มีการนำส่งข้อมูลให้คณะทำงานได้พิจารณา ทั้งที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่เกินกว่าหนึ่งปีแล้ว”

**วาระที่ ๔.๑๖ เรื่องร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “คมข่าว” ทางกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ใช้คลื่นความถี่แบบบอกรับสมาชิก ช่องรายการ ๒๔ TV มีเนื้อหารายการที่อาจเข้าข่ายขัดต่อกฎหมาย**

“กรณีนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ตรวจสอบพบการออกอากาศรายการคมข่าว ทางช่องรายการ ๒๔TV เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลาประมาณ ๑๗.๑๑ - ๑๗.๕๔ นาฬิกา นำเสนอข่าวเรื่องราคาข้าวตกต่ำและการดำเนินการตามกฎหมายกับอดีตนายกรัฐมนตรี ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ว่าเป็นไปโดยไม่เป็นธรรมและไม่ชอบด้วยกฎหมาย และที่ประชุมอนุกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ เห็นว่าเป็นการใช้สถานีโทรทัศน์จัดการระดมจัดตั้งเรียไรเงินเพื่อช่วยเหลืออดีตนายกรัฐมนตรี อีกทั้งการนำเสนอข่าวยังเอนเอียงด้านเดียวแทนที่จะเสนอโดยตั้งประเด็นและเชิญทั้งสองฝ่ายมาให้ความเห็น นอกจากนี้สำนักงาน กสทช. ยังได้มีหนังสือขอความเห็นไปยังหัวหน้าคณะทำงานติดตามสื่อ ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อนำความเห็นมาประกอบการพิจารณา และพบว่าคณะทำงานติดตามสื่อฯ พิจารณาโดยภาพรวมแล้วเห็นว่า อาจเป็นการสร้างกระแสสังคมเชิงไม่เห็นด้วยต่อการทำงานของรัฐบาลและอาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงได้ ซึ่งมีมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ เห็นว่า ขัดต่อประกาศ คสช. และขัดต่อเงื่อนไขการประกอบกิจการโทรทัศน์ช่อง ๒๔ TV ตามที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงระหว่างสำนักงาน กสทช. และบริษัท เดโมแครซี นิวส์ เน็ตเวิร์ค จำกัด ในฐานะผู้รับใบอนุญาต และเสียงข้างมากเสนอให้กำหนดโทษโดยการพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๑๕ วัน นั้น

ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในเรื่องการนำเสนอเนื้อหารายการในกรณีนี้ เนื่องจากเห็นว่าการพิจารณากรณีการนำเสนอข่าวและข้อมูลพร้อมทัศนคติที่ลำเอียง หรือเป็นช่องรายการที่มีวัตถุประสงค์โฆษณาชวนเชื่อทางการเมือง ซึ่งดิฉันเห็นว่า กสท.ควรมีบรรทัดฐานอย่างเสมอภาคกันในการดำเนินการช่องโทรทัศน์ทุกสถานีที่เข้าข่ายโฆษณาชวนเชื่อทางการเมือง สำหรับประเด็นการกำหนดโทษ ดิฉันขอสงวนความเห็นเนื่องจากเห็นว่าควรเป็นไปตามลำดับขั้นตอนทางปกครอง ได้แก่ การตักเตือน การลงโทษปรับ การพักใช้ใบอนุญาต ตามลำดับ ในกรณีนี้ดิฉันจึงไม่เห็นชอบที่ กสท. มีมติกำหนดโทษด้วยการตักเตือนทางปกครองและพักใช้ใบอนุญาตเป็นเวลา ๑๕ วันเป็นลำดับถัดไป”

**วาระที่ ๔.๑๗ เรื่องร้องเรียนกรณีการตรวจสอบพบการออกอากาศรายการ “ข่าวชั้นคนเนชั่น” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV เกี่ยวกับข่าวการจับกุมผู้บริหารบริษัทที่เกี่ยวข้องกับขบวนการท้าวสุรนัยเหรียญ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม**

“กรณีนี้ สำนักงาน กสทช.ได้ตรวจพบการออกอากาศรายการ “ข่าวชั้นคนเนชั่น” เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ เวลาประมาณ ๒๒.๑๐-๒๒.๑๔ ทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอล ช่อง Nation TV นำเสนอรายงานพิเศษ กรณีการจับกุมผู้บริหารบริษัท รอยัล เจมส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

และบริษัท โอเอ ทรานสปอร์ต จำกัด เนื่องจากเกี่ยวข้องกับขบวนการทวิศุนย์เหรียญ โดยทีมข่าวเนชั่นอ้างว่ามีหลักฐานที่ขัดแย้งกับข้อกล่าวหาของตำรวจท่องเที่ยว กรณีนี้สำนักงานฯ ได้นำเสนอมติคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการเข้าสู่การพิจารณาในที่ประชุม กสท. โดยเสนอให้กำหนดโทษทางปกครองปรับเป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเห็นว่า การนำเสนอข้อมูลข่าวสารอาจก่อให้เกิดความสับสนแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในคดีว่า เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่เป็นธรรม ซึ่งการกระทำดังกล่าวของสื่อเป็นการต้องห้ามตามข้อ ๓ (๕) ของประกาศคสท. ฉบับที่ ๙๗/๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามประกาศ คสท. ฉบับที่ ๑๐๓/๒๕๕๗ รวมทั้งยังเป็นการกระทำที่อาจเป็นการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนซึ่งได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่อันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๓๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นกฎหมายที่กำหนดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยในสังคม ดังนั้นการออกอากาศรายการดังกล่าวจึงเป็นการขัดหรือแย้งกับมาตรา ๓๗ วรรคแรกแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ นั้น

ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ แม้ว่า ที่ประชุม กสท. จะยังไม่มีมติในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวโดยให้ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมมา เนื่องจากเห็นว่า จากบทวิเคราะห์ที่สำนักงานฯ นำเสนอมาเกี่ยวข้องกับการนำเสนอข่าวที่ไม่เป็นกลางของผู้ดำเนินรายการ และการเลือกบุคคลที่มาสัมภาษณ์เฉพาะเจาะจงผู้สนับสนุนแนวทางการนำเสนอ ตลอดจนความระมัดระวังในการนำเสนอเนื้อหาที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางอาญา ประเด็นเหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหาในเรื่องจรรยาบรรณ ซึ่งเข้าข่ายมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงฯ โดยผู้ที่ได้รับความเสียหายเนื่องจากรายการที่ออกอากาศเป็นเท็จหรือละเมิดสิทธิเสรีภาพ เกียรติยศ ชื่อเสียง ฯลฯ ให้คณะกรรมการส่งเรื่องพร้อมความเห็นของคณะกรรมการให้องค์กรควบคุมการประกอบอาชีพหรือวิชาชีพพิจารณา ดิฉันจึงเห็นว่ากรณีนี้ไม่เข้าองค์ประกอบของมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการฯ ตามที่สำนักงานฯ นำเสนอความเห็นของคณะกรรมการฯ แต่อย่างใด”

**วาระที่ ๔.๑๙ การพิจารณาผลการติดตามตรวจสอบการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป และการพิจารณาคำขอยกเว้นการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ในระบบเคเบิล**

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในวาระนี้ โดยยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทท ๑๐๐๓.๙/๑๘๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตามที่เห็นว่า การดำเนินโครงการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึง ควรครอบคลุมผู้ให้บริการโครงข่ายโทรทัศน์ที่ให้บริการแก่ผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกหรือผู้ให้บริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกที่มีโครงข่ายเป็นของตนเองทุกประเภท โดยเฉพาะผู้ประกอบการเคเบิลทีวี ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโครงข่ายสำหรับโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิก ในระบบเคเบิล ตามที่สำนักงานเสนอในวาระนี้ สะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมหรือไม่พร้อมในการปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยการเผยแพร่บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้ประกอบการจำนวน ๒๖๐ ราย จาก ๓๖๖ ราย ยังไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงเป็นสภาพการประกอบกิจการเคเบิลทีวีในปัจจุบันที่ควรได้รับการส่งเสริมภายใต้โครงการสนับสนุนให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์อย่างทั่วถึงด้วย”

/วาระที่ ๔.๒๓ ...

วาระที่ ๔.๒๓ การจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐) (คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นฯ)

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่ากระบวนการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ฉบับที่ ๓ พ.ศ.... ของสำนักงานยังขาดสาระตามที่กฎหมายกำหนดให้ กสทช. ต้องปฏิบัติ รวมทั้งขาดความต่อเนื่องจากแผนแม่บทฉบับที่กำลังจะสิ้นสุดลง ซึ่งดิฉันเห็นว่าเป็นประเด็นสำคัญในการจัดทำแผนขึ้นเป็นแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน จึงควรปรับปรุงให้มีสาระครบถ้วนก่อนที่จะนำไปรับฟังความคิดเห็นตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

๑. การจัดทำแผนแม่บทฉบับที่ ๓ พ.ศ.... อันเนื่องมาจากแผนแม่บทปัจจุบันจะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ จึงเป็นกรณีที่ต้องคำนึงถึงผลการดำเนินการของแผนแม่บทฉบับที่ผ่านมาว่ามีความคืบหน้าในส่วนใด เป็นไปตามแผนหรือไม่ และต้องดำเนินการต่ออย่างไร รวมถึงสมควรกำหนดยุทธศาสตร์เพิ่มเติมในการดำเนินงานหรือไม่ เพื่อนำมาเป็นแนวทางการจัดทำแผนแม่บทฉบับใหม่ โดยมีความต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงการนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานจริง อาทิ ในประเด็นเรื่องการค้าคลื่นความถี่เพื่อนำมาจัดสรรใหม่ การจัดให้ภาคประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ตามที่กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ในแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่และแผนแม่บทการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ฉบับปัจจุบัน

๒. สาระสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นส่วนที่ต้องนำมาพิจารณาแนวทางดำเนินการเพิ่มเติมให้สัมฤทธิ์ผล กล่าวคือ ข้อ ๘.๒ ยุทธศาสตร์การค้าคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่ โดยเฉพาะกรณีการค้าคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงไม่เกิน ๕ ปี นับแต่แผนแม่บทบังคับใช้หรือวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ นี้ และ ข้อ ๘.๖ ยุทธศาสตร์การจัดให้ภาคประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ กรณีประกาศหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ภาคประชาชนใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งสำนักงานยังไม่สามารถดำเนินการยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้สำเร็จลุล่วงได้ในปัจจุบัน จึงเป็นประเด็นที่ต้องนำมาบรรจุไว้ในร่างแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ฉบับใหม่

นอกจากนี้ข้อมูลที่สำนักงานนำมาใช้ประกอบการจัดทำร่างแผนแม่บทนี้ ประกอบด้วยร่างแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นฯ ซึ่งข้อมูลที่นำมาพิจารณานั้นอยู่ในขั้นของการกำหนดแผนและกฎหมายในระดับนโยบายทั้งสิ้น การพิจารณาหรือให้ความเห็นใดๆ เพื่อมีมติจึงย่อมกระทบต่อการตัดสินใจในเชิงนโยบายรวมถึงการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามกฎหมายได้ อาทิ ประเด็นเรื่องการค้าค่าเยียวยาเพื่อขอคืนคลื่นความถี่ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายจึงไม่มีข้อยืนยันว่าจะมีการบังคับใช้ในประเด็นดังกล่าวหรือไม่”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย

  
(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)  
กสทช.