



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๙๖๖ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอระงับการให้บริการ CAT Ethernet บริการ CAT NIX และบริการ CAT THIX แก่บริษัท มิลคอมซิสเต็มส์ จำกัด ผมแสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

“๑. มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด” ดังนั้น จึงเป็นการกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โดยมีได้แยกและมีได้เจาะจงว่าเป็นผู้รับใบอนุญาตประเภทปลายทางเท่านั้นหรือไม่ ดังนั้นโดยหลักต้องถือว่ากฎหมายมีเจตนารมณ์ต้องการบังคับครอบคลุมผู้รับใบอนุญาตทุกประเภท อย่างไรก็ตาม ตามบทบัญญัติก็มีข้อยกเว้นเป็นทางออก โดยที่คณะกรรมการอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่จะอนุญาตการพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนได้

๒. เมื่อกฎหมายมิได้บัญญัติแยกระดับของผู้รับใบอนุญาตหรือผู้ให้บริการ ผมจึงไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่จะให้ตีความเป็นบรรทัดฐานว่า มาตรา ๒๐ ไม่ได้ใช้บังคับกับผู้ให้บริการโครงข่าย (Network Provider) หรือผู้ให้บริการขายส่งบริการ และเห็นว่าแนวทางดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายกับอุตสาหกรรมโดยรวมได้ เนื่องจากเป็นการให้สิทธิแก่ผู้ให้บริการต้นทางมากเกินไปในการตัดหรือหยุดบริการได้ตามต้องการ ซึ่งย่อมจะเป็นปัญหากับบริการสาธารณะ

๓. ที่ผ่านมา ทั้งในสมัย กทช. และ กทค. เคยมีการพิจารณากรณีปัญหาลักษณะเดียวกับกรณีของ บมจ. กสท โทรคมนาคมกับ บจ. มิลคอมซิสเต็มส์ มาแล้ว โดยมติที่ประชุมทั้ง กทช. และ กทค. ก็ได้วางหลักไว้ชัดเจนว่า ผู้ให้บริการโครงข่ายจะระงับบริการไม่ได้ เนื่องจากอาจขัดต่อมาตรา ๒๐ ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากตามข้อเท็จจริงของกรณี มีประเด็นว่าอาจทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ เมื่อผู้ให้บริการปลายทางมีการค้างชำระหนี้ยาวนาน และผู้ให้บริการโครงข่ายยังคงต้องให้บริการต่อไป ดังนั้นกรณีเช่นนี้จึงสามารถพิจารณาได้ว่ามีน้ำหนักและเหตุผลเหมาะสมที่จะอนุญาตให้ผู้ให้บริการโครงข่ายหรือผู้ให้บริการขายส่งบริการ พักหรือหยุดบริการได้ ตามข้อยกเว้น เพื่อไม่เป็นการสร้างภาระโดยไม่เป็นธรรมแก่ผู้ให้บริการโครงข่าย และหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะที่อาจเกิดขึ้น ดังนั้นโดยหลักแล้ว เมื่อเกิดกรณีปัญหาการผิดสัญญาระหว่างผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการต้นทางย่อมมีสิทธิตัดบริการได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ภายใต้หลักเกณฑ์และกระบวนการที่คณะกรรมการกำหนด

ดังนั้น ผมจึงเห็นควรมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. เร่งจัดทำร่างประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการตามนัยมาตรา ๒๐ วรรคหนึ่ง โดยที่ร่างประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการควรต้องกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนกระบวนการการดำเนินการพักหรือหยุดการให้บริการที่แน่นอน เช่น ผู้รับใบอนุญาตที่ให้บริการโครงข่ายหรือขายส่งบริการจะต้องมีระยะเวลาการแจ้งเตือนคู่สัญญาก่อนพอสมควร ผู้ให้บริการที่เป็นผู้เข้าใช้บริการต้องแจ้งให้ผู้ให้บริการปลายทางทราบล่วงหน้าพอสมควร และต้องแจ้งให้ กสทช. ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือน พร้อมจัดทำมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการให้กรรมการพิจารณา เป็นต้น ทั้งนี้สิ่งที่สำคัญคือ หลักเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องมีความชัดเจนและให้เป็นธรรมกับทุกฝ่าย โดยคำนึงถึงผู้บริโภคที่เป็น End user ด้วยว่ายังคงต้องได้รับการคุ้มครองสิทธิต่างๆ และไม่ได้รับผลกระทบจนเกินสมควร

ทั้งนี้ หากมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพักหรือหยุดการให้บริการที่มีความชัดเจนแล้ว เชื่อได้ว่าจะเป็นการที่ช่วยเร่งรัดการชำระหนี้ของผู้ให้บริการปลายทางด้วย และอาจหลีกเลี่ยงการพักหรือหยุดบริการในบางกรณีได้ ด้วยการระงับเหตุตั้งแต่ต้น”