



(กททช.)
บันทึกถาวรที่
กททช1003.10.945.25

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)
ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๕ วันที่ ๗/ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง การควรวรมกิจการระหว่าง บริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ผมแสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑๐ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

“๑. เรื่องการควรวรมกิจการระหว่างบริษัท ทีทีแอนด์ที จำกัด (มหาชน) กับบริษัท แอมเน็กซ์ จำกัด ผมเคยมีข้อสังเกตว่า บจ. แอมเน็กซ์ มี บมจ. ทีทีแอนด์ที ถือหุ้นร้อยละ ๙๙.๙๙ ของทุนจดทะเบียน ซึ่งขณะนั้น บมจ. ทีทีแอนด์ที อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฟื้นฟูกิจการ การทำรายการต่างๆ ระหว่าง บจ. แอมเน็กซ์ ในช่วงเวลาดังกล่าวจึงควรมีมาตรการหรือเงื่อนไขป้องกันผลกระทบในการให้บริการ ประกอบกับในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ผมลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก โดยมีความเห็นไม่ควรอนุญาตให้ บจ. แอมเน็กซ์ เพิ่มบริการโทรศัพท์ประจำที่ เนื่องจาก บจ. แอมเน็กซ์ มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่คือ บมจ. ทีทีแอนด์ที ซึ่งเป็นผู้รับสัมปทานจากบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาร่วมการงานและร่วมลงทุนขยายบริการโทรศัพท์พื้นฐาน โดยมีการเปิดให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานแก่ประชาชนทั่วไปอยู่แล้ว และเป็นพื้นที่การให้บริการที่ทับซ้อนกับสัญญาดังกล่าว

ปัจจุบัน บมจ. ทีทีแอนด์ที ถูกศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด มีผลให้ห้ามทำธุรกรรมใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินหรือกิจการของตน เว้นแต่จะทำได้กระทำตามคำสั่งหรือความเห็นชอบของศาล เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ หรือที่ประชุมเจ้าหนี้ตามที่บัญญัติไว้ ตาม พ.ร.บ. ล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๓ ด้วยเหตุนี้ จึงควรที่สำนักงาน กสทช. จะหยิบยกข้อท้วงติงของผมต่อการควรวรมกิจการของ บจ. แอมเน็กซ์ กับ บมจ. ทีทีแอนด์ที ขึ้นเป็นข้อพิจารณาอีกครั้ง

๒. การที่ บมจ. ทีไอที ร้องขอให้มีการทบทวนการอนุญาตให้ควรวรมกิจการดังกล่าวอีกครั้ง นั้น เมื่อกรณีมีพยานหลักฐานหรือข้อเท็จจริงใหม่ หรือหากมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เช่นนี้ในขณะที่ทำคำสั่งทางปกครองแล้ว เจ้าหน้าที่คงจะไม่ทำคำสั่งทางปกครองนั้น และหากไม่เพิกถอนจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะได้ ดังนั้น กทค. จึงมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งทางปกครองหรือพิจารณาใหม่ในเรื่องดังกล่าวได้ ตามมาตรา ๔๙ ประกอบมาตรา ๕๓ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔

อนึ่ง การที่ บมจ. ทีไอที ยังมีหนังสือที่ ทีไอที/๔๓๕ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อขอให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาทบทวนมติการควรวรมกิจการระหว่าง บจ. แอมเน็กซ์ กับ บมจ. ทีทีแอนด์ที เนื่องจากการควรวรมดังกล่าวอาจนำทรัพยากรด้านโครงข่ายซึ่งเป็นทรัพย์สินของรัฐไปใช้งาน ผมจึงมีความเห็นว่า กรณีมีน้ำหนักที่ควรพิจารณาทบทวนการอนุญาตให้ควรวรมกิจการดังกล่าวได้

๓. ตามเหตุผลที่สำนักงาน กสทช. จะชี้แจงต่อ บมจ. ทีไอที ว่า ศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้ บมจ. ทีทีแอนด์ที ฟื้นฟูกิจการ และมีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการเป็นคดีหมายเลขแดงที่ พ. ๕๕/๒๕๕๑ ซึ่งทำให้ บมจ. ทีทีแอนด์ที ควบรวมกับ บจ. แอมเน็กซ์ และการควรวรมกิจการดังกล่าวมีความจำเป็นต้องดำเนินการตามคำสั่งศาลล้มละลายกลาง นั้น ผมเห็นว่า ปัจจุบัน บมจ. ทีทีแอนด์ที มิได้อยู่ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการหรือแผนฟื้นฟูกิจการแล้ว และศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งให้พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด บมจ. ทีทีแอนด์ที เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ดังนั้น การควรวรมกิจการดังกล่าวจึงมิได้มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามคำสั่งศาลล้มละลายกลางในคดีหมายเลขแดงที่ พ. ๕๕/๒๕๕๑ ที่จะนำมาเป็นเหตุผลในการอนุญาตอีกต่อไป และ กสทช. ควรนำเรื่องการควรวรมกิจการดังกล่าว ซึ่งอาจกระทบต่อผู้บริโภค ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เกี่ยวข้อง และการนำทรัพยากรด้านโครงข่ายซึ่งเป็นทรัพย์สินของรัฐไปใช้งานโดยไม่ชอบมาพิจารณาใหม่อีกครั้ง ตามมาตรา ๒๗ (๖), (๑๖) และมาตรา ๔๔ วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบมาตรา ๘๐ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔”