



กททช.  
บับศกภษก  
ศททช1003.10.943.255๙

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๔๓

วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง บริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด ขอรับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่สาม ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ ดังนี้

“๑. บริษัท สมาร์ท ไอพี เทเลวิชั่น จำกัด อยู่ระหว่างการดำเนินการเปรียบเทียบปรับของคณะกรรมการตามมาตรา ๗๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จากกรกระทำ ความผิดฐานการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยมิได้เป็นผู้รับใบอนุญาต โดยการให้บริการอินเทอร์เน็ต (Internet service) ผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ที่ได้รับใบอนุญาตของบริษัท บางกรวย เทเลวิชั่น จำกัด ซึ่งขณะนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณา หากมีการเปรียบเทียบปรับโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว จะมีผลให้สิทธิภาคีอาญาฆ่าฟ้องระงับไป ทำให้ไม่ถือว่าบริษัทฯ หรือกรรมการ ผู้จัดการ หรือผู้มีอำนาจในการจัดการของผู้ขอรับใบอนุญาตเคยถูกศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ตามมาตรา ๘ วรรคสาม (๔) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาการเปรียบเทียบปรับแก่บริษัทฯ ว่าดำเนินการได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากอาจจะมีผลต่อคุณสมบัติของกรรมการของบริษัทผู้ขอรับใบอนุญาต และควรแจ้งเตือนบริษัทฯ ไว้ด้วย

๒. การขออนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยการให้บริการผ่านโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ จะต้องมีการซักซ้อมทำความเข้าใจขั้นต้นกับผู้ให้บริการทุกรายด้วยว่าจะต้องมาขอใบอนุญาตอย่างไรจึงจะชอบด้วยกฎหมาย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.