



(ตทท.)

ยื่นข้อความที่

ททจ 1003.10/929.2550

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๓๖๙

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง แนวทางการดำเนินการกรณีการเรียกให้ผู้ให้บริการ นำส่งเงินรายได้จากการให้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผมได้ลงมติและแสดงความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

“๑. ผมเห็นชอบกับการดำเนินการตามแนวทางที่ ๒ ที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา คือ การเสนอให้ กทค. เป็นผู้ฟ้องคดีร่วมกับสำนักงาน กสทช. ในคดีของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๑๒๒๘/๒๕๕๙ เนื่องจากจะลดความเสี่ยงจากการที่ศาลปกครองกลางจะไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และไม่ทำให้คดีล่าช้า

๒. เนื่องจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นการกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครอง ที่ กสทช. หรือ กทค. ถูกฟ้องเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ขณะที่ในกรณีนี้เป็นเรื่องกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครอง ที่ กสทช. หรือ กทค. เป็นผู้ฟ้องเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม จึงไม่อาจนำมติ กสทช. ครั้งดังกล่าวมาใช้ได้โดยตรง ดังนั้นผมจึงเห็นควรดำเนินการตามวิธีการของสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ตามที่ผมเคยได้เสนอไว้แล้วตามบันทึกความเห็นท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ในส่วนของหมายเหตุของวาระที่ ๕.๒.๕ ซึ่งวิธีการของสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด มีการกำหนดแนวทางเอกสารที่ต้องใช้ในการประกอบการดำเนินคดีกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกฟ้องคดีปกครองและให้สำนักงานคดีปกครองดำเนินคดีให้ได้ ๒ กรณีได้แก่

๑) กรณีมีมติที่ประชุมมอบหมายให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด ผู้นั้นมีอำนาจในการมอบอำนาจให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ พร้อมรายงานการประชุมในเรื่องดังกล่าว

๒) กรณีไม่มีมติที่ประชุมต้องมีหนังสือมอบอำนาจจากกรรมการทุกคน

ดังนั้น ผมจึงเห็นชอบกับแนวทางตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมา ว่า หากในกรณีที่ กทค. มีมติที่ประชุมมอบหมายให้ กทค. ท่านหนึ่งท่านใดเป็นผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี มีอำนาจในการมอบอำนาจช่วงให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ หรือ กทค. มีมติที่ประชุมมอบหมายให้พนักงานอัยการเป็นผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี หรือกรณีการมีหนังสือมอบอำนาจจากกรรมการทุกคนในการมอบอำนาจให้นายมานพ โลหิตตานนท์ พนักงานอัยการสำนักงานคดีปกครอง ซึ่งเป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีนี้จากสำนักงาน กสทช. อยู่แล้ว มีอำนาจดำเนินคดีในศาลปกครองกลางดังกล่าวด้วย ก็จะเพิ่มความรวดเร็วและลดขั้นตอนในการดำเนินกระบวนการพิจารณา

๓. ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดนิยาม “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. แต่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามประกาศดังกล่าว เป็นการกระทำโดย กทค. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ปฏิบัติการใดๆ แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ ประกอบมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น กทค. จึงเป็นผู้ฟ้องคดีร่วมกับสำนักงาน กสทช. แทน กสทช. ได้ตามบทบัญญัติดังกล่าวประกอบกับข้อกำหนดตามประกาศ เรื่อง มาตรการคุ้มครองฯ ที่กำหนดให้ กสทช. โดย กทค. มีอำนาจหน้าที่ในการออกหลักเกณฑ์หรือกฎระเบียบในการเรียกเก็บเงินรายได้และการตรวจสอบเงินรายได้จากบริษัทที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงไม่มีความจำเป็นใดๆ ที่ต้องเสนอเรื่องนี้เพื่อพิจารณาในที่ประชุม กสทช. โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อกรณีเป็นเรื่องเฉพาะหน้าที่มีข้อจำกัดเรื่องวันสิ้นอายุความที่ค่อนข้างกระชั้นและหากดำเนินการไม่ทันย่อมก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากติดตามมา ที่ประชุม กทค. จึงควรต้องเร่งพิจารณาและตัดสินใจมีมติที่ประชุมภายในการประชุมครั้งนี้เสียทีเดียว”