



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๙๒๑

วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีปกครอง คดีหมายเลขดำที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ ระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ที่ ๑ กทค. ที่ ๒ กสทช. ที่ ๓ บริษัท โทรู มูฟ จำกัด ที่ ๔ และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ที่ ๕ ผู้ถูกฟ้องคดี ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ ดังนี้

“ในการกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบคดี และให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินคดีปกครอง ที่ กสทช. หรือ กทค. ถูกฟ้องเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้น มีหลักเกณฑ์ชัดเจนอยู่แล้วตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ซึ่งให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครองแทน และให้ประธาน กสทช. มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้ กสทช. กสท. กทค. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่าน หรือเลขาธิการ กสทช. ได้ โดยให้ เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. กสท. กทค. แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ในส่วนของมติ กทค. ที่ผ่านมา มีแนวทางให้ กทค. ที่รับผิดชอบคดีในลักษณะเดียวกันเป็นผู้รับผิดชอบคดีนั้นๆ ผมจึงเห็นควรเป็นไปในแนวทางเดิม กล่าวคือ ให้ประธาน กทค. เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงในการดำเนินคดีแทน กทค. และ กสทช.

อย่างไรก็ตาม ผมมีความเห็นว่า เรื่องนี้มิใช่เป็นคดีปกครองทั่วไป เนื่องจากมีการเรียกค่าเสียหายจำนวนมาก และทาง บมจ. กสท โทรคมนาคม ได้ยอมเสียค่าธรรมเนียมศาลในจำนวนที่สูงมาก เพื่อใช้สำหรับการฟ้องร้องในครั้งนี้ อีกทั้ง ตามมาตรา ๕ ประกอบมาตรา ๘ พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องมีความรับผิดด้วยโดยตรงในจำนวนเงินดังกล่าว แต่หน่วยงานของรัฐมีสิทธิไล่เบี้ยเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวคืนแก่หน่วยงานของรัฐต่อไป ดังนั้น สำนักงาน กสทช. และผู้รับมอบอำนาจช่วงในการดำเนินคดีจึงต้องใช้ความรอบคอบ และระมัดระวังเป็นพิเศษ นอกจากนั้น ควรส่งเนื้อหาในการดำเนินคดีต่อเรื่องดังกล่าว ให้ผม หรือ กทค. ทุกท่านทราบอย่างใกล้ชิด เพราะคดีนี้จะมีผลกับความรับผิดของค่าเสียหายจำนวนมากศาล ทั้งนี้ ผมได้เคยร้องขอเกี่ยวกับคำให้การ คำให้การเพิ่มเติม และความเป็นไปในการดำเนินคดี แต่มักไม่ได้รับข้อมูลหรือได้รับล่าช้า กว่าที่จะเห็นข้อผิดพลาดก็เลยจากขั้นตอนแล้ว เช่น ในคดีของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ ๒๑๒๘/๒๕๕๖ ที่สุดท้ายต้องไปยื่นคำร้องขอแก้ไขคำให้การ ซึ่งทำให้เห็นถึงความหละหลวมในการดำเนินคดี ดังนี้ สำหรับคดีนี้จึงควรให้ผม และ กทค. ทุกท่านได้มีโอกาสตรวจทานเป็นพิเศษ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๐๙

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.