



(กทท.)  
ชื่อกิจกรรมที่  
กทท1003.10.861.2559

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๗)  
ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ สท๑ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙  
เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๗ ของการประชุม กทท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙  
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทท.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ... ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๗ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๗

“ผมเห็นว่าอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมควรต้องปรับให้ลดลงตามต้นทุนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง แต่อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ตามร่างประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่เป็นอัตราอ้างอิง พ.ศ. ... ตามที่สำนักงานเสนอ ยังขาดความเหมาะสมสำหรับใช้เป็นอัตราอ้างอิง เนื่องจากอัตราดังกล่าวยังไม่สะท้อนต้นทุนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่แท้จริง มีการถ่ายโอนต้นทุนจากการประมูลคลื่นความถี่ ส่งผลให้อัตราเชื่อมต่อโครงข่ายฯ มีอัตราสูง เป็นอุปสรรคในการแข่งขันกับผู้ให้บริการขนาดเล็ก โดยเฉพาะผู้ให้บริการประเภทโครงข่ายเสมือน (Mobile Virtual Network Operator-MVNO) อีกทั้งอัตราอ้างอิงดังกล่าวยังมีระยะเวลากำกับดูแลที่สั้น ไม่สอดคล้องกับหลักการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาว จนอาจทำให้เกิดความไม่แน่นอนในการกำกับดูแล ดังนั้น ผมจึงยังไม่สามารถเห็นชอบร่างประกาศฯ ดังกล่าวเพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะได้ โดยผมมีความเห็นเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. การคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวควรใช้วิธี Pure LRIC ตามข้อเสนอของ European Commission โดยไม่นำต้นทุนจากการประมูลคลื่นความถี่มาคำนวณด้วย เนื่องจากต้นทุนค่าใบอนุญาตดังกล่าวต้องเป็นต้นทุนที่ไม่สามารถเรียกคืนได้ (Sunk Cost) ที่ไม่ควรผลักให้เป็นภาระของผู้ใช้บริการ

๒. ผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของบริษัทที่ปรึกษา Detecon ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ มีอัตราแตกต่างจากการศึกษาเดิมอย่างมีนัยสำคัญ จนชวนให้มีข้อสังเกตต่อคุณภาพของงานวิจัยนี้ โดยเมื่อพิจารณาจากอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ของบริการ Mobile Call Termination ตามรายงานขั้นสุดท้ายฉบับสมบูรณ์ สรุปผลการคำนวณอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์ในยุค ๓G เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุผลการคำนวณต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ด้วยวิธี Tilted Annuity Depreciation สำหรับบริการ Mobile Call Termination ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ เท่ากับ ๐.๒๐ และ ๐.๑๕ ตามลำดับ แต่รายงานการศึกษาครั้งใหม่ที่ได้ศึกษาด้วยวิธีการเดียวกัน กลับพบว่าต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวของการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ เท่ากับ ๐.๒๑ และ ๐.๑๙ ตามลำดับ ซึ่งผลการคำนวณมีค่าสูงขึ้นถึงร้อยละ ๕ และ ๒๖.๖๗ ตามลำดับ ในการนี้ สำนักงาน กสทช. ควรต้องชี้แจงประเด็นดังกล่าวอย่างชัดเจนว่าผลการคำนวณที่แตกต่างกันอย่างมากนั้นเกิดจากสาเหตุใด และต้นทุนส่วนใดของผู้รับใบอนุญาตที่เพิ่มขึ้นจนส่งผลต่อการคำนวณดังกล่าว

๓. การกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ อ้างอิง โดยใช้ต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวของผู้ประกอบการที่มีประสิทธิภาพ (Modern Efficient Operator) ที่สมมุติ (Assume) ขึ้นมานั้น มีอัตราสูงกว่าต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวของบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ตเวิร์ค จำกัด (AWN) (กรณีของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่) และบริษัททรู ยูนิเวอร์แซล คอนเวอร์เจ้นซ์ จำกัด (TU) (กรณีของบริการโทรศัพท์ประจำที่) ดังนั้นจึงเห็นควรใช้ต้นทุนส่วนเพิ่มระยะยาวของผู้ให้บริการรายใหญ่ดังกล่าว เนื่องจากเป็นผู้ให้บริการที่มีประสิทธิภาพสูงที่สุดในการบริหารจัดการต้นทุนในแต่ละบริการ แม้ว่าอัตราดังกล่าวจะไม่ทำให้มีกำไรมากนัก แต่เป็นการช่วยผู้ให้บริการรายเล็กที่ต้องจ่ายส่วนต่างค่าเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ให้ผู้ให้บริการรายใหญ่ (Net Loss) เพราะมีปริมาณทราฟฟิกที่ต้องขอเชื่อมต่อมากกว่า การกำหนดให้อัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ สูงขึ้นเพียงเล็กน้อย จึงทำให้ผู้ให้บริการรายใหญ่ได้กำไร และผู้ให้บริการรายเล็กต้องจ่ายแพงขึ้นมาก

๔. อัตราการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ เป็นต้นทุนสำคัญในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ผู้ให้บริการเองก็ยืนยันว่า ราคาขายปลีกที่ทำกำไรสามารถกำหนดจากอัตราเชื่อมต่อโครงข่ายฯ บวกอีก ๑๐ สตางค์เท่านั้น ดังนั้นการกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อโครงข่ายฯ ที่สูงเกินไปอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้ให้บริการปลายทางได้”