



(กกทช.)
บันทึกข้อความ
กทช 1003.10.852.255

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๙๕๖

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กกท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กกท.)

ตามที่ได้มีการประชุม กกท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคม และการปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมระยะยาว ผมได้แสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กกท. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๖ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๖

“๑. ผมเห็นด้วยว่า แนวทางการเพิ่มเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่เป็น ๑๐ หลักน่าจะมีเหมาะสมมากที่สุด อย่างไรก็ตาม เนื่องจากแนวทางนี้จะทำให้มีผู้ได้รับผลกระทบ นอกเหนือจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่เป็นหลักแล้ว ยังมีผู้ประกอบการภาคธุรกิจทั้งหลายที่เป็นกลุ่มหลักที่ใช้บริการโทรศัพท์ประจำที่ในปัจจุบัน อาจมีภาระที่จะต้องเปลี่ยนรายละเอียดเลขหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ อาทิ นามบัตร ใบเสร็จ ใบแจ้งหนี้ ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรที่จะมีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแล (RIA) รวมถึงจัดเวทีเพื่อเปิดรับฟังความเห็นสาธารณะ และควรที่จะมีการประสานงานกับรัฐบาล บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการดำเนินงานเรื่องการปรับปรุงแผนเลขหมายโทรคมนาคม โดยควรชี้ให้เห็นถึงผลกระทบโดยเปรียบเทียบระหว่างทางเลือกต่างๆ ด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่สังคมและผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผมมีความเห็นว่า ท้ายที่สุดแล้ว แนวทางการเพิ่มเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่เป็น ๑๐ หลักจะประสบผลสำเร็จตามกำหนดระยะเวลาได้ก็ต่อเมื่อเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับแผนงาน/กรอบระยะเวลาในการปรับปรุงโครงข่ายโทรศัพท์ประจำที่และงบประมาณของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และหากจำเป็น อาจต้องมีการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ

อนึ่ง ในเรื่องการจัดทำ RIA นั้น มาตรา ๗๗ ของ (ร่าง)รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับที่ผ่านประชามติ ระบุไว้ว่าจะต้องมีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบในการออกกฎหมายทุกฉบับ ซึ่งหมายความครอบคลุมถึงกฎหมายทุกระดับด้วย ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องรื้อฟื้นการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

๒. มาตรการการบริหารจัดการเลขหมายโทรคมนาคมระยะสั้น ๕ ปี ในส่วนที่เป็นกระบวนการภายในนั้น เห็นควรเริ่มดำเนินการในทันที โดยในส่วนการบริหารจัดการเลขหมายสำหรับการเติบโตเรื่อง Internet of Things (IoT) ถือเป็น เรื่องที่สำนักงาน กสทช. ควรเร่งดำเนินการโดยด่วน เพราะนอกจากจะต้องเตรียมการเพื่อรองรับแนวโน้มความต้องการใช้งานเลขหมาย IoT ที่เพิ่มมากขึ้นตามทิศทางอุตสาหกรรมโทรคมนาคมโลกแล้ว หากสำนักงาน กสทช. สามารถบริหารจัดการเลขหมาย IoT ได้สำเร็จโดยเร็ว ย่อมจะทำให้ได้รับเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่กลับคืนมาจัดสรรอีกเป็นจำนวนมากพอสมควร สำหรับข้อเสนอเรื่องการทบทวนกฎเกณฑ์ในเรื่องต่างๆ อาทิ การปรับลดจำนวนวันของเลขหมายที่ยุติการใช้งานและถูกห้ามนำออกมาใช้งาน (Quarantine) ซึ่งนอกจากที่จะต้องพิจารณากำหนดจำนวนวันที่มีความเหมาะสมว่าควรเป็นเท่าใดแล้ว ผมเห็นว่า การปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมเลขหมาย อาทิ การกำหนดค่าธรรมเนียมเลขหมายที่มีความแตกต่างกันระหว่างเลขหมายที่มีการนำออกมาเปิดใช้งานและเลขหมายที่ไม่มีการใช้งาน ก็จะเป็นการส่งเสริมการให้มีการขอรับจัดสรรและใช้งานเลขหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนประเด็นที่ กสทช. มีการเสนอให้ปรับหลักเกณฑ์ในการขอรับจัดสรรเลขหมายเพิ่มเติม โดยอาจกำหนดไว้ว่า ต้องมีเลขหมายว่าง (ไม่มีการใช้งาน) ไม่เกินกว่าร้อยละ ๒๐ นั้น ผมเห็นสอดคล้องกับคณะอนุกรรมการฯ ว่ายังไม่ควรดำเนินการโดยทันที เนื่องจากจะขัดต่อประกาศฯ และหากจำเป็นอาจดำเนินการเป็นขั้นตอน จากร้อยละ ๓๐ เป็น ๒๕, ๒๐ ฯลฯ เช่นเดียวกับมาตรการของประเทศฮ่องกง อย่างไรก็ตาม ควรต้องคำนึงด้วยว่า พื้นที่ของประเทศไทยกว้างใหญ่กว่าฮ่องกงมาก อันทำให้ต้องใช้เลขหมายในการกระจายไปยังจุดจำหน่ายต่างๆ มากกว่า ซึ่งหากจำกัดปริมาณเลขหมายเกินไป จะเป็นอุปสรรคต่อผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) หรือผู้ประกอบการรายเล็กมากที่สุด

๓. กรณีชิมการ์ดนักท่องเที่ยว เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องวิเคราะห์เพิ่มเติมถึงลักษณะการใช้งาน ว่าแท้จริงแล้วส่วนใหญ่เป็นการใช้บริการเสียง (Voice) หรือบริการข้อมูล (Data) ทั้งนี้หากเป็นบริการข้อมูล ในที่สุดก็จะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเลขหมายสำหรับการเติบโตเรื่อง IoT ตามมาตรการที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาแล้ว ซึ่งจะอยู่นอกเหนือจากการบริหารจัดการเลขหมายโดยทั่วไป”