

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศ์	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายก่อกิจ	दानชัยจิตร	เลขานุการ
๖. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางจิตรลดา	หรรุวรรณะ	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นายปัญญา	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางนารีรัตน์	ตลับนาค	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสุพินญา	จำปี	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๓. นางนุสรรา	หนาแน่น	ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อ โครงข่าย
๔. นายชุตติเดช	บุญโกสมภ	ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม
๕. นางสาวสุภัทรา	กฤตยาบาล	ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการใน กิจการโทรคมนาคม
๖. พันเอกวีรชาติ	ศรีกังวาน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักอำนวยการสายงานกิจการ โทรคมนาคม
๗. นางขวัญใจ	สุปัญญา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๘. นายปรัชพัฒน์	วงษ์เนติศิลป์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๙. นางสาวกานต์ชนา	เกตุสุวรรณ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๐. นางสาวสุจิตา	พูนมากสถิต	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย
๑๑. นางสาวจิตติพร	ตินตะโมระ	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม
๑๒. นางสาวพัชรา	อร่ามศรี	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม



๑๓. นายชัยสิทธิ์	ธรรมอมรพงศ์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม
๑๔. นายสุภัทรพล	กุลลัยรัตน์	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๕. นางสาวพนิตา	เกตุสิริ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๑๖. นายวณิชย์	เกียรติชัยศักดิ์	ลูกจ้าง สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาตินิตซ์ชั่วคราว ประจำเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๔๔๓ รายการและการถ่ายทอดรายการ Football Euro ๒๐๑๖ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

มติที่ประชุม

รับทราบกรณีบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาตินิตซ์ชั่วคราว ประจำเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๔๔๓ รายการและการถ่ายทอดรายการ Football Euro ๒๐๑๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

ความเห็นนายกรัฐมนตรืต่อการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

มติที่ประชุม

รับทราบความเห็นนายกรัฐมนตรืต่อการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz และคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



ระเบียบวาระที่ ๓.๓	ข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมฉบับปรับปรุงของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)
มติที่ประชุม	รับทราบข้อเสนอการใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันฉบับปรับปรุงของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑	<p>เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <p>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกการให้บริการเฟรมลิงค์และบริการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงระบบ ATM ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)</p> <p>ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอยกเลิกการให้บริการเฟรมลิงค์และบริการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงระบบ ATM ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ เนื่องจากจำนวนผู้ใช้บริการลดลงอย่างต่อเนื่องประกอบกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีทดแทนบริการและพฤติกรรมการใช้งานเปลี่ยนแปลงไป และบริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการเยียวยาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการภายหลังการหยุดการให้บริการด้วยการพัฒนาบริการอื่นทดแทน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามเงื่อนไขการอนุญาต ข้อ ๒๓(๓) และข้อ ๒๔ ของเงื่อนไขในการอนุญาต โดยเริ่มมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ ตามแผนการดำเนินการ ตลอดจนให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการเยียวยารายเดือนให้สำนักงาน กสทช. ทราบ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. ได้แก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต (ภาคผนวก ก) แล้ว</p>
มติที่ประชุม	<p>๑. อนุญาตให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ยกเลิกการให้บริการเฟรมลิงค์และบริการสื่อสารข้อมูลความเร็วสูงระบบ ATM ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๔๘/๐๐๒ โดยเริ่มมีผลนับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๐ และให้บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการเยียวยารายเดือนให้สำนักงาน กสทช. ทราบ</p> <p>๒. เห็นชอบการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต (ภาคผนวก ก) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ</p>
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙
ระเบียบวาระที่ ๔.๒	บริษัท ลีอชเสย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อและจุดเข้าใช้เพื่อให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)



ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณี บริษัท ลีอกซ์เสย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ขอเพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศและจุดเข้าใช้สำหรับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๑ และการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๑ ของบริษัท ลีอกซ์เสย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน)

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ลีอกซ์เสย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) เพิ่มจุดเชื่อมต่อระหว่างประเทศและจุดเข้าใช้สำหรับการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๑
๒. อนุมัติการแก้ไขเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๑/๐๐๑ ของบริษัท ลีอกซ์เสย์ ไวร์เลส จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อพิจารณากรณีบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามเลขที่ ๓ก/๕๐/๐๐๒ และเพิ่มเติมเงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามในส่วนบริการที่เพิ่มเติมของบริษัทฯ โดยมีระยะเวลาการอนุญาตทำใบอนุญาตเดิม กล่าวคือ ใบอนุญาตจะหมดอายุวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐

มติที่ประชุม

๑. อนุญาตให้บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด เพิ่มบริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ภายใต้ใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม เลขที่ ๓ก/๕๐/๐๐๒
๒. เห็นชอบเงื่อนไขการอนุญาตในส่วนเพิ่มเติมของบริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- ระเบียบวาระที่ ๔.๔ บริษัท ภูเก็ต คอนโดส์ แอนด์ โฮมส์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบ สั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอคำขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของบริษัท ภูเก็ต คอนโดส์ แอนด์ โฮมส์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว
- โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณานุมัติจัดสรรเลข หมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๓ ให้กับบริษัท ภูเก็ต คอนโดส์ แอนด์ โฮมส์ จำกัด เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ลูกค้าของบริษัทฯ โดยบริษัท ภูเก็ต คอนโดส์ แอนด์ โฮมส์ จำกัด มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช.ฯ ให้ครบถ้วน ต่อไป
- มติที่ประชุม อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๓ ให้กับบริษัท ภูเก็ต คอนโดส์ แอนด์ โฮมส์ จำกัด ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมและ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบและกำกับ ดูแลให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การ จัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และกฎระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องต่อไป
- หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙
- ระเบียบวาระที่ ๔.๕ บริษัท ลีโอ ลิ่งค จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนัก บริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)
- ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอคำขอรับ การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก ของบริษัท ลีโอ ลิ่งค จำกัด ซึ่งได้ ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว
- โดยที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค. พิจารณานุมัติจัดสรรเลขหมาย โทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๔ ให้แก่ บริษัท ลีโอ ลิ่งค จำกัด เพื่อ ประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประชาชน



มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๔ ให้แก่ บริษัท ลีโวลิ่ง จำกัด ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมและสำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบและกำกับดูแลให้ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และกฎระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการเก็บค่าธรรมเนียมการขอเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจ ๕๐ บาท/ครั้ง ถ้าไม่มีการผูกพันสัญญา ผู้บริโภคก็สามารถเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย แต่ถ้ามีสัญญากันอยู่ แล้วผู้บริโภคไปขอเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจให้ถูกลง กรณีนี้เห็นควรที่จะต้องเสียค่าธรรมเนียม จึงเสนอให้อนุญาตเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียม ๕๐ บาท เฉพาะกรณีที่มีสัญญาและมีการขอเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจก่อนสิ้นสุดสัญญา ทั้งนี้ ต้องเป็นกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงมีผลทำให้รายได้บริษัทลดลง

สำนักงาน กสทช. นำเสนอว่า ขอเสนอเป็นหลักการในประเด็นของการกำหนดค่าปรับเปลี่ยนอื่นๆ ดังนี้ กรณีที่มีการผูกพันสัญญาในแพ็คเกจและมีการขอเปลี่ยนแปลงในระยะเวลาสัญญา ที่มีผลทำให้อัตราค่าบริการลดลง ผู้ประกอบการจะมีสิทธิกำหนดเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้ แต่ในกรณีที่ไม่มีการผูกพันตามสัญญา เป็นสิทธิที่ผู้บริโภคสามารถเปลี่ยนแปลงแพ็คเกจได้ โดยผู้ประกอบการไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาตรวจร่างสัญญาต่อไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. กำหนดหลักการให้รอบคอบเพื่อเป็นแนวทางต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ทริปเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบในหลักการการพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ



๓. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. แจ้งผลการพิจารณาให้บริษัท ทริบเปิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด รับประทานต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๙๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ร่างสัญญาเดิมของบริษัทฯ ในข้อ ๕.๕ มีการแสดงรายละเอียดอัตรา ค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่างๆ และมีการกำหนดค่าธรรมเนียมบางประเภท โดยที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ตัดข้อความ “ค่าธรรมเนียมในการดำเนินการปรับเปลี่ยนแพ็คเกจและค่าบริการลดลงภายในระยะเวลาขั้นต่ำที่กำหนด ๑,๐๐๐ บาท/ครั้ง” ออก แต่ในการนำเสนอแบบสัญญา ให้บริการในครั้งนี้ บริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนเนื้อหาของสัญญาใหม่เป็น “ค่าธรรมเนียมปรับความเร็วของแพ็คเกจ ๕๐ บาท/ครั้ง” ผมเห็นว่าการแก้ไขข้อความดังกล่าว เป็นการหลีกเลี่ยงมติ กทค. ซึ่งหากมองอย่างเป็นธรรม หากผู้บริโภคไม่ได้ติดสัญญา ผูกพันว่าต้องใช้บริการจำนวนกี่เดือน ก็ควรมีสิทธิปรับเปลี่ยนแพ็คเกจแบบไม่ต้องเสีย ค่าธรรมเนียมด้วยซ้ำ แต่กรณีที่ผู้บริโภคทำสัญญาผูกพัน ๑๒ เดือน หรือ ๒๔ เดือน แล้วไปเปลี่ยนแพ็คเกจทำให้รายได้ของบริษัทฯ ลดลง ก็ยอมรับได้ที่บริษัทฯ จะคิด ค่าธรรมเนียม โดยไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ แต่การกำหนดข้อความแบบกว้างๆ เช่นที่เสนอมาจะส่งผลทำให้ผู้บริโภคทั้งที่มีและไม่มีสัญญาผูกพันที่ขอปรับแพ็คเกจต้อง เสียค่าธรรมเนียมทุกกรณี ไม่เว้นแม้แต่กรณีการปรับแพ็คเกจที่ทำให้รายได้ของบริษัทฯ สูงขึ้น อีกทั้ง ผมเห็นว่า หากเป็นกรณีที่ผู้บริโภคประสงค์จะเปลี่ยนแพ็คเกจโดยไม่ติด สัญญา ก็เป็นสิทธิที่ทำได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ทำนองเดียวกับผู้บริโภคที่สมัคร ใช้บริการใหม่ ดังนั้นผมจึงเห็นว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ๕๐ บาท ทำได้เฉพาะ กรณีที่ผู้บริโภคติดสัญญาใช้บริการและต้องการปรับลดความเร็วลงเท่านั้น และข้อ สัญญาจะต้องเขียนจำกัดไว้ให้ชัด ไม่ควรที่จะเขียนเปิดกว้าง ซึ่งอาจทำให้บริษัทฯ เลือก เก็บค่าธรรมเนียมกับผู้บริโภคเฉพาะกลุ่ม คนที่ปรับเพิ่มแพ็คเกจไม่เก็บธรรมเนียม ส่วน คนที่ปรับลดแพ็คเกจเก็บค่าธรรมเนียม อันเป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทฯ เลือกปฏิบัติ อยู่ดี ดังนั้น กทค. ควรกำหนดเป็นหลักการตั้งแต่ต้นว่าอะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ เพื่อใช้ หลักการนี้ในการตรวจพิจารณาแบบสัญญาของผู้ให้บริการรายอื่นต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) แบบสัญญาบริการ TOT Fiber 2U และ (๒) แบบสัญญาบริการโทรศัพท์/บริการ Broadband Internet (สำนักกฎหมาย โทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา) นำเสนอแบบสัญญา ให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑)

แบบสัญญาบริการ TOT Fiber 2U และ (๒) แบบสัญญาบริการโทรศัพท์/บริการ Broadband Internet ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ (๑) แบบสัญญาบริการ TOT Fiber 2U และ (๒) แบบสัญญาบริการ โทรศัพท์/บริการ Broadband Internet ตามที่สำนักงาน กทช. เสนอ และ มอบหมายให้สำนักงาน กทช. แจ้งผลการพิจารณาให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รับทราบต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๘

ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย)

ผู้อำนวยการสำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย (นางนุสรุภา) นำเสนอ ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด เพื่อให้บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญาการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอ การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของ กทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของ ประกาศ กทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

กทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายืนยันตามความเห็นชั้นกลั่นกรองและตาม แนวทางที่ได้เคยลงมติในกรณีลักษณะเดียวกัน นั่นคือ ในข้อเสนอมานี้ จะต้องมีการ เปิดเผยอัตราค่าใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นด้วย เนื่องจากเป็นข้อกำหนดใน ประกาศฯ และในทางความเป็นจริงก็มีวิธีการคำนวณหาอัตราดังกล่าวได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กทช. ประเสริฐฯ และ กทช. พลเอกสุกิจฯ) มีมติ

เห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด เพื่อให้บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่น ไฮเวย์ จำกัด สามารถเจรจาเกี่ยวกับสัญญา การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมกับผู้รับใบอนุญาตที่ขอใช้โครงข่ายโทรคมนาคมต่อไปได้



ภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายและประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด

ทั้งนี้ ให้บริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชัน ไฮเวย์ จำกัด ดำเนินการเปิดเผยข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมดังกล่าวเป็นการทั่วไป โดยผ่านทางเว็บไซต์ของตนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของ กสทช. ตามนัยข้อ ๔๖ ประกอบข้อ ๑๘ ของประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

อนึ่ง มติที่ประชุม กทค. เสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นในประเด็นการเปิดเผยอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๑ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง สงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

ผมยังคงยืนยันตามความเห็นเดิมเมื่อครั้งการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วาระที่ ๔.๙ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด ว่าไม่อาจให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ได้ เนื่องจากบริษัทยังมีได้เพิ่มเติมในส่วนค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นไว้ในข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเอง ซึ่งตามข้อ ๔๕ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องระบุค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นด้วย ส่วนการที่ผู้รับใบอนุญาตอ้างว่าตนเองมิได้เป็นเจ้าของอาคารสถานที่นั้น มิได้ทำให้ผู้รับใบอนุญาตพ้นจากภาระหน้าที่ตามประกาศฯ ข้อ ๔๕ (๕) แต่อย่างใด ทั้งนี้เจตนารมณ์ของประกาศฯ ที่กำหนดเช่นนั้นก็เพื่อให้คู่สัญญาทราบภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างเป็นธรรม ซึ่งการไม่ระบุอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาในการขอเช่าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในอนาคตได้ ดังนั้นเพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวที่อาจลุกลามในอนาคต สำนักงาน กสทช. ควรต้องพิจารณาแนวทางการเปิดเผยอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตเช่าใช้อาคารผู้อื่นว่าจะกำหนดอย่างไรให้เป็นธรรมและสอดคล้องตามประกาศที่เกี่ยวข้อง แต่หากอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตอ้างว่าเป็นพื้นที่เช่าแล้วไม่ต้องเปิดเผยอัตราการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกก็ได้ จะทำให้เกิดกรณีที่อัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นไม่ตกอยู่ภายใต้การกำกับดูแลอีกเป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น กรณีเสาโทรคมนาคม หรือเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ส่วนใหญ่ก็ล้วนตั้งอยู่ในพื้นที่เช่าทั้งหมด

ระเบียบวาระที่ ๔.๙

นายทีฆเอก ศิริบุรณ ร้องเรียนบริษัท เรียล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการในระหว่างการระงับบริการ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเตชะ) นำเสนอเรื่องร้องเรียนของนายทีฆเอก ศิริบุรณ ร้องเรียนบริษัท เรียล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกเรียกเก็บค่าบริการหลังจากระงับสัญญาไปแล้ว ผู้ร้องเรียนใช้บริการอินเทอร์เน็ตแบบชำระค่าบริการรายเดือนเลขหมาย ๐๙ ๐๙๘๒ ๒๕๘๙ เปิดบริการเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ สมัครใช้รายการส่งเสริมการขาย “Net(i) ๘๙๙” อัตราค่าบริการเหมาจ่ายรายเดือน ๘๙๙ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ผู้ร้องเรียนใช้บริการผ่านอุปกรณ์โทรคมนาคม iPad ต่อมาในเดือนกันยายน ๒๕๕๖ บริษัทฯ ตัดสัญญาอนุญาตให้บริการเนื่องจากผู้ร้องเรียนค้างชำระค่าบริการ ๒ รอบ จึงไม่ได้ใช้บริการจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ เมื่อผู้ร้องเรียนไปชำระค่าบริการที่ค้างชำระจำนวน ๒ รอบ พนักงานแจ้งให้ผู้ร้องเรียนต้องชำระค่าบริการรวมถึงรอบบริการที่บริษัทฯ ตัดสัญญาตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ และในเดือนมกราคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องเรียนเห็นว่าไม่ถูกต้องจึงมีคำขอให้บริษัทฯ คืนเงินที่ได้ชำระค่าบริการไปโดยไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๗ เป็นจำนวน ๔ รอบการใช้บริการ เป็นจำนวนเงิน ๓,๘๔๗.๗๒ บาท (สามพันแปดร้อยสี่สิบบาทเจ็ดสิบบาทสองสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

โดยที่คณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบตามความเห็นสำนักงาน กสทช. ที่ให้ บริษัท เรียล มูฟ จำกัด คืนเงินค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ร้องเรียนในระหว่างระงับบริการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๗ เป็นจำนวนเงิน ๓,๘๔๗.๗๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยให้แก่ผู้ร้องเรียนตามที่มีคำขอ เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๒ และ ๒๓ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการ มีหน้าที่ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อยืนยันความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการที่ผู้ใช้บริการได้โต้แย้งและต้องแจ้งข้อมูลให้ผู้ใช้บริการทราบโดยเร็ว แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหกสิบวัน และ หากผู้ให้บริการไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ให้บริการนั้นสันนิษฐานในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการในจำนวนที่ผู้ใช้บริการได้โต้แย้งนั้น และผู้ให้บริการจะต้องคืนเงินส่วนต่างของค่าธรรมเนียมหรือค่าบริการที่เรียกเก็บเกินให้แก่ผู้ใช้บริการภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ข้อเท็จจริงยุติพร้อมดอกเบี้ยในส่วนต่างในอัตราเท่ากับที่ได้กำหนดไว้ว่าจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการผิดนัด เนื่องจากบริษัท เรียล มูฟ จำกัด ไม่ได้พิสูจน์ข้อเท็จจริงว่า ในช่วงเวลาตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ - มกราคม ๒๕๕๗ ผู้ร้องเรียนมีการใช้บริการตามปกติ มิได้ถูกระงับบริการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้บริษัท เรียล มูฟ จำกัด คืนเงินค่าบริการที่เรียกเก็บจากผู้ร้องเรียนในระหว่างระงับบริการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๕๗ เป็นจำนวนเงิน

๓,๘๔๗.๗๒ บาท (สามพันแปดร้อยสี่สิบเจ็ดบาทเจ็ดสิบสองสตางค์) (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) พร้อมดอกเบี้ยในส่วนต่างในอัตราเท่ากับที่ได้กำหนดไว้ว่าจะเรียกเก็บจากผู้ใช้บริการในกรณีที่ผู้ใช้บริการผิดนัดให้กับผู้ร้องเรียน

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่องร้องเรียนของนายสมนึก วงษ์จรีต ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการเกินวงเงินที่จำกัดไว้ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (นายชุตติเตชฯ) นำเสนอเรื่องร้องเรียนของนายสมนึก วงษ์จรีต ร้องเรียนบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการเกินวงเงินที่จำกัดไว้ ผู้ร้องเรียนแจ้งว่าผู้ร้องเรียนได้แจ้งกำหนดวงเงินค่าบริการไว้ ๑,๐๐๐ บาท ต่อมาบริษัทฯ ได้เพิ่มวงเงินค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียนเป็น ๒,๔๐๐ บาท ทั้งที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้แจ้งความประสงค์ ทำให้ผู้ร้องเรียนต้องจ่ายค่าบริการสูงกว่าวงเงินที่ได้จำกัดไว้ โดยผู้ร้องเรียนเคยติดต่อเจ้าหน้าที่ Call Center ของบริษัทฯ เพื่อสอบถามถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ในครั้งนั้นบริษัทฯ ยอมปรับลดค่าบริการให้แก่ผู้ร้องเรียน ๕๐% ทำให้เรื่องยุติไป ต่อมาผู้ร้องเรียนขอจำกัดวงเงินค่าบริการไว้ ๘๐๐-๙๐๐ บาท แต่บริษัทฯ ยังเรียกเก็บค่าบริการเกินวงเงินที่จำกัดไว้และมีการคิดค่าบริการในขณะที่ระงับสัญญาณ ทำให้ผู้ร้องเรียนมียอดเงินค้างชำระมากกว่า ๔,๐๐๐ บาท จึงมีคำขอให้บริษัทฯ ปรับลดค่าบริการและเรียกเก็บตามวงเงินที่ได้จำกัดไว้จำนวน ๑,๐๐๐ บาท และขอให้ยกเลิกบริการเลขหมาย ๐๙ ๐๙๗๒ ๐๔๘๕ ให้แก่ผู้ร้องเรียน

โดยคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติว่า บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเกินวงเงินค่าบริการที่ผู้ร้องเรียนได้แจ้งจำกัดไว้จำนวน ๑,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้ให้ความยินยอม

อย่างไรก็ตาม กรณีนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นแตกต่างจากคณะอนุกรรมการฯ โดยเห็นว่า บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเกินวงเงินที่ผู้ร้องเรียนแจ้งความประสงค์ไว้ คือรอบบิลละ ๑,๐๐๐ บาท

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเชิงหลักการการเสนอเรื่อง ได้เคยมีการตกลงมาหลายรอบแล้ว ว่าสำนักงาน กสทช. จะต้องเสนอความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ต่อที่ประชุมเป็นที่สุด ไม่ใช่เสนอความเห็นของสำนักงาน กสทช. เป็นที่สุด โดยมีความเห็นแย้งความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ อีกชั้นหนึ่ง ส่วนในประเด็นเนื้อหา ตามที่สำนักงาน กสทช. ระบุว่า การจำกัดวงเงิน ๑,๐๐๐ บาทเป็นวงเงินต่อรอบบิลนั้น อยากทราบว่า มีหลักฐานข้อเท็จจริงส่วนใดที่แสดงประเด็นดังกล่าวไว้ เพราะถ้าในสัญญาไม่ได้เขียนชัดเช่นนั้น หลักทั่วไปย่อมเป็นการจำกัดวงเงินรวม



โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของกลุ่มบริษัททราฯ การจำกัดวงเงินก็ไม่ได้รวมแพ็คเกจปกติ อยู่แล้ว

สำนักงาน กสทช. ชี้แจงว่า ทางบริษัทฯ ได้มีการส่งเอกสารหลักฐานมาชี้แจงว่าวงเงิน สามารถใช้ได้ ๑,๐๐๐ บาท เป็นไปตามเงื่อนไขที่ทางบริษัทฯ ได้มีการตกลงกับผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ตามเอกสารแนบ ๖

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นเห็นว่า เอกสารแนบไม่ได้ระบุว่าเป็นจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ต่อรอบบิล และในการชี้แจงของบริษัทก็ไม่เห็นมีหลักฐานใดที่ระบุว่าเป็น ๑,๐๐๐ บาท ต่อรอบบิล อีกทั้งผู้ร้องเรียนได้ต่อสู้มาตลอดว่า หากมีการใช้งานเกินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท ก็ให้ตัดสัญญาการใช้บริการ ดังนั้น การปล่อยให้ให้บริการเกินวงเงินไม่ใช่ความผิดของผู้ร้องเรียน ทั้งนี้ การจะตั้งเงื่อนไขให้แตกต่างจากอุตสาหกรรมทั่วไป ทำได้ แต่ต้องเขียน เงื่อนไขนั้นให้ชัดเจน ไม่เช่นนั้นก็ต้องตีความตามมาตรฐานของอุตสาหกรรม สำนักงาน กสทช. ไม่ควรเลือกตีความไปเองตามอำเภอใจ ดังนั้นในส่วนค่าใช้บริการตามแพ็คเกจปกติ ผู้ร้องเรียนต้องจ่ายไปตามที่ใช้งาน แต่ในส่วนอื่นๆ ต้องจ่ายเท่าที่จำกัดวงเงินไว้ เท่านั้น

สำนักงาน กสทช. ขอรับมติเป็นหลักการว่า ในการเสนอเรื่องร้องเรียนต่อไป หากสำนักงาน กสทช. เสนอเรื่องร้องเรียนใดเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ มีมติแล้ว ก็จะไม่เสนอความเห็นของสำนักงาน กสทช. ซ้อนเข้ามาอีก

มติที่ประชุม

เห็นชอบว่า บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด ไม่มีสิทธิเรียกเก็บค่าบริการเกินวงเงินค่าใช้บริการ ที่ผู้ร้องเรียนได้แจ้งจำกัดไว้จำนวน ๑,๐๐๐ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยที่ ผู้ร้องเรียนไม่ได้ให้ความยินยอม ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการโทรคมนาคม และมอบหมายสำนักงาน กสทช. ให้ถือเป็นหลักการในการ ดำเนินการเสนอวาระเรื่องร้องเรียนต่อไปว่าจะไม่มีการเสนอความเห็นของสำนักงาน กสทช. หลังจากการเสนอความเห็นตามมติของที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๑

เรื่องอื่นๆ

บริษัท บุญรอด เทรดิง จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นางขวัญใจฯ) นำเสนอคำขอรับการ จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลักของบริษัท บุญรอด เทรดิง จำกัด ซึ่งได้ ดำเนินการตามข้อ ๔๐ และข้อ ๗๒ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร และบริหารเลขหมายโทรคมนาคมแล้ว

โดยคณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นควรนำเสนอ กทค.พิจารณาอนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๕ ให้แก่ บริษัท บัญรอด เทรดิง จำกัด เพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการและประชาชน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่าต่อไปหากเป็นกรณีการขอรับการจัดสรรเลขหมายจากบริษัทที่เป็นบริษัทในเครือของบริษัทที่ได้รับการจัดสรรเลขหมายแบบสั้นอยู่ก่อนแล้ว ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตรวจสอบวัตถุประสงค์การใช้งานมาเลยในคราวเดียวกัน ว่ามีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกในการพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์แบบสั้น ๔ หลัก หมายเลข ๑๒๔๕ ให้แก่ บริษัท บัญรอด เทรดิง จำกัด ตามที่คณะอนุกรรมการเลขหมายโทรคมนาคมและสำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบและกำกับดูแลให้ ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม และกฎระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

การปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ และค่าของงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๙ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม (สำนักอำนวยการสายงานกิจการโทรคมนาคม)

ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวสุภัทราฯ) นำเสนอการปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ และค่าของงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๙ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ในการปรับลดงบประมาณนั้นเมื่อพิจารณาแล้วมีบางโครงการได้ตั้งงบประมาณไว้ในปี ๒๕๕๙ ซึ่งเกิดจากคาดว่าจะดำเนินการไม่ทัน ทั้งนี้ ตามหลักการหากคาดว่าจะมีการเซ็นสัญญา也不需要ปรับลดงบประมาณควรต้องดำเนินการให้เรียบร้อยและสามารถกันเงินเหลือในปีเพื่อตั้งเบิกในปี ๒๕๖๐ แทน แต่สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินการเช่นนั้นพอคาดว่าจะเบิกจ่ายไม่ทันก็ขอปรับลดงบประมาณปี ๒๕๕๙ ไปและไปตั้งของงบประมาณปี ๒๕๖๐ ซึ่งจะผิดหลักการเพราะยังไม่ทราบถึงจำนวนงบประมาณที่จะใช้ในปี ๒๕๖๐ ในส่วนของโครงการใหม่ก็ไม่ควรผูกพันกับปี ๒๕๖๐ เนื่องจากยังไม่ได้ประมาณการรายได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า อยากทราบรายละเอียดในส่วนของโครงการที่มีการปรับลดไปมีสาเหตุเพราะอะไร มีโครงการที่ถูกยกเลิกและเป็นของสำนักใดบ้าง ซึ่งในส่วนนี้จะ เป็นแนวทางในการปรับลด

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ต้องพิจารณาว่าโครงการใดที่จะไม่ดำเนินการให้ตัดไปเลย โครงการที่คาดว่าจะดำเนินการสามารถกันเงินเหลือในปีได้โดยไม่ต้องตัดออกโดยต้องเร่งดำเนินการ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า การปรับลดงบประมาณในส่วนของงบรายจ่ายดำเนินการตามปกติหรืองบประจําปีนั้นเป็นเรื่องน่าชื่นชม เนื่องจากแสดงให้เห็นว่ามีการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในส่วนของการปรับลดงบประมาณโครงการควรจะต้องพิจารณาว่าโครงการนั้นมีความสำคัญระดับใด หากปรับลดจะกระทบต่อแผนงานหรือไม่ อย่างไร และมีทางเลือกอย่างไร ทั้งนี้ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. รศ. ประเสริฐฯ ว่า การปรับลดงบโครงการตามที่เสนอมาเสมือนเป็นการปรับเชิงเทคนิค คือลดงบประมาณของปีแล้วไปทำให้งบประมาณในปีหน้าเพิ่มขึ้น ไม่ใช่การปรับลดจริง ภาระงบประมาณยังคงมีอยู่เช่นเดิม ดังนั้นหากมีทางเลือกอื่นก็ควรดำเนินการในแนวทางนั้น สำหรับทางด้านของการปรับเพิ่มงบประมาณ หากโครงการที่เสนอมีความจำเป็นก็ไม่ขัดข้อง แต่ไม่ควรมีการผูกพันงบประมาณในอนาคต ซึ่งประเด็นดังกล่าวนี้มีการอภิปรายในที่ประชุม กสทช. มาแล้วหลายครั้ง ว่าในการขอปรับเพิ่มงบประมาณโครงการกลางปีจะต้องไม่มีการผูกพันงบประมาณไปยังปีถัดๆ ไป เนื่องจากจะส่งผลให้โครงการใหม่ๆ เกิดยากขึ้นในปีต่อๆ ไป นอกจากนี้มีข้อสังเกตเรื่องความสอดคล้องของเนื้อหาในเอกสารที่นำเสนอที่ว่าเป็นโครงการที่จะดำเนินการเอง แต่ในเอกสาร TOR กลับเป็นการจัดจ้าง จึงขอให้ปรับปรุงด้วย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า หากงบประมาณสามารถปรับลดได้ก็ควรปรับแผนการจ่ายเงินด้วย และก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะนำเสนอให้คณะอนุกรรมการงบประมาณพิจารณาจะต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักการตามที่ กทค. ได้อภิปราย

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ในปี ๒๕๖๐ จะครบกำหนดระยะเวลาแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม การดำเนินงานใดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายควรเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๐ โดยให้ปรากฏเป็นตัวชี้วัด โดยมอบหมายให้ รศทช. ก่อกิจฯ ตรวจสอบและทำเป็นแผนงานว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในรูปแบบงบประมาณเพื่อนำเสนอในปีต่อไป โดยจะต้องมั่นใจว่าจะสามารถใช้งบประมาณได้ทันระยะเวลาที่กำหนดและมีเหตุผลว่าเพราะเหตุใดถึงต้องดำเนินการ

มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการในประเด็นการปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ และค่าของงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๙ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของงบประมาณ โดยให้สำนักงาน กสทช. นำประเด็นดังกล่าวหารือและขอความเห็นจาก กสทช. รศ.ประเสริฐฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาอีกครั้ง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๗๘๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

๑.) เห็นชอบการปรับลดงบประมาณในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายการดำเนินการ ที่คาดว่าจะใช้น้อยกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ แต่สำหรับการปรับลดงบประมาณในส่วน of โครงการต่างๆ นั้น เห็นควรต้องทบทวนให้ชัดเจนว่า โครงการเหล่านั้นมีความสำคัญและจำเป็นหรือไม่ การปรับลดจะส่งผลกระทบต่อแผนงาน ภารกิจ และยุทธศาสตร์ ที่จะต้องบรรลุขององค์กรหรือไม่ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ไม่ได้นำเสนอถึงเหตุผล ผลกระทบ และแผนสำรองหรือทางแก้หากเกิดผลกระทบจากการปรับงบประมาณโครงการเหล่านั้น ผมจึงยังคงเป็นห่วงว่า หากการปรับลดงบประมาณจะทำให้การกำกับดูแลในเรื่องสำคัญบางเรื่องต้องชะงักหรือสะดุดหยุดลงหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น โครงการที่ปรับลดของสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นท.) ซึ่งเป็นสำนักที่ขอปรับลดมากเป็นอันดับที่สองนั้น พบว่าส่วนใหญ่เป็นงบจาก ๓ โครงการ อันมีโครงการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการกำกับดูแลในเรื่องที่สำคัญๆ อยู่ด้วย เช่น โครงการศึกษาแนวทางการกำหนดเพดานการถือครองคลื่นความถี่ โครงการศึกษาต้นทุนในการกำกับดูแล โครงการศึกษาเพื่อจัดทำดัชนีราคาฯ เป็นต้น

อนึ่ง สำนักงาน กสทช. ควรดำเนินการเรื่องการปรับลดงบประมาณให้เป็นไปตามแนวทางหลักการวิธังงบประมาณและหลักการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนกรอบหลักการของการปรับงบประมาณกลางปี ที่เป็นการเปิดโอกาสให้มีการทบทวนเพื่อปรับงานและงบประมาณให้สอดคล้องต่อสภาพความเป็นจริงที่เปลี่ยนแปลง ขณะเดียวกันก็เพื่อให้เกิดการติดตามตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน โดยสามารถขอปรับปรุงแผนและเร่งรัดการดำเนินงานได้ ภายในกรอบระยะเวลาที่เหลืออยู่ กล่าวคือ หากมีปัญหาการดำเนินโครงการล่าช้าจากแผนงาน ก็ควรต้องเร่งรัดการดำเนินงานและอาจปรับแผนการจ่ายเงินให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง แต่ทั้งนี้ยังคงควรควบคุมให้โครงการมีการเริ่มต้นภายในปีนี้ เช่น มีการลงนามในสัญญาเพื่อผูกพันงบประมาณให้เสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ (ธันวาคม ๒๕๕๙) ซึ่งก็จะทำให้ขอปรับงบประมาณเหลือมปีต่อไปได้ มิใช่ขอปรับลดงบประมาณปีนี้ แล้วของงบประมาณใหม่สำหรับโครงการเดิมในปีต่อไป ซึ่งเข้าข่ายเป็นการขอเลื่อนโครงการ มิใช่ปรับลดงบประมาณแต่อย่างใด

๒.) ในส่วนการปรับเพิ่มงบประมาณกลางปี ๒๕๕๙ รวมจำนวน ๑๗.๒๒๐ ล้านบาท จาก ๓ สำนัก นั้น ผมเห็นว่า หากทั้ง ๓ สำนักเจ้าของงานและฝ่ายบริหารของสายงาน ได้พิจารณาแล้วว่า งานต่างๆ ที่ขอปรับเพิ่มนั้นมีความจำเป็นและเหมาะสม ผมก็เห็นชอบตามที่เสนอ อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตต่อรายละเอียดการปรับเพิ่มงบประมาณดังนี้



๒.๑ งบประมาณของสำนัก จท. ส่วนที่ขอเพิ่มจำนวน ๑๐ ล้านบาทนั้นเป็นการขอเพิ่มในโครงการพัฒนาและจัดทำระบบต้นแบบการลงทะเบียนผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะเรียกเก็บเงินล่วงหน้า (prepaid) สำหรับ สปป. ลาว ซึ่งตามแบบคำขอตั้งงบประมาณ ระบุว่าดำเนินการโดยสำนักเอง แต่เมื่อพิจารณา ToR ที่แนบมากลับปรากฏเป็นโครงการที่จะต้องจัดจ้างดำเนินการ โดยมีกรอบวงเงินรวม ๒๐ ล้านบาท จึงเป็นกรณีการให้ข้อมูลที่มีความขัดแย้งกัน และเท่ากับว่าการขอปรับเพิ่มงบประมาณรายการนี้จะส่งผลให้ต้องมีการผูกพันงบประมาณไปในอนาคตเป็นจำนวนถึง ๑๐ ล้านบาทเท่ากับที่ขออนุมัติปรับเพิ่มในปีนี้ ซึ่งขัดต่อหลักการแนวทางที่ กสทช. กำหนดไว้

๒.๒ การขอปรับเพิ่มงบประมาณอีก ๕ ล้านบาท ของสำนัก จท. เป็นการขอเพื่อดำเนินโครงการใหม่อีกโครงการหนึ่ง นั่นคือโครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคม ระยะที่ ๒ ซึ่งผมเห็นว่าน่าจะตรงตามภารกิจและมีความจำเป็น แต่งบประมาณเต็มของโครงการนี้คือ ๑๕ ล้านบาท ดังนั้นการขอปรับเพิ่มรายการนี้จึงส่งผลให้ต้องมีการผูกพันงบประมาณไปในอนาคตอีก ๑๐ ล้านบาทเช่นกัน

๓.) เห็นควรส่งเรื่องนี้ให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณา ภายหลังจากที่มีการปรับปรุงหลักการและรายละเอียดต่างๆ ตามข้อสังเกตของที่ประชุม กทค. แล้ว

๓. ผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคมนำเสนอแทนผู้อำนวยการสำนักอำนาจการสายงานกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๖๘๓/๒๕๕๙ เรื่อง ย้ายและแต่งตั้งพนักงาน



ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๕๐ น.

พันเอก



.....
(สมมาส สำราญรัตน์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ
กิจการโทรคมนาคม และการประชุม
ผู้จัดรายงานการประชุม



.....
(นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร)

ผู้อำนวยการสำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



.....
(นายก่อกิจ ด่านชัยวิจิตร)

รองเลขาธิการ กสทช.
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

พันเอก



.....
(เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ)

ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
ผู้รับรองรายงานการประชุม