



(กททช.)

บันทึกความ

กททช.1003.10.791.2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ พ.ศ.๑๙

วันที่ 1๖ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กททช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กททช.)

ตามที่ได้มีการประชุม กททช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคม (บริการอินเทอร์เน็ต) ของบริษัท ทริบเบิลที อินเทอร์เน็ต จำกัด ตามประกาศ กททช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ดังนี้

“ร่างสัญญาเดิมของบริษัทฯ ในข้อ ๕.๕ มีการแสดงรายละเอียดอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการต่างๆ และมีการกำหนดค่าธรรมเนียมบางประเภท โดยที่ประชุม กททช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ตัดข้อความ “ค่าธรรมเนียมในการดำเนินการปรับเปลี่ยนแพ็คเกจและค่าบริการลดลงภายในระยะเวลาขั้นต่ำที่กำหนด ๑,๐๐๐ บาท/ครั้ง” ออก แต่ในการนำเสนอแบบสัญญาให้บริการในครั้งนี้ บริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนเนื้อหาของสัญญาใหม่เป็น “ค่าธรรมเนียมกรณีปรับความเร็วของแพ็คเกจ ๕๐ บาท/ครั้ง” ผมเห็นว่า การแก้ไขข้อความดังกล่าวเป็นการหลีกเลี่ยงมติ กททช. ซึ่งหากมองอย่างเป็นธรรม หากผู้บริโภคไม่ได้ติดสัญญาผูกพันว่าต้องใช้บริการจำนวนกี่เดือน ก็ควรมีสหิทธิปรับเปลี่ยนแพ็คเกจแบบไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมด้วยซ้ำ แต่กรณีที่ผู้บริโภคทำสัญญาผูกพัน ๑๒ เดือน หรือ ๒๔ เดือน แล้วไปเปลี่ยนแพ็คเกจทำให้รายได้ของบริษัทฯ ลดลง ก็ยอมรับได้ที่บริษัทฯ จะคิดค่าธรรมเนียม โดยไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ แต่การกำหนดข้อความแบบกว้างๆ เช่นที่เสนอมาจะส่งผลทำให้ผู้บริโภคทั้งที่มีและไม่มีสัญญาผูกพันที่ขอปรับแพ็คเกจต้องเสียค่าธรรมเนียมทุกกรณี ไม่เว้นแม้แต่กรณีการปรับแพ็คเกจที่ทำให้รายได้ของบริษัทฯ สูงขึ้น อีกทั้ง ผมเห็นว่า หากเป็นกรณีที่ผู้บริโภคประสงค์จะเปลี่ยนแพ็คเกจโดยไม่ติดสัญญา ก็เป็นสิทธิที่ทำได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม ทำนองเดียวกับผู้บริโภคที่สมัครใช้บริการใหม่ ดังนั้นผมจึงเห็นว่า การเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ๕๐ บาท ทำได้เฉพาะกรณีที่ผู้บริโภคติดสัญญาใช้บริการและต้องการปรับลดความเร็วลงเท่านั้น และข้อสัญญาจะต้องเขียนจำกัดไว้ให้ชัด ไม่ควรที่จะเขียนเปิดกว้าง ซึ่งอาจทำให้บริษัทฯ เลือกเก็บค่าธรรมเนียมกับผู้บริโภคเฉพาะกลุ่ม คนที่ปรับเพิ่มแพ็คเกจไม่เก็บค่าธรรมเนียม ส่วนคนที่ปรับลดแพ็คเกจเก็บค่าธรรมเนียม อันเป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทฯ เลือกปฏิบัติอยู่ดี ดังนั้น กททช. ควรกำหนดเป็นหลักการตั้งแต่นั้นว่าอะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ เพื่อให้หลักการนี้ในการตรวจพิจารณาแบบสัญญาของผู้ให้บริการรายอื่นต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กททช. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๖ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.