



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๗๘๑

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท ยูไนเต็ด อินฟอร์เมชั่นไฮเวย์ จำกัด ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“ผมยังคงยืนยันตามความเห็นเดิมเมื่อครั้งการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วาระที่ ๔.๙ เรื่อง ข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัท บีบี คอนเน็ค จำกัด ว่าไม่อาจให้ความเห็นชอบข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของบริษัทฯ ได้ เนื่องจากบริษัทยังมีได้เพิ่มเติมในส่วนค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นไว้ในข้อเสนอการใช้โครงข่ายโทรคมนาคมของตนเอง ซึ่งตามข้อ ๔๕ (๕) ประกาศ กสทช. เรื่องการใช้และเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องระบุค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นด้วย ส่วนการที่ผู้รับใบอนุญาตอ้างว่าตนเองมีได้เป็นเจ้าของอาคารสถานที่นั้นมิได้ทำให้ผู้รับใบอนุญาตพ้นจากภาระหน้าที่ตามประกาศฯ ข้อ ๔๕ (๕) แต่อย่างไร ทั้งนี้เจตนารมณ์ของประกาศฯ ที่กำหนดเช่นนั้นก็เพื่อให้คู่สัญญาทราบภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่ายอย่างเป็นธรรม ซึ่งการไม่ระบุอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาในการขอเข้าใช้โครงข่ายโทรคมนาคมในอนาคตได้ ดังนั้นเพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าวที่อาจลุกลามในอนาคต สำนักงาน กสทช. ควรต้องพิจารณาแนวทางการเปิดเผยอัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตเข้าใช้อาคารผู้อื่นว่าจะกำหนดอย่างไรให้เป็นธรรมและสอดคล้องตามประกาศที่เกี่ยวข้อง แต่หากอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตอ้างว่าเป็นพื้นที่เช่าแล้วไม่ต้องเปิดเผยอัตราการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกก็ได้ จะทำให้เกิดกรณีที่อัตราค่าตอบแทนการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นไม่ตกอยู่ภายใต้การกำกับดูแลอีกเป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น กรณีเสาสื่อโทรคมนาคม หรือเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ส่วนใหญ่ก็ล้วนตั้งอยู่ในพื้นที่เช่าทั้งหมด”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๘ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.