



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากฎหมาย กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๑๐๘ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตและเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาสองวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๓.๓ สรุปผลการยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ๒๕๕๕ (กิจการภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล)

“เนื่องจากสำนักค่าธรรมเนียมฯ ได้เสนอวาระเพื่อทราบกรณีผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล จำนวน ๒๒ ราย ได้ยื่นชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี สำหรับรอบระยะเวลาบัญชี ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๒๖,๓๑๐,๘๒๙ บาท ทั้งนี้มีข้อมูลที่น่าสนใจว่า รายได้กิจการใบอนุญาตทีวีดิจิทัลตามงบการเงินประจำปี ๒๕๕๕ ของบริษัท ไทย บรอดคาสติ้ง จำกัด ช่องเวิร์คพอยท์ ทีวี มีรายได้ ๑,๖๙๙,๓๐๖,๔๕๐ บาท มีรายได้กิจการสูงกว่า บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ช่อง ๗ HD ซึ่งมีรายได้ จำนวน ๑,๖๖๙,๖๙๗,๗๗๐ บาท นั้น ดิฉันมีความเห็นเพิ่มเติมในวาระนี้ ดังนี้

- ดิฉันรับทราบผลของการรายงานกิจการใบอนุญาตโทรทัศน์ระบบดิจิทัลตามงบการเงินและค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ๒๕๕๕ ดังกล่าว และเห็นว่า การเปิดเผยข้อมูลชุดนี้ต่อสาธารณะ สำนักงานฯ ควรจะต้องมีการกำกับหมายเหตุที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการเข้าใจผิดโดยเฉพาะในกรณีของผู้ประกอบการที่นำผังรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัล ได้แก่ กรณีของช่อง ๓ HD และช่อง ๗ HD นั้นมีรายได้ที่ต่ำกว่าความเป็นจริง เนื่องจากรายได้ที่ผู้ประกอบการนำเสนอเป็นรายได้ที่ได้รับการบันทึกไว้ในระบบใบอนุญาตโทรทัศน์ระบบดิจิทัลเท่านั้น ซึ่งอาจส่งผลให้สังคมเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในบางประเด็นได้ เช่น รายได้กิจการใบอนุญาตทีวีดิจิทัลของช่องเวิร์คพอยท์ มีตัวเลขที่สูงกว่า รายได้ประกอบการของช่อง ๗ HD เป็นต้น
- ดิฉันเห็นว่า การชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปีนั้น เป็นประเด็นที่ที่ประชุม กสทช. ได้เคยพิจารณาเกี่ยวกับสัดส่วนการเข้าถึงโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลและการแจกแจงรายได้ระหว่างบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบแอนะล็อกและระบบดิจิทัลหลายครั้ง ซึ่งดิฉันได้ส่งความเห็นไว้ตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๐๐๕ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ โดยสาระสำคัญอยู่ที่ ผู้รับใบอนุญาตที่นำผังรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัลต่างใช้เกณฑ์ในการแจกแจงรายได้ที่แตกต่างกัน ซึ่งดิฉันเห็นว่า กสทช. ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันในการชำระค่าธรรมเนียม เพื่อให้มีการจัดเก็บรายได้ที่ถูกต้องตามสัดส่วนและเป็นธรรมในการแข่งขันกับผู้ประกอบการรายอื่น
- นอกจากนี้ ดิฉันยังเห็นว่า การกำหนดหลักเกณฑ์สัดส่วนรายได้ควรรวมการออกอากาศผ่านทุกแพลตฟอร์มตามประกาศมีสแครี่ด้วย เนื่องจากสิทธิและหน้าที่ในการออกอากาศรายการตามประกาศมีสแครี่ทำให้ยอดผู้ชมของช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลสูงขึ้น การปฏิเสธไม่นำ

/ยอดผู้ชม ...

ยอดผู้ชมที่ชมผ่านช่องทางมีสแครี่มาคำนวณค่าธรรมเนียมด้วยจึงส่งผลให้สำนักงานฯ จัดเก็บรายได้ค่าธรรมเนียมจากผู้รับใบอนุญาตที่นำผังรายการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อกมาออกอากาศคู่ขนานในระบบดิจิทัลได้น้อยกว่าความเป็นจริงอย่างแน่นอน”

**วาระ ๔.๑๓ การพิจารณาการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการถ่ายทอดการแข่งขันโอลิมปิกเกมส์ ครั้งที่ ๓๑ ปี ๒๐๑๖ ของโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย**

“ดิฉันมีความเห็นแย้งต่อมติที่ประชุมเสียงข้างมาก โดยยืนยันความเห็นในหลักการตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๔๔ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ เกี่ยวกับกรอบการสนับสนุนตามวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ และเห็นว่ารายการการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกไม่เข้าข่ายเป็นรายการที่ควรได้รับการสนับสนุนตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แม้ว่า จะกำหนดให้เป็นรายการโทรทัศน์ตามภาคผนวก ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งได้อำนาจกฎหมายมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันในการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ แต่โดยที่หลักการมุ่งหมายจะกำหนดหลักประกันการเข้าถึงหรือรับรู้และใช้ประโยชน์จากรายการโทรทัศน์บางรายการ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิของประชาชนทุกคนรวมถึงคนด้อยโอกาสโดยรวม จึงมิได้มีลักษณะเจาะจงหรือมุ่งหมายจะคุ้มครองสิทธิ ของคนด้อยโอกาสให้ได้รับบริการที่เสมอภาคกับบุคคลทั่วไป ประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงมิใช่การกำหนด มาตรการในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการและคนด้อยโอกาสตามนัยมาตรา ๓๖ แต่อย่างใด

นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่าคณะกรรมการกองทุนฯ ควรพิจารณาเกี่ยวกับการสนับสนุนในกรณีนี้โดย รอบคอบ เนื่องจากผู้ได้รับสิทธิในการเผยแพร่อาจมีข้อจำกัดหรือเงื่อนไขในการเผยแพร่เนื้อหารายการ ซึ่งจะ กระทบต่อการแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรทัศน์ และอาจขัดต่อประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการ โทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้รายการ โทรทัศน์ดังกล่าวสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายใต้การให้บริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไปเท่านั้น”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.